

Til Bygland kommune

INNSPEL TIL KOMMUNEPLAN - SAMFUNNSDELEN.

Visar til tidlgeare samtalar om nokre av desse innspela som det vart sagt at vi burde spele inn i høyringa om samfunnsdelen til komuneplanen. Føler dei høyrer like mykje heime i arealdelen, men går utifra kommunen legg inn forslaga der dei høyrer heime.

1. GANG- OG SYKKELVEG TIL NESMOEN.

Dette har vore i planane sidan vi bygde hotellet. Kommunen skulle legge dette inn i sine planar så fort som råd. No er det gtt 40 år.

Vonar dette kan bli prioritert slik at det kan vere med å styrke utviklinga på Nesmoen.

2. RETARDASJONSFELT VED AVKØYRINGA TIL NESMOEN.

Dette vart også lova av Vegsjefen personleg på befaring i 1980. Mellombels avkøyring i sør vart gjeve til det var på plass. No er det

to godkjente avkøyrslar som ikkje er det beste for sikkerheten. Vonar dette retardasjonsfeltet snart kjeme.

3. GANG- OG SYKKELVEG IFRÅ OSE TIL REIÅRSFOSSEN BRU.

Også denne har vore oppe på prioriteringslista til kommunen, men har ved jamne mellomrom falt ut når der kjem nye orioriteringar

i den sørlege delen av kommunen. Vonar dette vert prioritert når ny Ose bru kjem slik at bustadtomtene på Osefita kan bli bygde ut raksare.

4. BADEPLASSEN PÅ REIÅRSFOSSEN CAMP.

Denne har vore prioritert med bevilgningar i budsjettet til toalett for almennheten. Badeplassen har blitt ein godt alternativ for bygdefolk

som har missa gode badeplassar etter reguleringar pga for kaldt vatn. I badebukta er det lagt ned mykje arbeid for gjere dette til eit attraktivt tilbod for

alle. Vonar kommunen kan prioritere dette arbeidet og bidrag som planlagt, herunder utarbeide eit forslag til drift av sanitæranlegga.

5. GULLSAND BADEPLASS.

Visar til møte ang. plassen. Gullsand som badeplass var eit av lokkemiddela som vart brukt av kommunen for etablering av hotellet. Det var

ein alment bruka badeplass før, men etter at det vart etablert ein badeplass på Tangen, har ikkje denne blitt prioritert. Vegvesenet har tatt ned

skiltinga pga manglande parkering. Private intitiativ på Nesmoen har i det seinare rydda stranda.

Her foreslår ein at deler av området vert omregulert til kombinert Reiseliv/Næring og kombinert friområde (stranda med promenade og parkering) slik at

ein kan bygge hytter på det og i den samanheng sete vilkår om at ein strandpromenade, grei adkomst, parkeringsplass og eit ordentleg sanitæranlegg vert

bygt. Mest halvparten av området er allereie gitt dispensasjon for til hyttebygging. Vi meiner at 6-8 hytter på paden oppforbi Gullsand ville bli ei god

løysing og god utnytting. Det er flotte tomter som det er for gale å la ligge utan å bli bruka. Vi har interesserte utbyggjarar som kan vere viljuge til å gå inn

her. Investorar som har slått ifrå seg utbygging sør for hotellet som har blitt mindre attraktivt pga knuseverk og planar som endurobane – noko kommunen

har uttrykt skrifteg dei er positive til. 40 års planar om flytting av skytebanen dreg også ut og har gjort tomtene sør for hotellet mindre attraktive. Me

mener at å sjå mot Gullsand er ei løysing på den negative utviklinga. Me kan ikkje sjå at der blir konflikter med industriområdet slik naturen er laga på

plassen. Den nye kloakkledningen tek me for gitt at vert gravd ned – eige innspel om dette er sendt i

nabovarselet.

Ber om at desse innspela vert tekne med i planen der dei høyrer heime.

Mvh

Knut Willia Bygland

Fra: Vidar Tjelland (vitjella@me.com)

Sendt: 03.11.2020 21:37:43

Til: Post - Bygland kommune

Kopi: Birkeland Ingvar; bygland@online.no

Emne: Befaring Osefeti

Vedlegg:

Ber om at dette brevet blir videresendt til politikere med varamenn i PMR utvalget og kommunestyret, samt kommuneplanlegger og ledere i teknisk.

Ber om en tilbakemelding på at dette blir gjort.

Takk til PMR utvalget som stilte til befaring på Osefeti Hyttefelt etter invitasjon fra Osefeti Vel.

Formålet med befaringen var med selvsyn å se hvordan en eventuell høyere byggehøyde vill påvirke utviklinga av Osefeti. Likeledes hva det hadde og si hvis fjorden ble senket i båtsesongen.

Et av formålet med befaringen var å påvirke politikerene til å ta en befaring ved Storstraumen for å se på mulighetene for å åpne opp et tredje løp, eller se om ikke «Deknekanalen» kan realiseres. Dette for å avhjelpe i en flomsituasjon, slik at dagens byggehøyde 204,78 MOH kan opprettholdes. Representanter for vellet håpet politikerene kunne instruere administrasjonen til å sette igang et forprosjekt og ta dette med i det videre arbeidet med kommuneplanen.

Og vellet ønsker å bli holdt orientert om hva som det her blir arbeidet med.

Dagens **maks** reguleringshøyde er på 203 MOH og dagens byggehøyde er på 204,78 MOH, altså en god mannhøyde i sikkerhetsmargin. Ble illustrert på befaring.

. Skal byggehøyden økes, blir det meste av det som ikke allerede er bygd(ca.60 tomter) ikke økonomisk og praktisk mulig å bygge ut. Det er viktig for utbyggerene å forutsigbarhet, da man i dag allerede må bygge opp de fleste tomter. Blir byggehøyden justert opp underveis blir bebygde tomter som små pyramider da nabotomtene ikke blir bebygde. Viktig for utbyggere å kunne se helheten fremover. Vi oppfattet det som både politikere og deltakere fra adm. oppfattet våre poeng. Og vil jobbe mot de felles mål og beholde dagens byggehøyde.

Når det gjelder permanent senking av fjorden i båtsesongen, vil det medføre at hele kanalen/bukta må senkes og dagens brygger blir ubrukelige. Det vil nok medføre mange krav om erstatning fra grunneiere rundt hele øvre Byglandsfjorden. Samtlige brygger må bygges om, og kanaler/bukter må senkes. Det dreier seg raskt om flere millioner kr.

Adm. orienterte om kommuneplan arbeidet og om problemet med slusene ved Storstaumen som medfører en sikkerhetsmargin på byggehøyder. Dette bør man og se på om noe kan gjøres for å fjerne/minske denne sikkerhetsmarginen..

Så da håper vi at dette skriv blir tatt inn som høringsnotat og at politikere, adm og utbyggere har samme mål. **Ikke øke dagens byggehøyder i Øvre Byglandsfjorden veken permanent eller midlertidig, samt beholde dagens regulering av fjorden i båtsesongen.**

Ref.

Vidar Tjelland

Deltakere på befaringen:

PMR utvalget: Kim Andre Nomeland Thorsteinsen, Kjell Rune Heia, Eli Tomine Moe, Runar Flåt Granheim, Guro Kvaale Skibsrud.

Adm: Kåre Einar Larsen, Kjell Øyvind Berg, Sonja Lien Skjeverak.

Fra vellet: Ingvar Birkeland(formann), Knut William Bygland og Vidar Tjelland(kontaktpersoner mot kommunen forvellet).

Sendt fra min iPad

Skjema for innspel til revidering av



kommuneplanen sin arealdel

Referansenummer: XTDV3G

Registrert dato: 08.12.2020 18:35:23

Talet på vedlegg: 2

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Mikkjel Skjevraak

Dato

08.12.2020

Adresse

Longeraksvegen 17

Postnr

4745

Poststad

Bygland

Telefonnummer

47408090

E-post

mikkjel.skjevraak@longerak.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Longerak

Gnr
54
Bnr
3

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

Arealet er i dag brukt som næring, det står utleigehytter her. I dagens plan står det LNF, men dette er feil, næringsarealet som i dag er anvist for dei sørlegaste fire hyttane går lengre nord.

Kva ønskjast området brukt til?

Det skal brukast til utleigehytter.

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Pr i dag så er det dei einingane som allerede er på kartet, men vi ønsker mulighet til å bygge om eksisterande hytter og bygge fleire hytter og evt båtnaust seinare, då avstanden mellom hyttane i dag er stor.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

ca 20 dekar

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

7 km, i Grendi.

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Dette er ei korrigering av grensene for næringsarealet i dagens kommuneplan, då den er feil.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule
12
Barnehage
12
Nærbutikk
12
Større arbeidsplass
12
Gang- og sykkelveg
7
Energibehov
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Avstand til kraftline
0,5

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Grei ut

Det ligg nokså nærme riksveg 9.

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Bli heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Bli område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikkisikker?

Ja Nei
Grei ut
Ikkje relevant

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Området ligg ned mot Byglandsfjorden, som er regulert. Tiltak for erosjonssikring er utført av Otteraaens Brukseigerforening.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Kvifor arealet i eksisterande kommuneplan er tegna opp slik det visast i dag er ukjent. Arealet har vore nytta til utleigehytter sidan midten av 1960-årane.

I dei vedlagte kartutsnittane er det aktuelle området merka med rød linje rundt, og det skal henge saman med næringsområdet med fire hytter som ligg sør for det markerte området.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Hytteområde sør kommuneplan 2.png

Hytteområde sør kommuneplan.png



Laugesteinane

• 2093

• 2091

212.4m

• 2089

• 2087

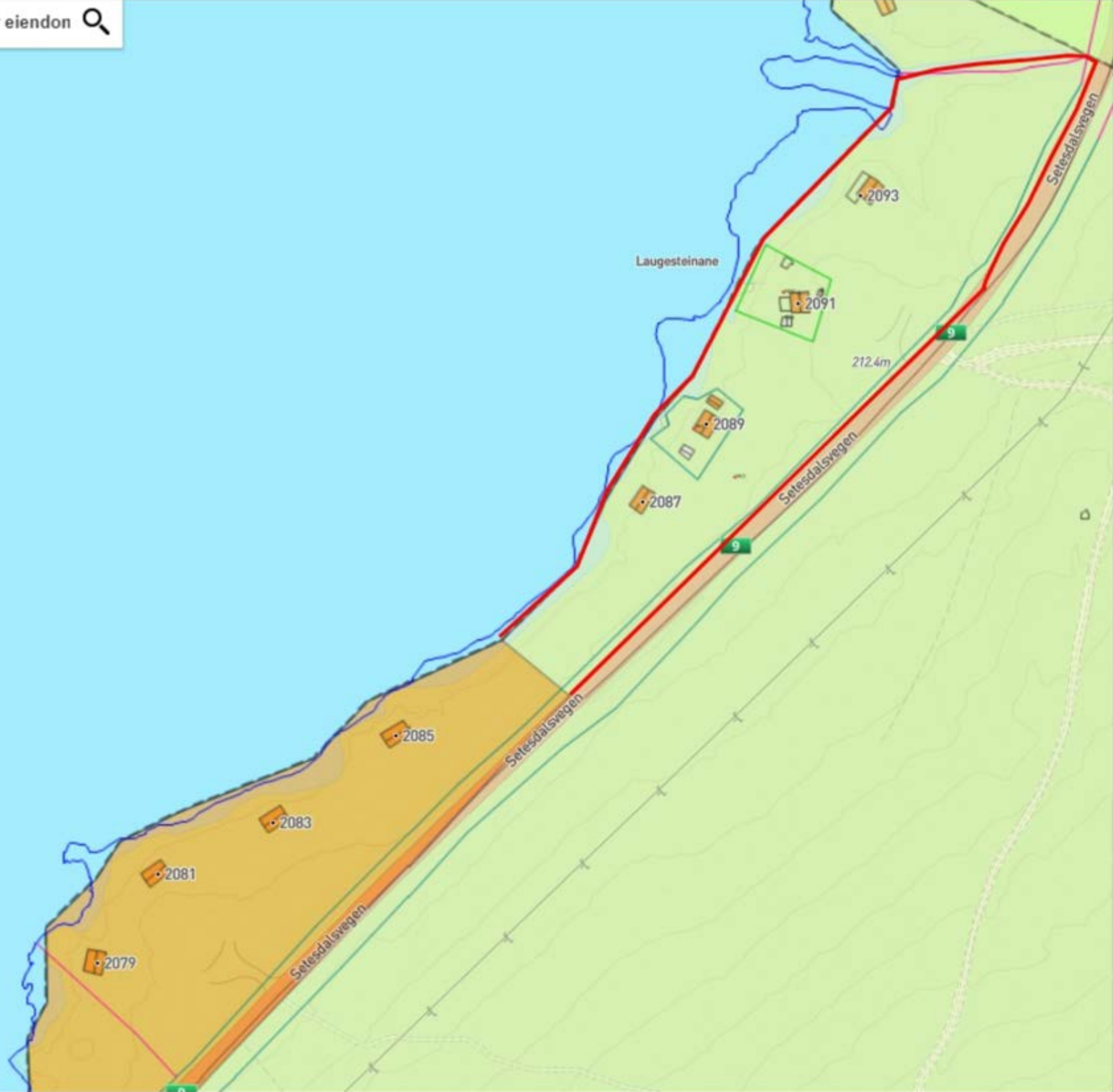
Setesdalsvegen

Setesdalsvegen

9

9

Setesdalsvegen



Skjema for innspel til revidering av



kommuneplanen sin arealdel

Referansenummer: JBVE5J

Registrert dato: 11.01.2021 10:44:16

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Kjersti Plathe

Dato

07.08.1956

Adresse

Vestsida 196

Postnr

4741

Poststad

Byglandsfjord

Telefonnummer

95215572

E-post

kjersti@setesdalreklame.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Bø

Gnr
66
Bnr
1

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

På kartet er det tegnet inn område for mulig bygging av brygge.

Kva ønskjast området brukt til?

Ønske om å flytte området lenge sør på grunn av sterk pålandsvind.

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Ei brygge

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

15m²

Om innspelet

Er det offentlig vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

5 km

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Bygge brygge slik at båten vår kan ligge i le for vind og bølger.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

5

Barnehage
5
Nærbutikk
5
Større arbeidsplass
5
Gang- og sykkelveg
5
Energibehov
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Miljø- og friluftstinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikksikker?

Ja Nei

Grei ut

Ikke relevant

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Brygga bygges på steingrunn

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Nå leier vi båtplass på Byglandsfjord da vi har fått ødelagt flere båter. Stranden vår er grunn og bølgene står rett på ved nord øst vind. Ved å flytte området lengre sør vil båten ligge på dypere vann og i mer le for vind.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

sma_ba_thavn 66.1.pdf



Område som ønskes brukt som småbåthavnområde.

Skjema for innspel til revidering av



kommuneplanen sin arealdel

Referansenummer: 6RA2M6

Registrert dato: 24.01.2021 17:45:32

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Sigrid Greibrokk

Dato

24.01.2021

Adresse

Hovstadvegen 78

Postnr

4742

Poststad

Grendi

Telefonnummer

95746056

E-post

sigrid.greibrokk@bygland.kommune.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Lunden

Gnr
58
Bnr
2

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

Arealet vert i dag nytta til steinbrot/masstak.

Kva ønskjast området brukt til?

Eg ynskjer å utvide steinbrotet, inkludert masse-deponi

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Ei eining

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

30 mål

Om innspelet

Er det offentlig vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

3

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Delar av steinbrotet vart opna i 1996. Ynskjer vidare drift. Arbeid med reguleringsplan er under oppstart.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

9

Barnehage
9
Nærbutikk
9
Større arbeidsplass
9
Gang- og sykkelveg
3
Energibehov
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Grei ut om planlagt etablering

Kan bli sprenging, bearbeiding av stein og eventuell knusing. Ein del lastebiltrafikk

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikksikker?

Ja Nei

Grei ut

ja, trafikksikker skuleveg. Skulen ligg ca 9 km unna, på Byglandsfjord.

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspentleidning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Nei

Andre opplysningar

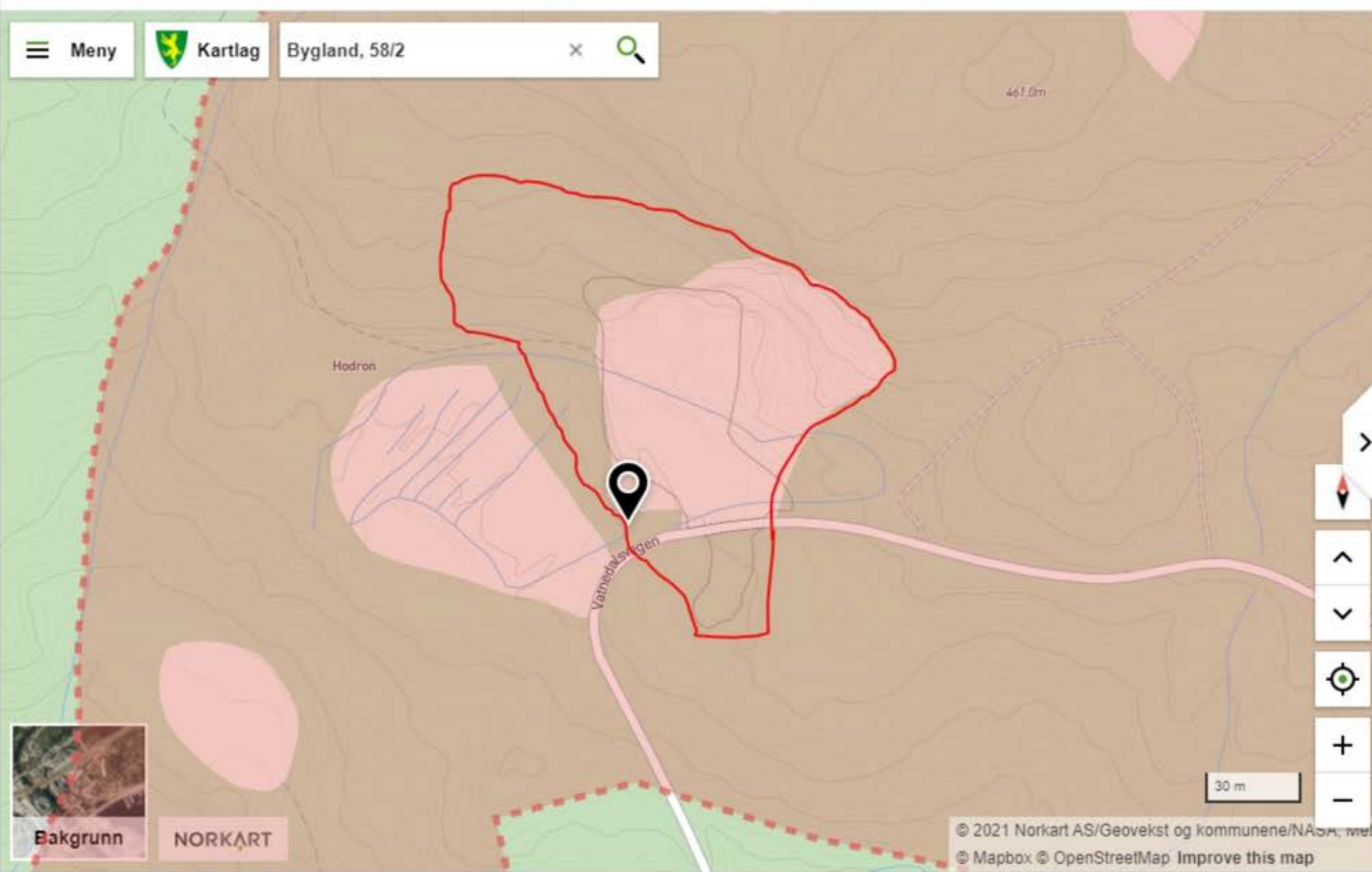
Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Arbeidet med reguleringsplan er under oppstart

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

kartutsnitt_ steinbrot.PNG



58/2
Bygland kommune

Koordinat 58,71477°N 7,85251°Ø

Høyde 413 m.o.h

Areal 2 158 245 m²

Eiendomsnavn GREIBROKK

Nærmeste adresse Hovstadvegen 88

[Del eiendom](#)

Kartlagsinfo for valgt punkt

Ingen kartlag er på. Klikk på knappen under for å se tilgjengelige kartlag.

[Sjekk flere kartlag](#)



NORKART

Skjema for innspel til revidering av



kommuneplanen sin arealdel

Referansenummer: YUWKK7

Registrert dato: 02.03.2021 14:51:10

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Leiv Rygg Langerak

Dato

02.03.2021

Adresse

Longeraksvegen 10

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

94532955

E-post

leivrygg@gmail.com

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Langerak

Gnr
54
Bnr
1

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF - dette er skog. Ei hyttetomt (med hytte) frådelt på området.

Kva ønskjast området brukt til?

Hytter og fritidsbustader

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

5 hyttetomter

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

Om lag 23500 m2

Om innspelet

Er det offentlig vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

2,5 km

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Innan 2032

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

8

Barnehage
8
Nærbutikk
8
Større arbeidsplass
8
Gang- og sykkelveg
2
Energibehov
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Avstand til kraftline
0,2

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyende verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikkisikker?

Ja Nei

Grei ut

No er vel ikkje det relevant for hytter/fritidsbustader, men skulevegen ville i tilfelle vere med skulebuss, og det burde vere trygt nok.

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Eg kjenner ikkje til at det er anna som kan vere aktuelt i samband med ROS-vurdering - det måtte då vere avkøyring, sidan den eksisterande kan hende er noko uoversikteleg. Uansett vil det vere naudsynt med reguleringsplan i dette området.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Merk at dette er skriva på vegne av både eigarane av Innistog gnr 54 bnr 1 - Mari Rygg og Leiv Rygg Langerak. Eigar av hytte som ligg på området, Guri Rygg er kjend med innspelet. Grunneigar i sør, Cay Normann Hofstad og eigarar av hyttene i hyttefeltet sør for området er ikkje kjend med innspelet.

Vi ser dette som ein naturleg stad å etablere eit lite hyttefelt. Det vil kome som ein naturleg del og i praksis vere som ei utviding av eksisterande hyttefelt. Området er furuskog på svært skrinn mark. Det skulle la seg gjere å regulere inn opp mot fire hyttetomter utan større utfordringar.

Det er avkøyring til området frå Rv9 til området i og med at gamle Rv9 gjer ein sving nedom den nye veglinja på dette området. Den kan vere noko uoversiktleg, og vi ser for oss at det vil vere naudsynt å få utarbeidd reguleringsplan for området for å sikre dette og andre omsyn. Det vil m.a. vere interessant med eit bryggeanlegg for hyttene.

Vi ser for oss at det vil vere naudsynt å utarbeide reguleringsplan

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Kart - innspel kommuneplan.pdf

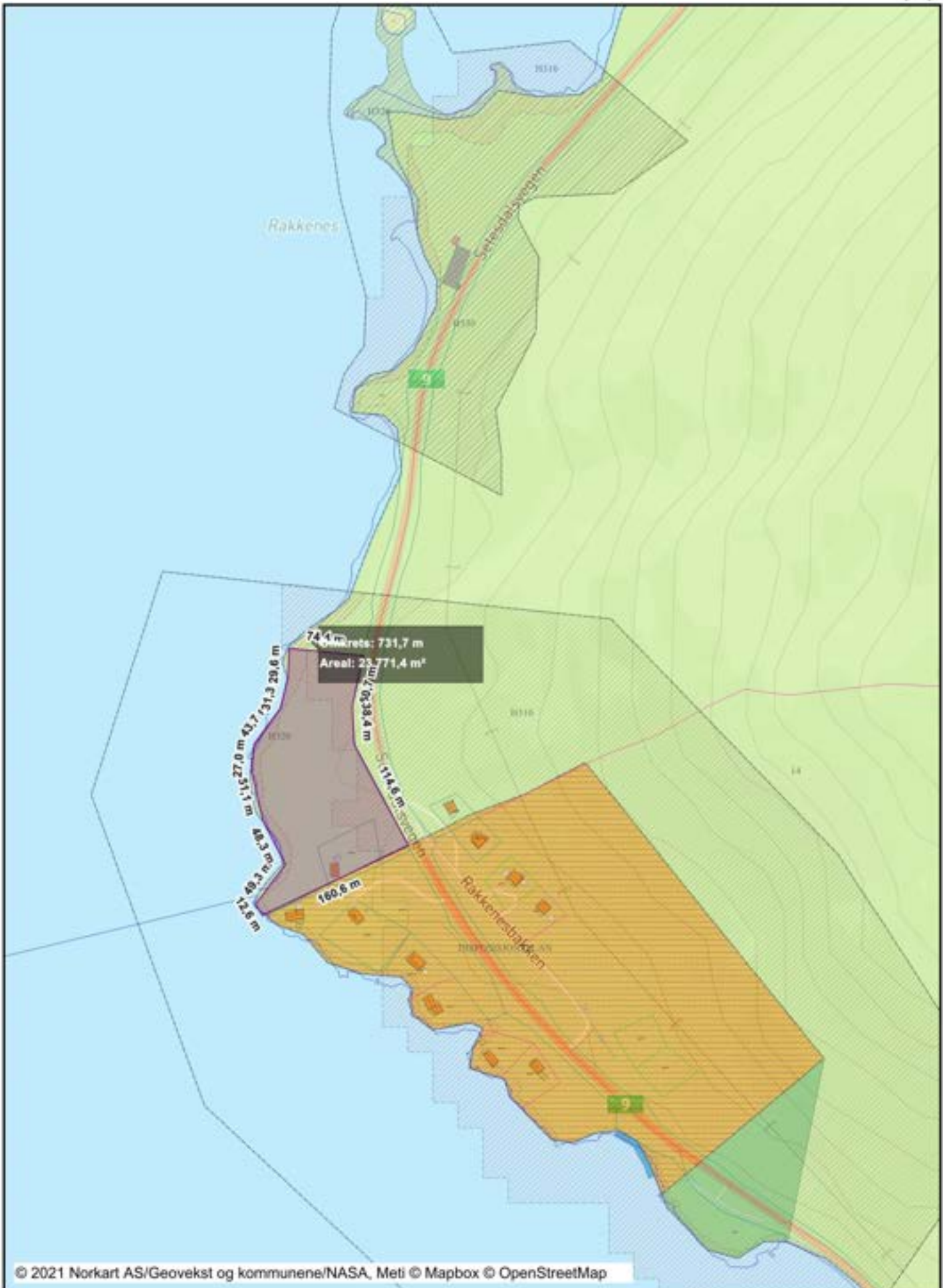


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 02.03.2021

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Kommuneplan-Byggeområde (PBL1985 § 20-4, 1.k)		Abc	Påskrift breidde
	Bustadområde - noverande	Abc	Påskrift plantilbehør
	Bustadområde - framtidig	Bygninger	
	Næring - noverande		Bygningsdelelinje
	Næring - framtidig		Taksprang Bunn
	Fritidsbygningar - noverande		Bygning - Boligbygg
	Offentlege bygningar - noverande		Bygning - Andre bygg
	Grav- og urnelund - noverande		Annen bygning
	Grav- og urnelund - framtidig		Bygning punkt
	Friluftsområde - framtidig		Takriss
Kommuneplan-Byggeområde (PBL1985 § 20-4, 1.le)			Trapp inntil bygg, kart
	LNF-område		Veranda
Kommuneplan-Område for særskilt bruk eller vern			Bygningslinje
	LNF-område i sjø og vassdrag - noverande		Taksprang
Kommuneplan-Viktige ledd i kommunikasjonssystemer			Mønelinje
	Parkering - noverande		Låvebru
	Hamn - framtidig		Bygningsavgrensning på tak
Kommuneplan-Bygninger og anlegg (PBL2008 §11-		Matrikelkart	
	Offentleg eller privat tenesteyting - framtidig		Grunneiendom
Kommuneplan-Samferdselsanlegg og teknisk infras			Festegrund
	Parkering - framtidig		Festegrund
Kommuneplan-Grøntstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3,			Hjelpelinje fiktiv
	Grøntstruktur - framtidig		Hjelpelinje punkt feste
Kommuneplan-Landbruks-, natur- og friluftformål i			Hjelpelinje vannkart
	Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift - now		Grense <= 10 cm
Kommuneplan-Bruk og vern av sjø og vassdrag (P.			Grense <= 30 cm
	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strani		Grense < 200 cm
	Småbåthamn - framtidig		Grense < 500 cm
Kommuneplan - Omsynsone (PBL2008 §11-8)		Eiendomsinformasjon	
	Faresone - Ras- og skredfare	Abc	Gårds- og bruksnummer
	Faresone - Flomfare		
	Angitt omsynsone - omsyn friluftliv		
	Detaljeringsone-Reguleringsplan skal framleis gjelde		
Kommuneplan-Linje- og punktsymbol (PBL2008)			
	Faresonegrense		
	Angitt omsynsgrense		
	Detaljeringsgrense		
Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008			
	Planområde		
	Planen si avgrensning		
	Grense for arealformål		
	Hovudveg - noverande		
	Samleveg - noverande		
	Tilkomstveg - noverande		
Abc	Kommune(del)plan - påskrift		
Reguleringsplan-Byggeområde (PBL1985 § 25,1.ledd)			
	Regulerings- og utbyggingsplan - arealbruksområde		
	Område for fritidsbuseiend		
Reguleringsplan-Offentlege trafikkområde (PBL1985			
	Kjøreveg		
Reguleringsplan - Spesialområde (PBL1985 § 25,1.k)			
	Privat veg		
	Friluftsområde (på land)		
	Friluftsområde i sjø og vassdrag		
	Privat småbåthamn (sjø)		
	Friskitsone ved veg		
Reguleringsplan PBL 1985 - linjer og punkt			
	Grense for restriksjonsområde		
Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008			
	Regulerings- og utbyggingsplanområde		
	Planen si avgrensning		
	Formålsgrense		
	Byggjegrænse		
	Friskitslinje		
	Regulert parkeringsfelt		
	Målelinje/avstandslinje		
Abc	Påskrift reguleringsformål/arealformål		
Abc	Påskrift utnytting		

Skjema for innspel til revidering av



kommuneplanen sin arealdel

Referansenummer: HH418R

Registrert dato: 28.04.2021 21:53:01

Talet på vedlegg: 3

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Olav Skeie

Dato

28.04.2021

Adresse

Boks 10

Postnr

4744

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

90151150

E-post

olavskeie@online.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Nånes

Gnr
50
Bnr
1

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

AREALFORMÅL I DAG: LNF utan føresegner.

BRUK I DAG: Skogproduksjon

Kva ønskjast området brukt til?

AREALKATEGORI: Næring - båtlager

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Byggetrinn 1:

300 m2, derav 25 m2 pr båt x 10 båtar pluss 50 m2 til motorar og utstyr.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

2,2 dekar

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

6,5 km

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Innanfor planperioden til kommuneplanen sin arealdel.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule
15
Barnehage
15
Nærbutikk
14
Større arbeidsplass
15
Gang- og sykkelveg
13
Energibehov
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Grei ut

Nær steinsprang - aktsomhet

Snøskred - aktsomhet

Jordskred - aktsomhet

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

3

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikksikker?

Ja Nei

Grei ut

Ikkje eit relevant spørsmål,

og systemet krev utfylling for å kome vidare mot innsending

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Sjå vedlagt kartutskrift frå MILJØATLAS - det viser aktsomhetsareal.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

▫ Det er fleire hundre fritidsbåtar i Byglandsfjorden.

▫ Opplagsplass på land for vinterlagring under tak er mangelvare i kommunen.

▫ Lagerarealet på Evjemoen er stort sett fullt, og fleire båteigarar køyrer til andre kommunar for å få opplagsplass.

▫ Lokasjonen er som skapt for båtlager, fordi det er berre 0,5 meter høgdeskilnad mellom HRV Byglandsfjorden og terrenget.

Dermed blir det minimalt med terrenginngrep i undergrunnen som forøvrig er sand, dekket med humus og torv.

▫ Båtane skal kunne trekkast opp frå fjorden på ei "understellsvogn" og direkte inn i båthuset.

▫ Tiltaket er næringsutvikling i kommunen - og eit nytt tilbod til marknaden.

▫ Tiltaket har også klimaeffekt, fordi båtane blir lagra lokalt - og ein unngår CO₂-utslepp med lang transport til vinterlager.

▫ Arealdiisposisjonen tek høgde for byggetrinn 2.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

GBNr 50-1 Flyfoto 1_750 A4 Stamsnes Båtlager.pdf

GBNr 50-1 Kart 1_750 A4 Stamsnes Båtlager.pdf

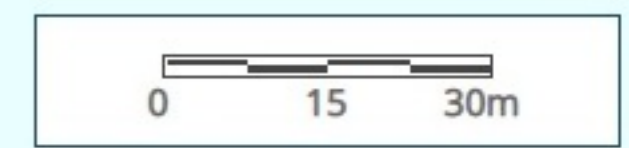
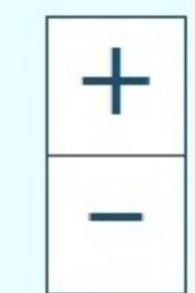
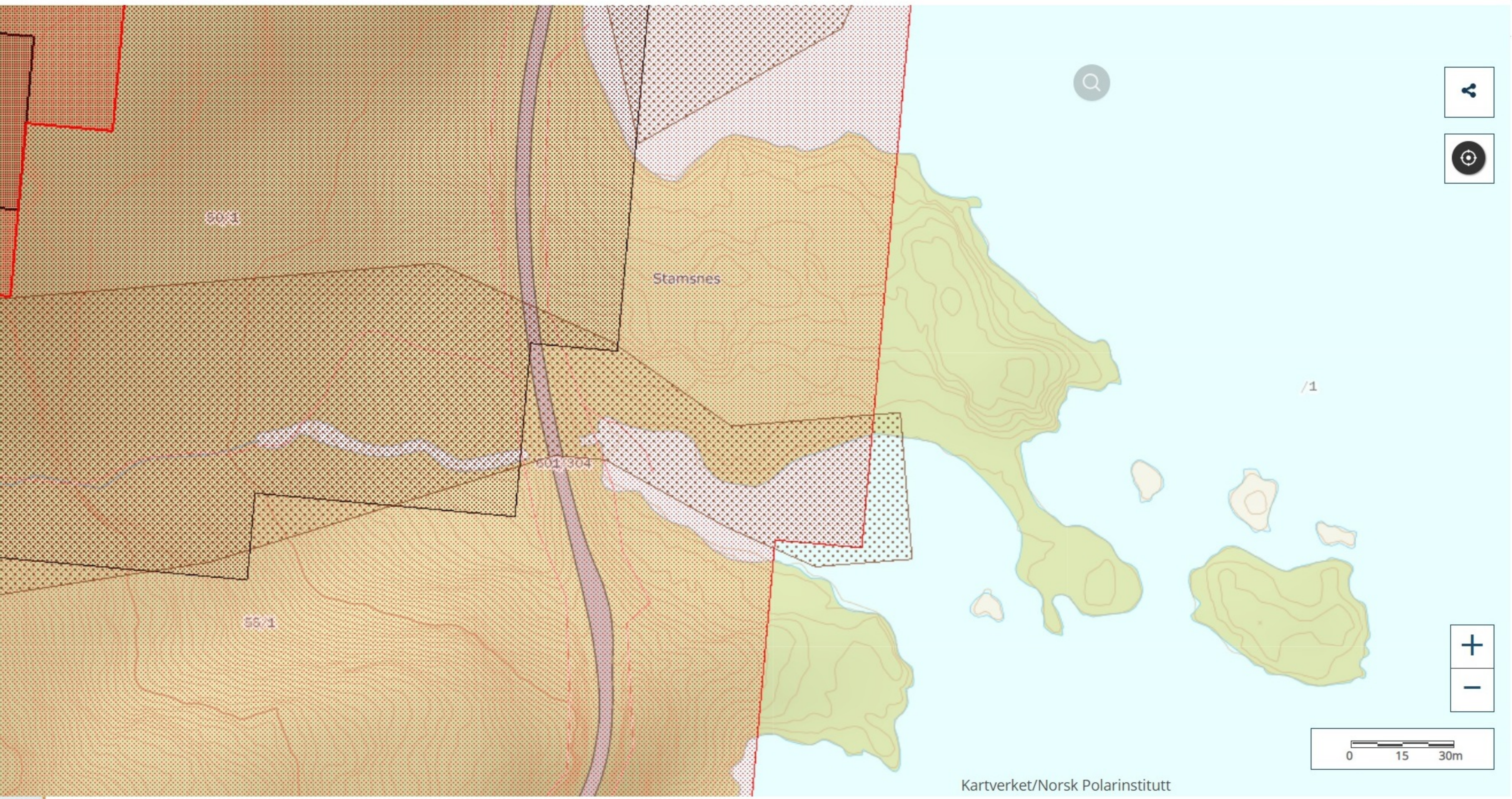
MILJØSTATUS.NO - Snø _ jordskred_ aktsomhet 2021.jpg



Målestokk 1:750 ved A4 liggende utskrift



Målestokk 1:750 ved A4 liggende utskrift



Fra: Olav Haugetveit (olav@haugetveit.no)

Sendt: 13.06.2021 11:53:00

Til: Post - Bygland kommune

Kopi:

Emne: Innspel til revidering av arealdelen

Vedlegg:

Hei,

Eg sender ein e-post i staden for å nytte skjema då det ikkje såg ut til å vere heilt eigna til denne forspurnaden.

På Haugetveit er det skilt i frå to eigedomar, gnr. 23 bnr. 2 og gnr 33 bnr. 13 som opprinneleg vart bygd for dagsparkering i samband med vinterutfart. Plassen vert no hovudsakeleg nytta til langtidsparkering for hytteturistar ved Hovatn og mot Årdalen. Bygland kommune har i nyare tid stilt krav om avtale om vinterparkering for nye hytter som har kome til. Dette har underteikna og eigar av gnr. 33 bnr. 3 gjort vet fleire høve. Det er ryddig at kommunen stiller krav om vinterparkering for nye hytter, men ein opplev det noko tungvint å måtte inngå avtalar med hyttefolk som, formelt sett, ikkje kan parkere på dagsparkeringa. I praksis er denne parkeringa svært overdimensjonert ut i frå dagens bruk. Av denne grunne ser eg ikkje at det er kommersielt interessant å opparbeide meir areal til langtidsparkering på grunnen til 23/1 og eg foreslår difor at kommunen omregulerer delar av kommunal dagsparkering til langtidsparkering og tinglyser rett til vinterparkering for hyttefolket. Inntil langtidsparkeringsplassane er fylt opp, er det korkje samfunns- eller bedriftsøkonomisk forsvarleg å opparbeide meir parkeringsareal på Haugetveit.

Eg bed dykk difor gjere ei vurdering av ovannemnte i samband med at arealdelen vert revidert.

Imøteser tilbakemelding frå dykk.

–

Helsing

Olav Haugetveit

Gardelene 356

Haugetveit

4745 Bygland

M +47 975 73 214

Skjema for innspel til revidering av



kommuneplanen sin arealdel

Referansenummer: 2J2DZS

Registrert dato: 22.06.2021 11:32:09

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Inge Kvaale

Dato

22.06.2021

Adresse

Åkhusvegen 17

Postnr

4745

Poststad

Bygland

Telefonnummer

99561870

E-post

inge.kvaale@yahoo.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Kven?

Bygland Varmesentral as

Eigedomen

Stadsnamn
Del av gamle hotelltomta
Gnr
36
Bnr
5

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF område

Kva ønskjast området brukt til?

Brukt til tømmerlagring

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Heile teigen

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

ca 7 mål

Om innspelet

Er det offentlig vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

i utkant av teig

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Grei ut om grunneigarforhold, avtale med grunneigar etc.

Bygland Kommune, henvendelse om kjøp er gjort i fleire omgager til kommunen.

Når har du planar om å byggje ut området?

Ikkje foreløpig.

Avstandar

Avstandar i km til næraste
Skule 500
Barnehage 500
Nærbutikk 700
Større arbeidsplass 500
Gang- og sykkelveg 700
Energibehov <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Miljø- og friluftsiinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Grei ut om planlagt etablering

Område er tenkt brukt som tømmerlagring, det vil ikkje medføre meir støy. Hoved støy kjelde er under flising.

Tømmerlagret kan tom redusere støy til nabo'ar.

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Bli heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Bli område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikksikker?

Ja Nei

Grei ut

I utgangs pkt blir det ikkje vesentlig auke av lastebil transport, me vil strebe etter å unngå transport rundt skule start / slutt.

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Skal ikkje påverkast, randsone med vegetasjon vart oppretthalden.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Me har hatt fleire førespurnadar vedrørande aktuelt område til Bygland kommune.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

kart utsnitt tømmer lager.png



• 18

216.8m

• 20

• 16

Bygland kommune

Sentrum 18

4745 Bygland

Kristiansand 10.07.2021

Innspill til kommuneplanen sin arealdel, vedr gnr. 21, bnr 14. Hovassvegen 208.

I forbindelse med kommunens revisjon av kommuneplanen ønsker jeg at vår hyttetomt, gnr.21, bnr 14 blir regulert slik at vi slipper å søke om dispensasjon for alle framtidige tiltak. Tomta ligger i LNF område.

Tomta er i dag leietomt, jeg har avtalt kjøp av tomta, denne prosessen er igangsatt.

På tomta står det i dag ei hytte og ei bu/bod.

Vennligst si ifra dersom dere har behov for ytterligere opplysninger fra meg vedr denne saken.

Men vennlig hilsen

Per Vassbotn

sign

Skjema for innspill til revidering av kommuneplanens arealdel



Innledning	
Forslagsstiller	
Navn	Torlun Moy
Dato	3/8-21
Adresse	Selendalsvegen 2381
Postnr	4745
Poststed	Bygland
Telefonnummer	913 07 596
E-post	
Stilles forslag på vegne av en annen?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Hvem?	
Eiendommen	
Stedsnavn	Moy (Finlayt)
Gnr	12
Bnr	1

Om innspillet	
Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se https://kommunekart.com/)	Ansatt til fremtidig hytte område
Hva ønskes området brukt til?	Fremtidig hytte område
Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?	Ca 100 dekar 50 stke hytter.
Størrelse på arealet som omfattes av innspillet	Ca 100 dekar

Om innspillet	
Er det offentlig vann- / avløpsnett i eller nær foreslått område?	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei <i>Vannverk</i>
Hvor lang avstand?	Ca 800 meter i rett linje over Råmålmet
Er du grunneier av området?	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Redegjør for grunneierforhold, avtale med grunneier etc.	Er eier i veglaga fram til området.

Når har du planer om å bygge ut området?

Uavklart

Avstander

Avstand i km til nærmeste

Skole

ikke relevant

Barnehage

— 11 —

Nærbutikk

3 km

Større arbeidsplass

ikke relevant

Gang- og sykkelvei

— 11 —

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftlinje

ca 1 km

Miljø- og friluftsinnteresser

Opplysningene som etterspørres her kan du i hovedsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminner og natur

Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?

Ja Nei

Spesifiser

Støyen i nes sjelv kan vere eit slags kulturminne

Ligger området nærmere enn 100m fra sjø eller vassdrag (bekk, vann)?

Ja Delen av det.

Nei

Turområde og stier

Blir hele eller deler av området brukt som turområde?

Ja Nei

Redegjør for stier og hyppighet av bruk

Feltet ligg i tilgrensande område til etablerte turområde

Støy

Beskriv

Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet?

Ja Nei

Beskriv

Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området?

Ja Nei

Beskriv planlagt etablering

Støykart fra Statens Vegvesen finnes her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysninger kan finnes ved hjelp av www.gardskart.no

Formål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord bli brukt til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Beskriv bruk/drift

Vil beiteområder bli berørt?

Ja Nei

Hvor mange dekar landbruksareal vil bli berørt?

Barn og unges interesser

Nærrområde og lek

Brukes hele eller deler av området til nærrområde eller lek?

Ja Nei

Beskriv

Turområde

Brukes område av skole/barnehage som turområde?

Ja Nei

Beskriv

Vil skoleveien være trafiksikker?

Ja Nei

ikke relevant.

Beskriv

Samfunnssikkerhet og beredskap

Opplysningene som etterspørres kan i hovedsak finnes på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flomutsatt?

Ja Nei

Foreligger det risiko for ras?

Ja Nei

Går det høyspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering

Andre opplysninger

Utfyllende opplysninger og kommentarer til innspillet

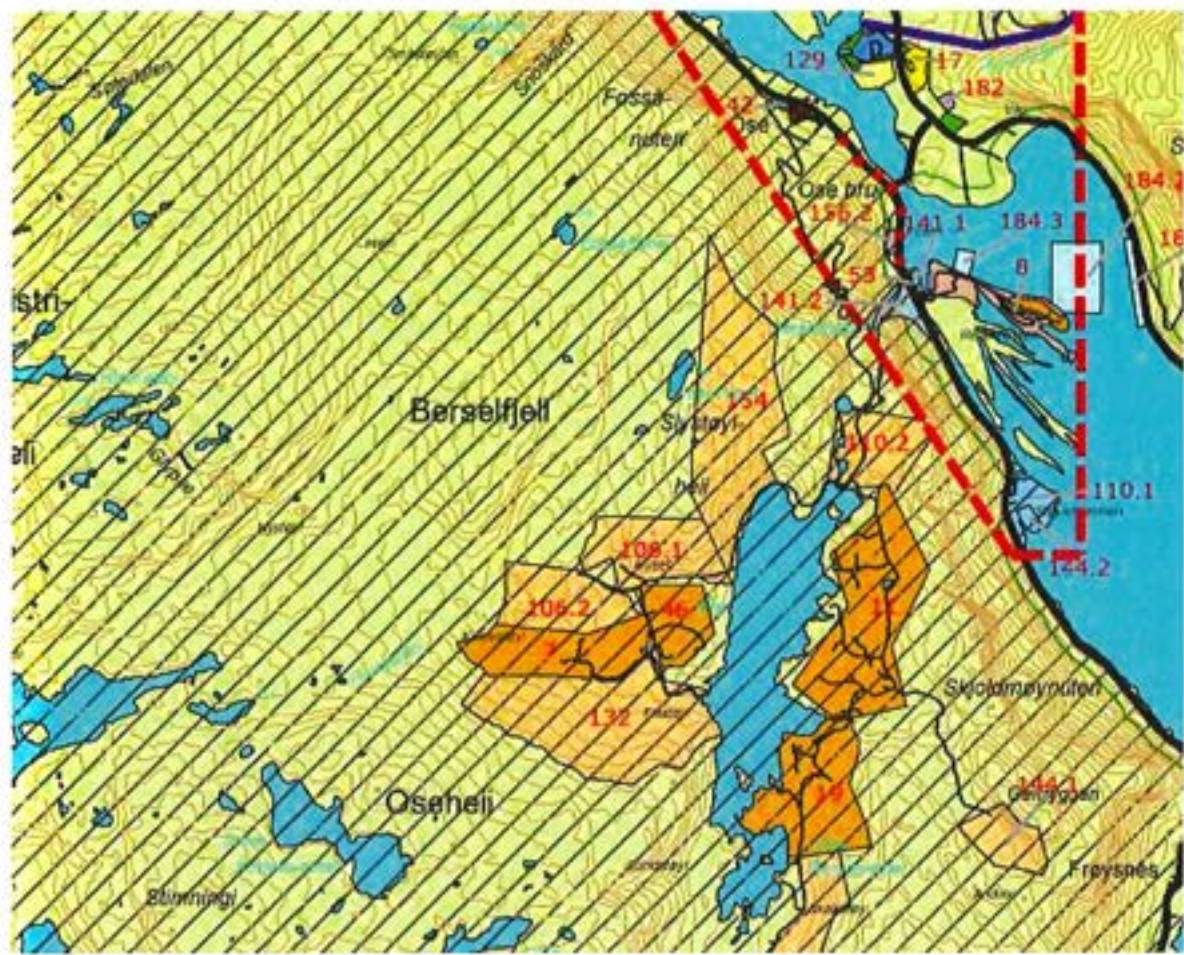
Husk å legge til kartutsnitt på neste side.

*Ben om at dagens område som fremtidig
nyttefelt på 12/1 blir videreført i
den nye arealdelen. Felt nr 132 if
vedlagte kart.*

Forklaring til feltene
Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se https://kommunekart.com/) Kommuneplanens arealdel, ev. reguleringsplaner
Hva ønskes området brukt til? Bolg, næring, naust, fritid, småbåthavn, grøntdrag, friområde
Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål? Eksempel på enheter: hus, hytter, båtplasser, naust etc.
Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no? For eksempel kulturminner, naturtyper etc.
Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet? Eksempler på støyende virksomhet: næring, industri, havn, etc.
Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området? Eksempler på støyende virksomhet: næring, industri, havn, etc.
Beskriv bruk/drift Er område nå skog, kratt, myr eller lignende?
Er området flomutsatt? For eksempel stormflo, vassdrag eller overvann
Foreligger det risiko for ras? For eksempel kvikkleire
Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering For eksempel vind, bølger, strømningsforhold etc.

Byggløst 3/8-21

Torstein Moe



Skjema for innspill til revidering av kommuneplanens arealdel



Innledning	
Forlagsstiller	
Navn	Bjarne Nord garden
Dato	8. august 2021
Adresse	Bryggjevegen 24
Postnr	4745
Poststed	Bggland
Telefonnummer	45198026
E-post	thorab.nordgarden@gmail.com
Stilles forslag på vegne av en annen?	
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei	
Hvem?	
Eiendommen	
Stedsnavn	Nedstoga
Gnr	27
Bnr	9

Om innspillet	
Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se https://kommunekart.com/)	
Hva ønskes området brukt til?	Bustad tomt
Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?	2 mål
Størrelse på arealet som omfattes av innspillet	2 mål

Om innspillet	
Er det offentlig vann- / avløpsnett i eller nær foreslått område?	
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	
Hvor lang avstand?	ca. 30 m - 50 m
Er du grunneier av området?	
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	
Redegjør for grunneierforhold, avtale med grunneier etc.	

Når har du planer om å bygge ut området?

Avstander

Avstand i km til nærmeste

Skole

15 km

Barnehage

15 km

Nærbutikk

4 km

Større arbeidsplass

15 km

Gang- og sykkelvei

—

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftlinje

ca. 100 m

Miljø- og friluftsinnteresser

Opplysningene som etterspørres her kan du i hovedsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminner og natur

Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?

Ja Nei

Spesifiser

Ligger området nærmere enn 100m fra sjø eller vassdrag (bekk, vann)?

Ja

Nei

Turområde og stier

Blir hele eller deler av området brukt som turområde?

Ja Nei

Redegjør for stier og hyppighet av bruk

Støy

Beskriv

Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet?

Ja Nei

Beskriv

Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området?

Ja Nei

Beskriv planlagt etablering

Støykart fra Statens Vegvesen finnes her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59accc>

Landbruk

Opplysninger kan finnes ved hjelp av www.gardskart.no

Formål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord bli brukt til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Beskriv bruk/drift

Beiteområde

Vil beiteområder bli berørt?

Ja Nei

Hvor mange dekar landbruksareal vil bli berørt?

2 mål

Barn og unges interesser

Nærområde og lek

Brukes hele eller deler av området til nærområde eller lek?

Ja Nei

Beskriv

Turområde

Brukes område av skole/barnehage som turområde?

Ja Nei

Beskriv

Vil skoleveien være trafiksikker?

Ja Nei

Beskriv

Samfunnssikkerhet og beredskap

Opplysningene som etterspørres kan i hovedsak finnes på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flomutsatt?

Ja Nei

Foreligger det risiko for ras?

Ja Nei

Går det høyspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering

Andre opplysninger

Utfyllende opplysninger og kommentarer til innspillet

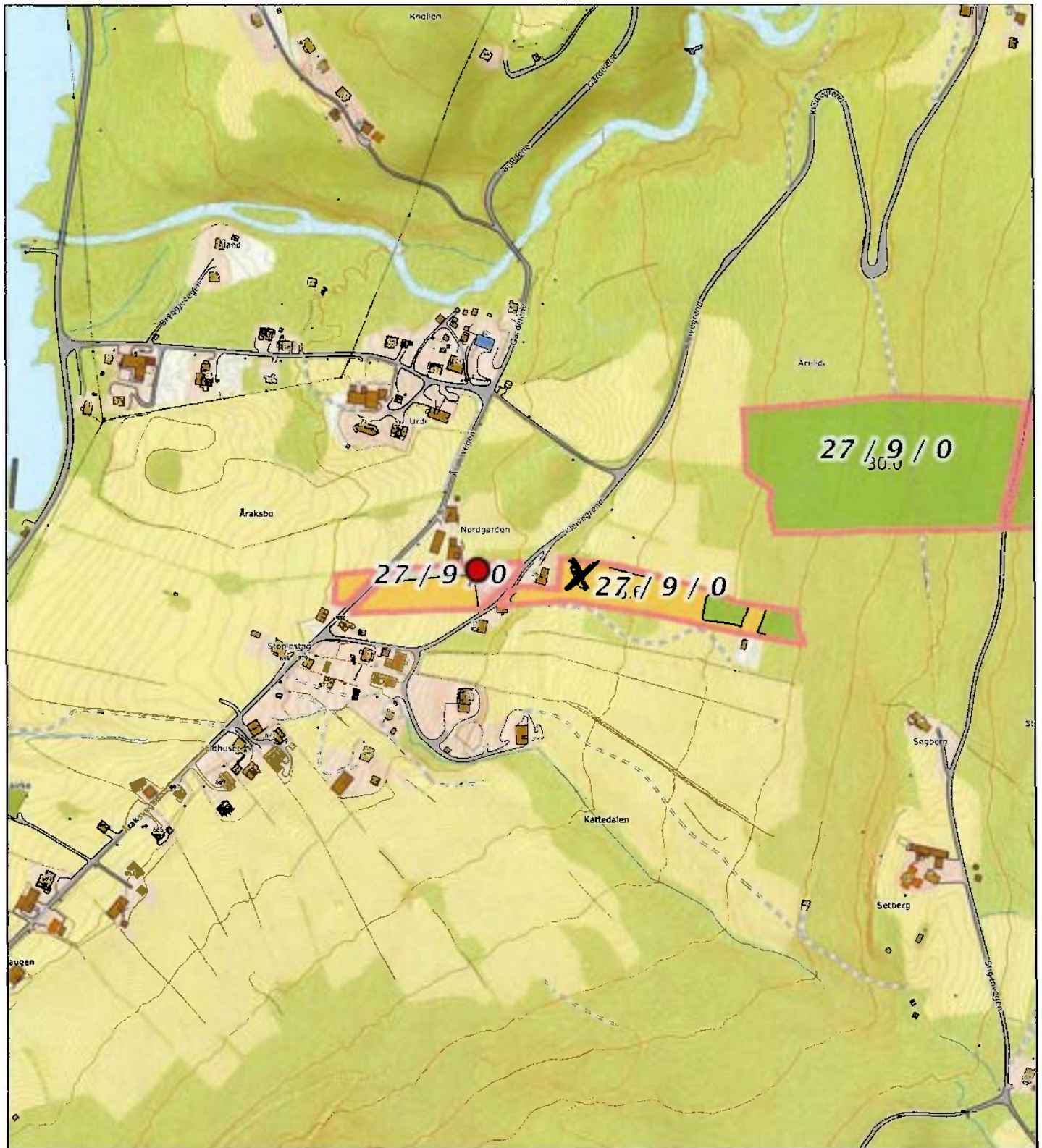
Husk å legge til kartutsnitt på neste side.

Forklaring til feltene	
Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se https://kommunekart.com/)	
Kommuneplanens arealdel, ev. reguleringsplaner	Beite mark
Hva ønskes området brukt til?	Bustad tomt
Bolig, næring, naust, fritid, småbåthavn, grøntdrag, friområde	
Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?	2 mål
Eksempel på enheter: hus, hytter, båtplasser, naust etc.	
Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?	Nei
For eksempel kulturminner, naturtyper etc.	
Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet?	Nei
Eksempler på støyende virksomhet: næring, industri, havn, etc.	
Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området?	Nei
Eksempler på støyende virksomhet: næring, industri, havn, etc.	
Beskriv bruk/drift	
Er område nå skog, kratt, myr eller lignende?	Beite område
Er området flomutsatt?	Nei
For eksempel stormflo, vassdrag eller overvann	
Foreligger det risiko for ras?	Nei
For eksempel kvikkleire	
Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering	
For eksempel vind, bølger, strømningsforhold etc.	

Noverande hus på eigdommen er frå 1800-talet, er lite i areal og ligg slik til at det er vanskeleg å byggje på. Noverande hus er for lite til ein familie. Skal nokon i framtida bli på bruket, må det byggast nytt hus. Kristine Nordgarden Volles med familie skal i nær framtid overta eigdommen.

Med vennsam helsing

Thora og Bjarne Nordgarden



0 50 100 150m

Målestokk 1: 5000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdata: 02.07.2021 10:29
 Eiendomsdata verifisert: 16.06.2021 10:32

GÅRDSKART 4220-27/9/0

Tilknyttede grunneiendommer:
 27/9/0

Markslag (ARS) 7 klasser

TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Produktiv skog *
	Annet markslag
	Bebyggt, samf., vann, bre
	Ikke kartlagt
	Sum

AREALTALL (DEKAR)

10.5	
0.0	
0.0	10.5
454.8	454.8
373.0	
19.0	392.0
0.0	0.0
857.3	857.3

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

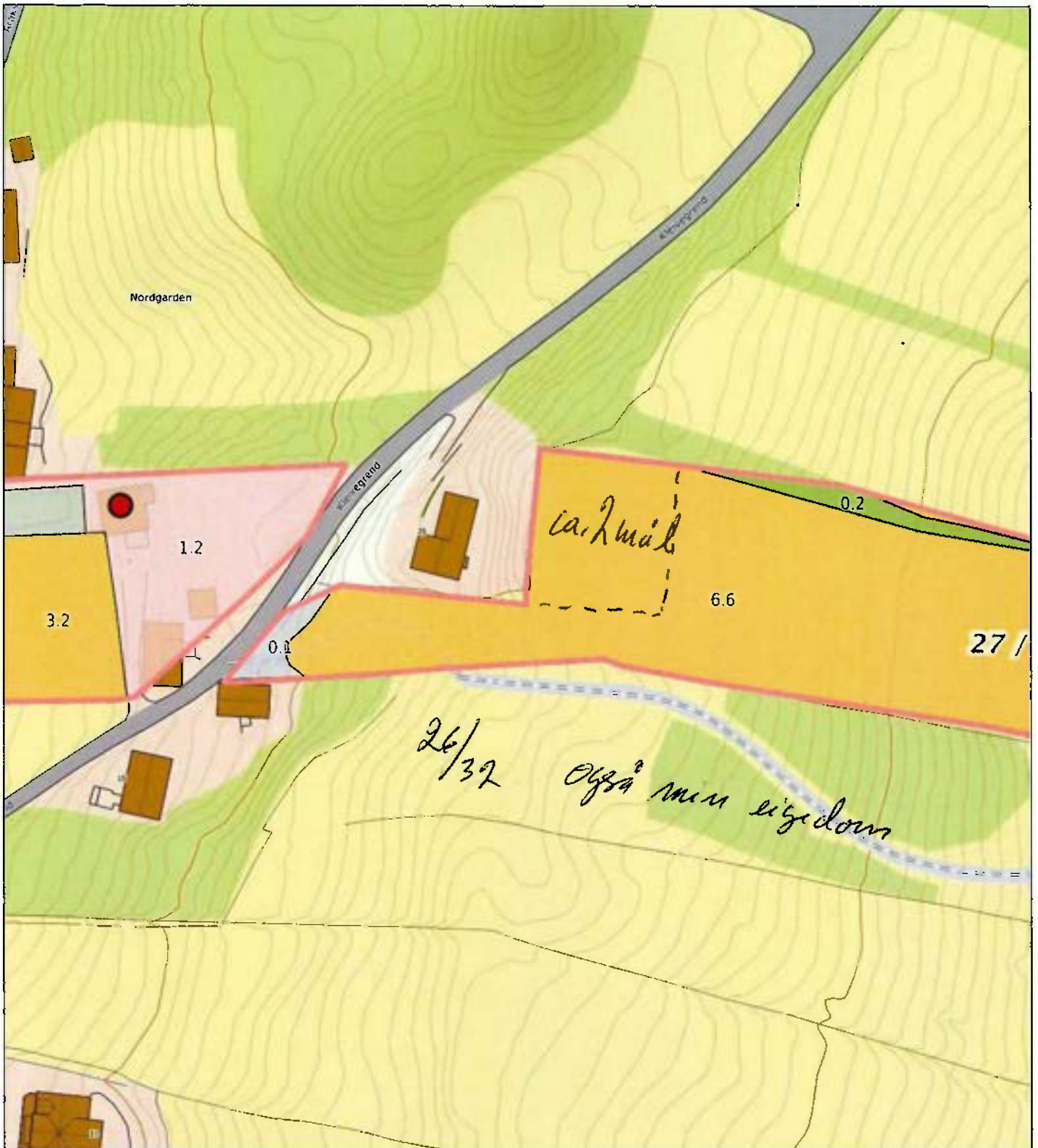
Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

Driftssenterpunkt



NIBIO
 NORSK INSTITUTT FOR
 BIOØKONOMI



0 10 20 30m
 Målestokk 1: 1000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 02.07.2021 10:31
 Eiendomsdata verifisert: 16.06.2021 10:32

GÅRDSKART 4220-27/9/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 27/9/0

Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	10.5	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmærksbeite	0.0	10.5
	Produktiv skog *	454.8	454.8
	Annet markslag	373.0	
	Bebyggd, samf., vann, bre	19.0	392.0
	Ikke kartlagt	0.0	0.0
	Sum	857.3	857.3

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

Skjema for innspill til revidering av kommuneplanens arealdel



Innledning	
Forlagsstiller	
Navn	Bjarne Nord garden
Dato	8. august 2021
Adresse	Bryggjevegen 24
Postnr	4745
Poststed	Bggland
Telefonnummer	45198026
E-post	thorab.nordgarden@gmail.com
Stilles forslag på vegne av en annen?	
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei	
Hvem?	
Eiendommen	
Stedsnavn	Nedstoga
Gnr	27
Bnr	9

Om innspillet	
Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se https://kommunekart.com/)	
Hva ønskes området brukt til?	Bustad tomt
Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?	2 mål
Størrelse på arealet som omfattes av innspillet	2 mål

Om innspillet	
Er det offentlig vann- / avløpsnett i eller nær foreslått område?	
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	
Hvor lang avstand?	ca. 30 m - 50 m
Er du grunneier av området?	
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	
Redegjør for grunneierforhold, avtale med grunneier etc.	

Når har du planer om å bygge ut området?

Avstander

Avstand i km til nærmeste

Skole

15 km

Barnehage

15 km

Nærbutikk

4 km

Større arbeidsplass

15 km

Gang- og sykkelvei

—

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftlinje

ca. 100 m

Miljø- og friluftsinnteresser

Opplysningene som etterspørres her kan du i hovedsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminner og natur

Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?

Ja Nei

Spesifiser

Ligger området nærmere enn 100m fra sjø eller vassdrag (bekk, vann)?

Ja

Nei

Turområde og stier

Blir hele eller deler av området brukt som turområde?

Ja Nei

Redegjør for stier og hyppighet av bruk

Støy

Beskriv

Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet?

Ja Nei

Beskriv

Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området?

Ja Nei

Beskriv planlagt etablering

Støykart fra Statens Vegvesen finnes her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59accc>

Landbruk

Opplysninger kan finnes ved hjelp av www.gardskart.no

Formål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord bli brukt til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Beskriv bruk/drift

Beiteområde

Vil beiteområder bli berørt?

Ja Nei

Hvor mange dekar landbruksareal vil bli berørt?

2 mål

Barn og unges interesser

Nærområde og lek

Brukes hele eller deler av området til nærområde eller lek?

Ja Nei

Beskriv

Turområde

Brukes område av skole/barnehage som turområde?

Ja Nei

Beskriv

Vil skoleveien være trafiksikker?

Ja Nei

Beskriv

Samfunnssikkerhet og beredskap

Opplysningene som etterspørres kan i hovedsak finnes på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flomutsatt?

Ja Nei

Foreligger det risiko for ras?

Ja Nei

Går det høyspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering

Andre opplysninger

Utfyllende opplysninger og kommentarer til innspillet

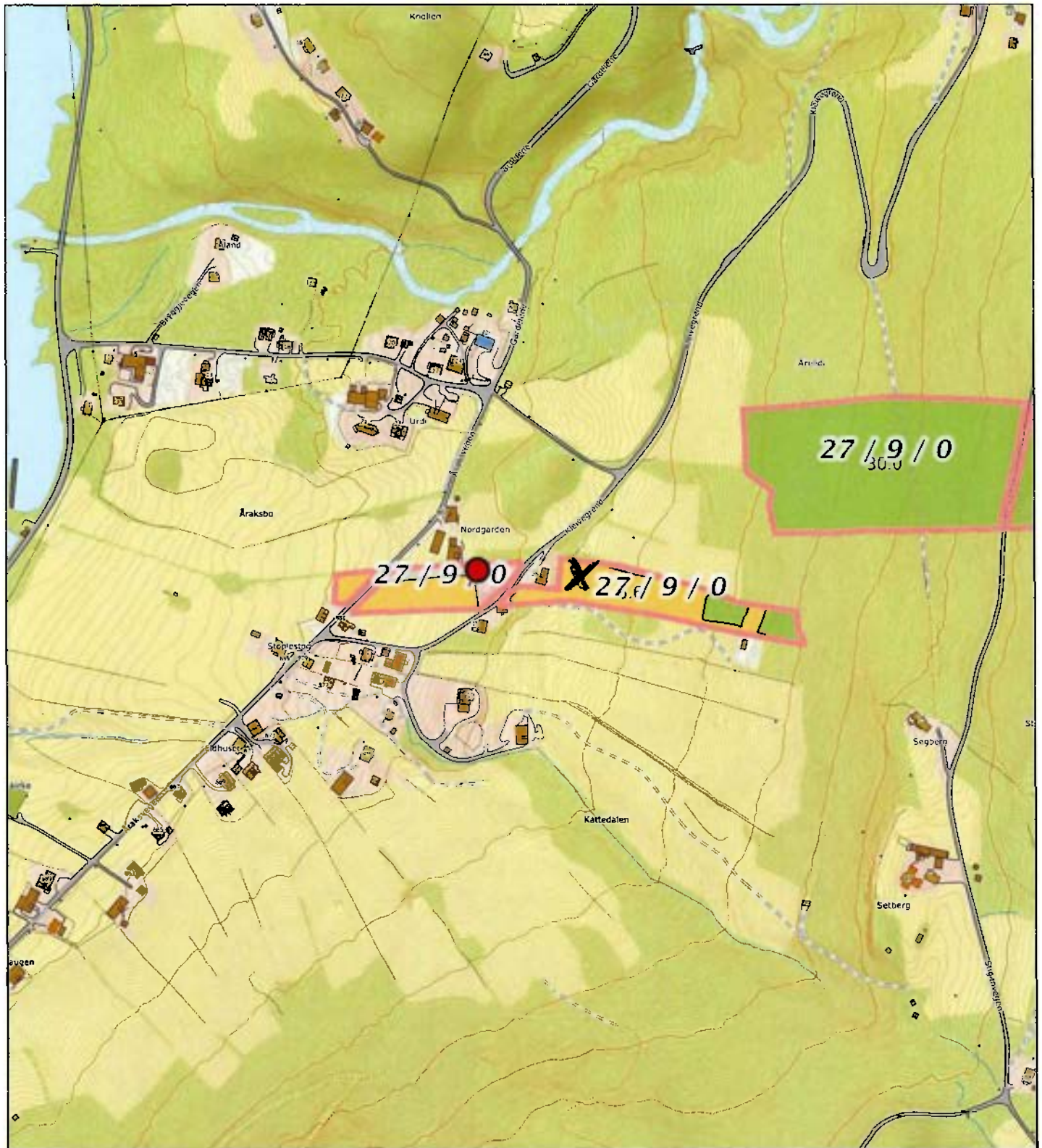
Husk å legge til kartutsnitt på neste side.

Forklaring til feltene	
Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se https://kommunekart.com/)	
Kommuneplanens arealdel, ev. reguleringsplaner	Beite mark
Hva ønskes området brukt til?	Bustad tomt
Bolig, næring, naust, fritid, småbåthavn, grøntdrag, friområde	
Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?	2 mål
Eksempel på enheter: hus, hytter, båtplasser, naust etc.	
Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?	Nei
For eksempel kulturminner, naturtyper etc.	
Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet?	Nei
Eksempler på støyende virksomhet: næring, industri, havn, etc.	
Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området?	Nei
Eksempler på støyende virksomhet: næring, industri, havn, etc.	
Beskriv bruk/drift	
Er område nå skog, kratt, myr eller lignende?	Beiteområde
Er området flomutsatt?	Nei
For eksempel stormflo, vassdrag eller overvann	
Foreligger det risiko for ras?	Nei
For eksempel kvikkleire	
Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering	
For eksempel vind, bølger, strømningsforhold etc.	

Noverande hus på eigdommen er frå 1800-talet, er lite i areal og ligg slik til at det er vanskeleg å byggje på. Noverande hus er for lite til ein familie. Skal nokon i framtida bli på bruket, må det byggast nytt hus. Kristine Nordgarden Volles med familie skal i nær framtid overta eigdommen.

Med vennsam helsing

Thora og Bjarne Nordgarden



0 50 100 150m

Målestokk 1: 5000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdata: 02.07.2021 10:29
 Eiendomsdata verifisert: 16.06.2021 10:32

GÅRDSKART 4220-27/9/0

Tilknyttede grunneiendommer:
 27/9/0

Markslag (ARS) 7 klasser

TEGNFORKLARING

- Fulldyrka jord
- Overflatedyrka jord
- Innmarksbeite
- Produktiv skog *
- Annet markslag
- Bebyggt, samf., vann, bre
- Ikke kartlagt
- Sum

AREALTALL (DEKAR)

Fulldyrka jord	10.5	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	0.0	10.5
Produktiv skog *	454.8	454.8
Annet markslag	373.0	
Bebyggt, samf., vann, bre	19.0	392.0
Ikke kartlagt	0.0	0.0
Sum	857.3	857.3

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

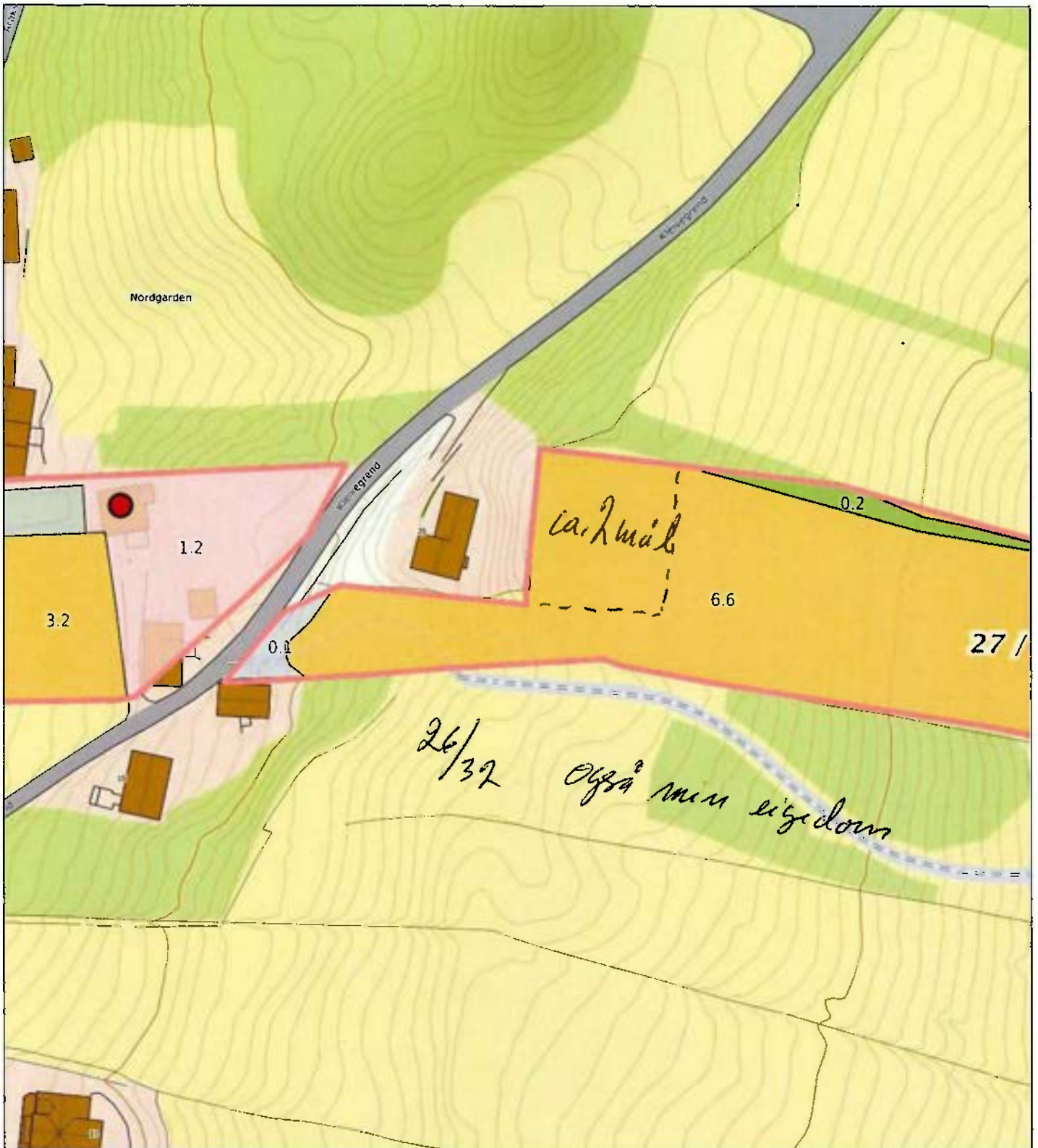
— Arealressursgrenser

□ Eiendomsgrenser

● Driftssenterpunkt



NIBIO
 NORSK INSTITUTT FOR
 BIOØKONOMI



0 10 20 30m
 Målestokk 1: 1000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 02.07.2021 10:31
 Eiendomsdata verifisert: 16.06.2021 10:32

GÅRDSKART 4220-27/9/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 27/9/0

Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	10.5	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmarksbeite	0.0	10.5
	Produktiv skog *	454.8	454.8
	Annet markslag	373.0	
	Bebyggd, samf., vann, bre	19.0	392.0
	Ikke kartlagt	0.0	0.0
	Sum	857.3	857.3

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajournføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: 2GSY3J

Registrert dato: 17.08.2021 09:30:06

Innleiing	
Forslagsstillar	
Namn	Jan Erik Uppstad
Dato	17.08.2021
Adresse	Hovetvegen 231
Postnr	4748
Poststad	Valle
Telefonnummer	98658960
E-post	janerikuppstad@gmail.com
Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Eigedomen	
Stadsnamn	Sordal 383
Gnr	8
Bnr	1

Om innspelet	
Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå https://kommunekart.com/)	
Masseuttak	
Kva ønskjast området brukt til?	
Masseuttak/Massedeponi	
Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?	0
Storleik på arealet som omfattast av innspelet	267,421 m ²

Om innspelet	
Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Kor lang avstand?	

10
Er du grunneigar av området? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Når har du planar om å byggje ut området? Etterkvart som eg har flytta til garden å fått kontroll på ting så kan eg sjå på dette evt masseuttaket som ligg i område der bygdesaga mi også ligg.

Avstandar
Avstandar i km til næraste
Skule 30
Barnehage 30
Nærbutikk 10
Større arbeidsplass 10
Gang- og sykkelveg 10
Energibehov <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Miljø- og friluftsinnteresser
Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/ .
Kulturminne
Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Turområde og stiar
Blir heile eller delar av området brukt som turområde? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Støy
Grei ut
Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Støykart frå Statens Vegvesen finnast her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Grei ut om bruk/drift

Der er skog opp på vollen i dag. Dette kan sagast ned å brukast til material osv.

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Bli heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Bli område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

Ja Nei

Grei ut

Området ligg utanfor skuleveg

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Området er ikkje utsatt for noko som helst anna enn skog

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Gard 8.1 står i dag på Åmund.T.Sordal men eg har no overtatt garden så eg flyttar til Sordal i løpet av oktober.

Adressa er difor på Rysstad endå bare til info. Dette var noko gofa råda meg til å legge inn att i den nye planen så då prøvar mi dette.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: 2GSY3J

Registrert dato: 17.08.2021 09:30:06

Innleiing	
Forslagsstillar	
Namn	Jan Erik Uppstad
Dato	17.08.2021
Adresse	Hovetvegen 231
Postnr	4748
Poststad	Valle
Telefonnummer	98658960
E-post	janerikuppstad@gmail.com
Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Eigedomen	
Stadsnamn	Sordal 383
Gnr	8
Bnr	1

Om innspelet	
Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå https://kommunekart.com/)	
Masseuttak	
Kva ønskjast området brukt til?	
Masseuttak/Massedeponi	
Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?	0
Storleik på arealet som omfattast av innspelet	267,421 m ²

Om innspelet	
Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Kor lang avstand?	

10
Er du grunneigar av området? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Når har du planar om å byggje ut området? Etterkvart som eg har flytta til garden å fått kontroll på ting så kan eg sjå på dette evt masseuttaket som ligg i område der bygdesaga mi også ligg.

Avstandar
Avstandar i km til næraste
Skule 30
Barnehage 30
Nærbutikk 10
Større arbeidsplass 10
Gang- og sykkelveg 10
Energibehov <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Miljø- og friluftsiinteresser
Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/ .
Kulturminne
Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Turområde og stiar
Blir heile eller delar av området brukt som turområde? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Støy
Grei ut
Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Støykart frå Statens Vegvesen finnast her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Grei ut om bruk/drift

Der er skog opp på vollen i dag. Dette kan sagast ned å brukast til material osv.

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Bli heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Bli område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

Ja Nei

Grei ut

Området ligg utanfor skuleveg

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Området er ikkje utsatt for noko som helst anna enn skog

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Gard 8.1 står i dag på Åmund.T.Sordal men eg har no overtatt garden så eg flyttar til Sordal i løpet av oktober.

Adressa er difor på Rysstad endå bare til info. Dette var noko gofa råda meg til å legge inn att i den nye planen så då prøvar mi dette.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Fra: bygland@online.no[bygland@online.no]

Sendt: 17.08.2021 14.10.26

Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]

Kopi: 'Vidar Tjelland'[vitjella@me.com];'ingvar birkeland'[ingva-bi@online.no];

Tittel: Innspel til Kommuneplanen

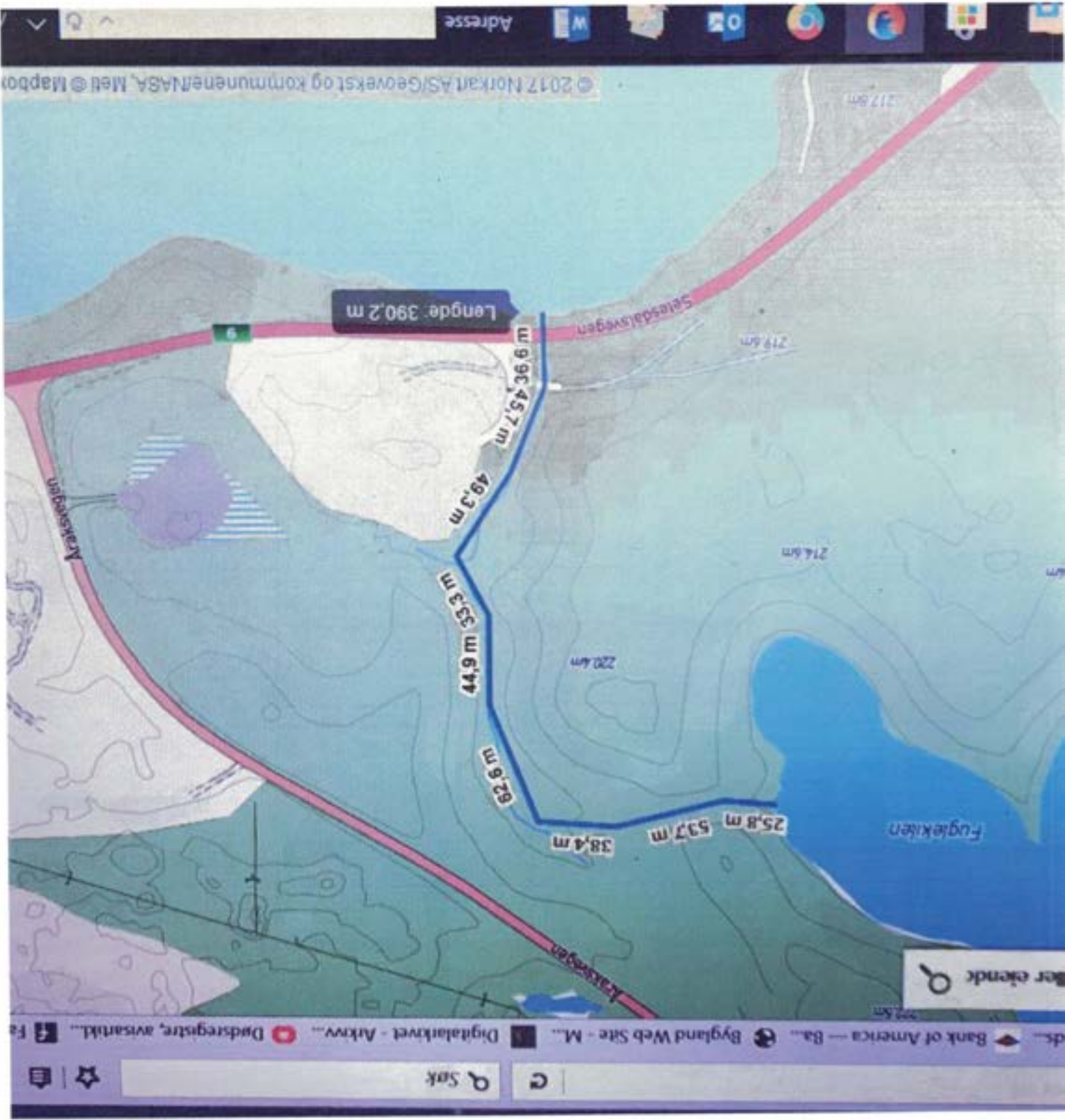
Visar til vedlegg og ber om at dette tiltaket blir innarbeida i kommuneplanen. Vi vonar dette kan bli utgreia snarast mogeleg då me meiner dette er eit godt alternativ til å senke overløpløpet og åpne eit ekstra løp ved Storestraum noko som sannsynlegvis vil bli eit skjemmande tiltak. Dette er også eit rimeleg alternativ med synergieffekt som eit kulturtiltak.

Å løyse dette med å heve byggehøgden endå ei gong er sers øydeleggjande og vil legge mange både hyttetomter og hustomter brakke.

Mvh

For Reiårsfossen Velforening

Knut William Bygland



Lengde 390,2 m

9,9 m

49,3 m

44,9 m

82,6 m

38,4 m

53,7 m

25,8 m

220,4 m

214,6 m

219,6 m

217,8 m

Selsdalsvegen

Karsvegen

Fuglekilen

Søk

Bank of America — Ba... Byland Web Site - M... Digitalarkivet - Arkiv... Dødsregistre, avsnitt... Fa

© 2017 Norkart AS/Geovest og kommunene/NASA, Mell & Mapbox

GRØVKALKULÆ "DÆKNEKANALEN"

Beskrivelse	Enh.	Mængde	Enh.pris	Beløb
Renssk av berg	m2	1000 m2	30	30 000
Sprengning (3 m x 6 m x 200 m)	pfm3	4000 pfm3	80	320 000
utlastning av løsmasser	m3	9820 m3	55	540 100
Rør type 2400mm	meter	30	9 500	285 000
Legging av rør ink omfylling og kran	meter	30	3000	90 000
Rigg Kostnad	RS %	16%		126 000
Asfalt	m2	RS		30 000

GRØVKALKULÆ: 1.421.100 ~ 1.500.000
 + 259.000 mva 375.000
1.976.000

+ 1265 100
1.421.100



VEDLEGG 1

Knut William Bygland

Fra: Knut William Bygland <bygland@online.no>
Sendt: 15. mars 2019 16:15
Til: Knut William Bygland
Emne: Anmodning om møte - nye flomhøgder i Åraksfjorden
Vedlegg: Vedlegg Kart og kalkyle Deknekanalen.pdf

Til Bygland kommune
 v/ordfører Leiv Rygg Langerak

ANMODNING OM MØTE ANG NYE FLOMHØGDER FOR BYGLANDSFJORDEN – Åraksfjorden opp frå 204,74 m.o.h. til 205,62 – opp 88 cm.

Ein visar til utsatt sak 25/2019 i siste Planutval 12.2.19 om denne saka. Me er fleire utbyggjarar på Reiårsfossen/Osefita som overraskande på nytt har fått denne saka over oss. Sist vart all utbygging satt på hald inntil kommunen hadde fastsett byggehøgder som sinare vart bygt inn i strandsoneplanen. Me trudde då at me skulle kunne halde oss til noko påreikneleg i framtida. No vert bortimot 100 ferdigregulerte tomter med framlagt straum, mest over natta lagde brakk og ubbyggjelege – dei fleste tomtenene har også fått framlagt vatn og kloakk. Ein saknar ei skikkeleg konsekvensutgreiing på denne saka. Sist gong heldt ikkje denne saka mål og der måtte korrigeringar inn.

Me skjønar det slik at NVE ynskjer auke marginane med 20 %, men i denne nye aktuelle saka skulle ein tru at der hadde skjedd noko i romjola som krevde strakstiltak. Vi går utifrå at NVE ser dette i eit lengre perspektiv over ein del 10 år og ynskjer tiltak i høve dei forventa klimaendringa ein kan sjå føre seg. Så då må der vere tid for informasjon og diskutering av tiltak og løysingar.

På bakgrunn av dette, ber vi om eit snarleg møte (og i god tid før kommunestyre 10.4. hvis det er tal om å take avgjer der då) der ein ynskjer informert om og drøfta:

1. *Bakgrunnen for saka og grunngjeving for «hastevedtak», manglande varsling mm*
2. *Konsekvensar herunder innløysing av aktuelle regulerte tomter, infrastruktur(straum, vatn og kloakk) i storleik 5-6 millionar.*
3. *Konsekvensar ved å legge 22 bustadtomter brakk, samt ca 70 hyttetomter og 10 næringstomter/seksjonar døde for utbygging (arbeidsplassar ved utbygging, faste arbeidsplassar framover, busetnad)*
4. *Tilliten til Bygland kommune som forutsigbar ved etablering.*
5. *Alternativ løysing til forventa straumproblem herunder «Deknekanalen».*

I pkt. 5 visar ein til vedlagte kart over «Deknekanalen» og ein grovkalkyle utarbeida av entreprenør. Ein meiner at dette er eit enkelt og billig flaumsikringsalternativ som kan langt på veg fjerne den ekstra belastninga Øvrefjorden har. Med statens sikringsmidlar og med støtte ifra Agder Energi burde dette bli eit rimeleg tiltak for kommunen. Dersom regulanten legg inn «sluser» i inntaket av kanalen vil dette får økonomisk regulerande gevinst.

«Deknekanalaen» treng etter vårt syn ikkje vere ein kanal på meir enn 2-3 meter djup og seks meter breid, men dette er ting som kommunens konsulentar burde lett kunne greie ut. Kanalen vart påbegynt i 1750 av sokneprest i Bygland(prest i Bygland i over 30 år) Jørgen Henrik Abel og oberst Christian von Koss alias «Svartekaas» som budde på Heistad og som endte sine dager etter at han tippa rundt i båt i Storestraum og bare nådde Stemsbekk nord på Nese før han anda ut i 1758.

Grunnen til at arbeidet stoppa opp i 1750 var att bygdefolk gjekk lei av å grave med hand då dei kom på fjell der som ein har vist inntak på teikninga. Med dagens hjelpemidlar og ein 40 tonner gravemaskin burde denne jobben vere kurant og i alles interesser. Det er ikkje her snakk om å flyte problemet nedover – ein treng ikkje gå ned på

Vedlegg 2a
s. 2

eksisterende høgder som er fastsette utifrå dagens situasjon og som kanskje heilt ville bli nulla ut med Deknekanalen. Nei den høgda kan vere som ein buffer og då attpå til regulert hvis ein ynskjer.

Senking i Storestraum's to vestre bruløp vil hjelpe hvis det vart lagt røyr inn i vegen, men sidan botnen på fjorden nordom og ved Straumslund/Straumen er så grunn vil Deknekanalen vere eit billegare alternativ då der går kanalar i fjorden inn ved Fugleøyna.

Ein vil også presisere at for Osefita var eksisterande grense 204,74 smertegrensa for kva som var gjennomførbart. Opp 88 cm er heilt urealistisk for heile området.

«Deknekanalen» vil også lett kunne bli gjort til ein kulturattraksjon på grunn av si historie.

Vi ser for oss eit møte med ordførar, rådmann, formann i planutval og leiar for byggesaksavdeling. Kanskje Agder Energi bør koplatt inn så fort som mogeleg? Også Norkonsult AS

Me ser kor mange som kan møte frå oss, men ser for oss 2-3 utbyggjarar og representant frå velforeninga.

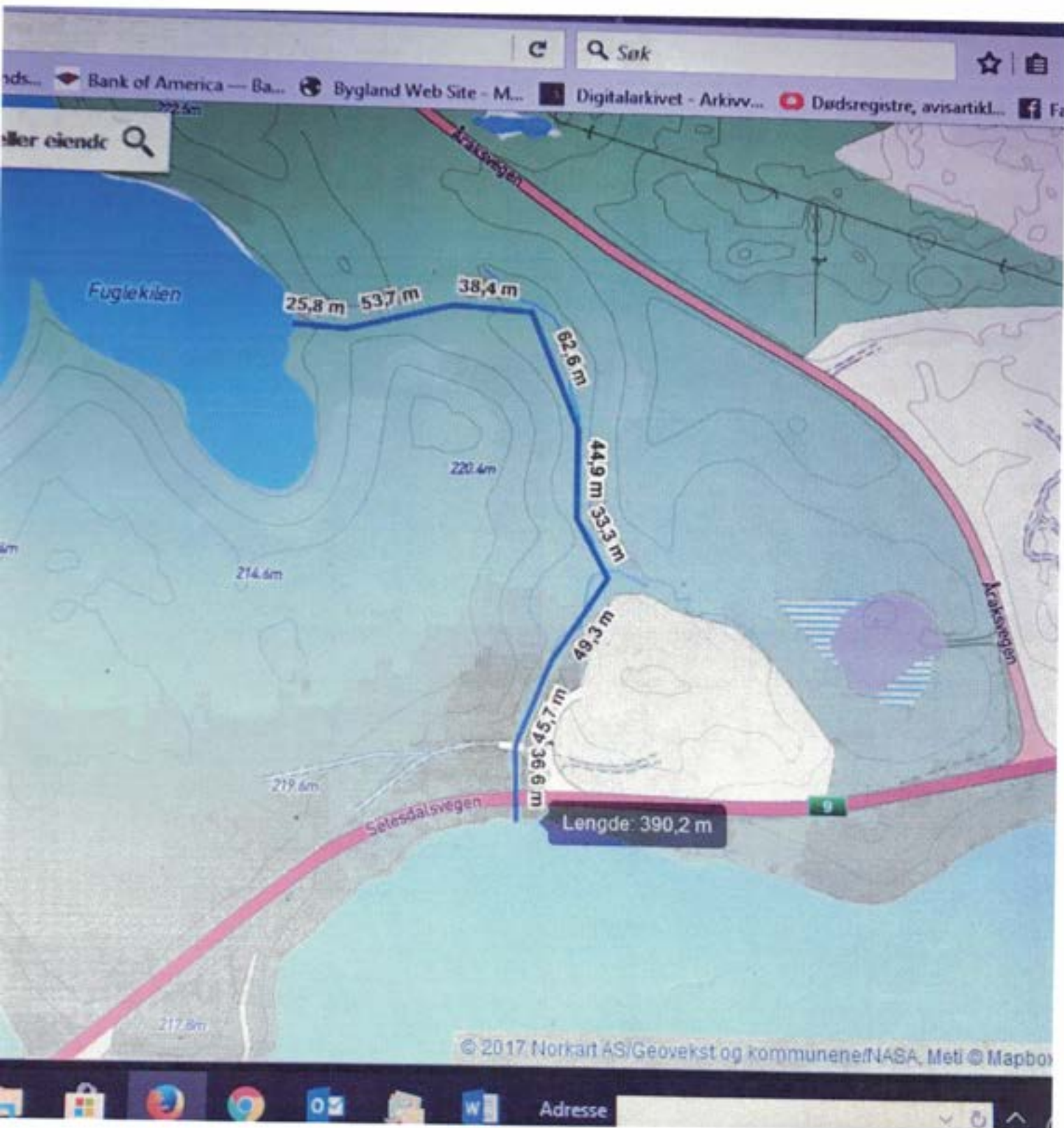
Kan fredag 22.3. eller fredag 29.3. vere aktuell dato?

Mvh

For fleire utbyggjarar og tomteeigarar

Knut William Bygland

VEDLEGG 26



GROVKALKVLE "DÆKNEKANALEN"

Beskrivelse	Enh.	Mængde	Enh. pris	Beløb
Rensk af berg	m ²	1000 m ²	30	30 000
Sprengning (3 m x 6 m x 200 m)	pfm ³	4000 pfm ³	80	320 000
utlastning af løsmasser	m ³	9820 m ³	55	540 100
Rør type 2400mm	meter	30	9 500	285 000
Legging af rør ink omfying og kran	meter	30	3000	90 000
Rigg Kostdnad	RS <u>ca</u> 10%			126.000
Asfalt	m ² RS			30.000
				1 265 100
				+ 156.000
				<u>1 421.100</u>

GROVKALKVLE: 1.421.100 ≈ 1.500.000
 + 25% pvm 375.000
1.976.000

Eit utval av vedtaka i formannskapet:

- Formannskapet vedtok i sak 47/19 å gje kr. 50 000 i støtte til Bygland ungdomslag
- Formannskapet vedtok i sak 48/19 å gje kr. 10 000 i økonomisk stønad til arrangementet Color Line Tour 2019
- Formannskapet vedtok i sak 52/19 fylgjande: Konfirmantundervisninga for 9. klasse vert med verknad frå skuleåret 2019/20 lagt utanom skulen si ordinære undervisning

Eit utval av vedtaka i kommunestyret:

- Kommunestyret vedtok i sak 38/19 å søkje om å bli eigarkommune i Midt-Agder friluftsråd. [HER](#) kan du lese meir om kva dei driv med
- Kommunestyret vedtok i sak 39/19 planprogrammet for revidering av kommuneplanen. Dei vedtok og fylgjande endring: "Storestraumen: Opning av eit tredje løp gjennom "Deknekanalen" eller det tidlegare overlaupet, eller på anna vis få betre kontroll med vasstand v/flaum i Åraksfjorden, må innarbeidast i planprogrammet." Det vil kome meir informasjon om planprogrammet noko seinare
- Det blei og løyvd midlar til at alle bygga i Byglandstunet skal bli måla. Dette vil skje i løpet av sommaren

Me minner om at du kan finne alle innkallingar og protokollar frå alle politiske utval på heimesidene våre under "Politiske utval". Du kan finne lydopptak frå kommunestyremøta under "Politikk"

Kontaktinformasjon

Bygland kommune
Sentrum 18
4745 Bygland

Bygland kommunestyre vil åpne den 270 år gamle "Deknekanalen":

Skal hindre flaum i Åraksfjorden



For å hindre framtidig flaum i Åraksfjorden er Bygland kommunestyre villig til å åpne opp den gamle Deknekanalen der første anleggsarbeidet tok til manuelt i 1750 - med alle arbeidsføre bygginger i evig.

Bygland kommune vil åpne et tredje løp gjennom den såkalla "Deknekanalen" ved Storestraumen for å hindre framtidig flaum i Åraksfjorden.

Av Sigurd Haugsgjerd

Dette vedtok kommunestyret i løpe vedtak da kommuneplanen skulle reviderast. Det samstundes vedtok var gjort etter framlegg til ordførar Leiv Rygg Langræk, Sp. Der blir altså arbeid med å åpne den gamle "Deknekanalen" sett på som eit alternativ til eventuelt andre tiltak som må utprøvast for å få kontroll med vassstanden når det i perioder er

flaum i Åraksfjorden.

Det var Knut William, eigar av Reiresfossen Camping som vende seg til kommunen om denne saka i mars i år då det frå sakforhandlarar kom framlegg om å heve byggingen i området rundt fjorden med 70 cm.

-Det ville ha fått katastrofale følgjer for folk på Oesfot, seier han.

Starta arbeid i 1750

På kommunen si heimeside skriv han etter det sine vedtaket i kommunestyret:

Ja i dag staddle nok oberst Christian von Kosa alias «Svartekans», prest i Bygland i over 30 år; løytnant Henrik Abel og deknens hant, seg i grava av begraving. Dei påbygde senkinga

av Deknekanalen i 1750 saman med alle arbeidsføre byggingar i eit felles flaumsikringstiltak rundt problemet Storestraumen. Alt arbeid gjort med hand inntil dei måtte gi opp då dei møtte på fjell i nordenden inni vika ved Fugløyne. I dag ein høgskole, skriv Knut William Bygland. Han ser fram til ein spanande turistattraksjon som ein her får på kjøpet. Stjebnen ville at von Knut kanta med bli i Storestraumen i 1758, men i land på Stigemolandet i halv øst, skulle fraktast til nord på Nisse, men anda ut ved Steinsbekk (ved grustaket søvun Vegtafjorden).

Agder Energi må i gang

-No er det tid for at Agder Energi tar grep og bidrar til dette viktige

flaumsikringstiltak. Her kan dei anta på til gjere pregar på det - noko dei er glad i. Dei må bli minna på at no er det tid for «pay back». Aust-Agder Kraftverk som det heitte inntil vår tid, heldt på å gå konkurs under krakket i 1928. Flyktet redda dei litt kreftens ved å - les nøye - legge ned Hånsenkanalen på Bygland som gjennom 30 år meysommeleg var bygd opp saman med Landvokstulen - fyrst på Løngræk, så på Bygland. Dette tid leiinga i Agder Energi som sit der med frite løysingar og driv i dag stor business med vasset i dalen, berander ansvar for regulering, bli minna på om kva som gjønde dette mogleg då skilskapet stod på stupet,

skriv altså Knut William Bygland på Bygland kommune si heimeside.

Som i barndommen

Han tidkar Jørnud Kvaale Hansen som tillet at dette arbeidet kunne starte opp att og planleggast på nytt. -No kan me vel an starte opp att med det me gjorde då me var små - leite etter all gull og sølv som gjekk tapt i Storestraumen då «Svartekans» kanta. Me samfarte Storestraumen med heimelaga varuskikterar mang ein gang. Kanskje blir det dette byggefolk tok til med i dag med litt bette utstyr og har ein 80 tonnar grave-maskin og nokre dynamitgubbar gjere jobben i Deknekanalen, skriv Knut William Bygland.

Bygland kommune vil opne eit tredje løp gjennom den såkalla "Deknekanalen" ved Storestraumen for å hindre framtidig flaum i Åraksfjorden.

Av Sigurd Hauggsjerd

Dette vedtok kommunestyret i førre vedtak då kommuneplanen skulle reviderast. Det samrøystes vedtaket vart gjort etter framlegg frå ordførar Leiv Rygg Langerak, Sp. Der blir altså arbeid med å opne den gamle "Deknekanalen" sett på som eit alternativ til eventuelt andre måtar som må utgreiast for å få kontroll med vasstanden når det i periodar er

flaum i Åraksfjorden.

Det var Knut William, eigar av Reiårfossen Camping som vende seg til kommunen om denne saka i mars i år då det frå sakshandsamar kom framlegg om å heve byggegrensa i området rundt fjorden med 70 cm.

-Det ville ha fått katastrofale følgjer for folk på Osefeti, seier han.

Starta arbeid i 1750

På kommunen si heimeside skriv han etter det siste vedtaket i kommunestyret:

Ja i dag snudde nok oberst Christian von Koss alias «Svartekakas», prest i Bygland i over 30 år; Jørgen Henrik Abel og deknens hans, seg i grava av begeistring. Dei påbegynte senkinga

av Deknekanalen i 1750 saman med alle arbeidføre byglendingar i eit felles flaumsikringsstakt rundt problennet Storestraum. Alt arbeid gjort med hand inntil dei måtte gi opp då dei møtte på fjell i nordenden inni vika ved Fugløyne. I dag ein bagatell, skriv Knut William Bytjland. Han ser fram til ein spanande turistattraksjon som ein her får på kjøpet. Skjebnen ville at von Koss kanta med båt i Storestraum i 1758, rauk i land på Stigemolandet i halv uvit, skulle fraktast til nord på Nese, men anda ut ved Stemsbekk (ved grustaket sørom Vegstasjonen).

Agder Energi må i gang

-No er det tid for at Agder Energi tar grep og bidrar til dette viktige

flaumsikringsstakt. Her kan dei att-på til gjere pengar på det - noko dei er glad i. Dei må bli minna på at no er det tid for «pay back». Aust-Agder Kraftverk som det heitte inntil vår tid, heldt på å gå konkurs under krakket i 1928. Fylket redda dei ifrå konkurs ved å - les nøye - legge ned Husmorskulen på Bytjland som gjennom 30 år møysommeleg var bygt opp saman med Landbruksskulen - fyrst på Longerak, så på Bytjland. Dette må leiinga i Agder Energi som sit der med feite lønningar og driv i dag stor business med vatnet i dalen, herunder ansvar for regulering, bli minna på om kva som gjorde dette mogeleg då selskapet stod på stupet,

skriv altså Knut William Bygland på Bygland kommune si heimeside.

Som i barndommen

Han takkar Jørund Kvaale Hansen som tillet at dette arbeidet kunne starte opp att og planleggast på nytt. -No kan me vel au starte opp att med det me gjorde då me var små - leite etter all gull og sylv som gjekk tapt i Storestraum då «Svårtekos» kanta. Me saumfarte Storestraum med heimelaga vannkikkertar mang ein gong. Kanskje blir det dette bygdefolk tek til med i dag med litt betre utstyr og lar ein 80 tonnar grave-maskin og nokre dynamittgubbar gjere jobben i Deknekanalen, skriv Knut William Bygland.



Bjånes

F323

Eilingsjønn

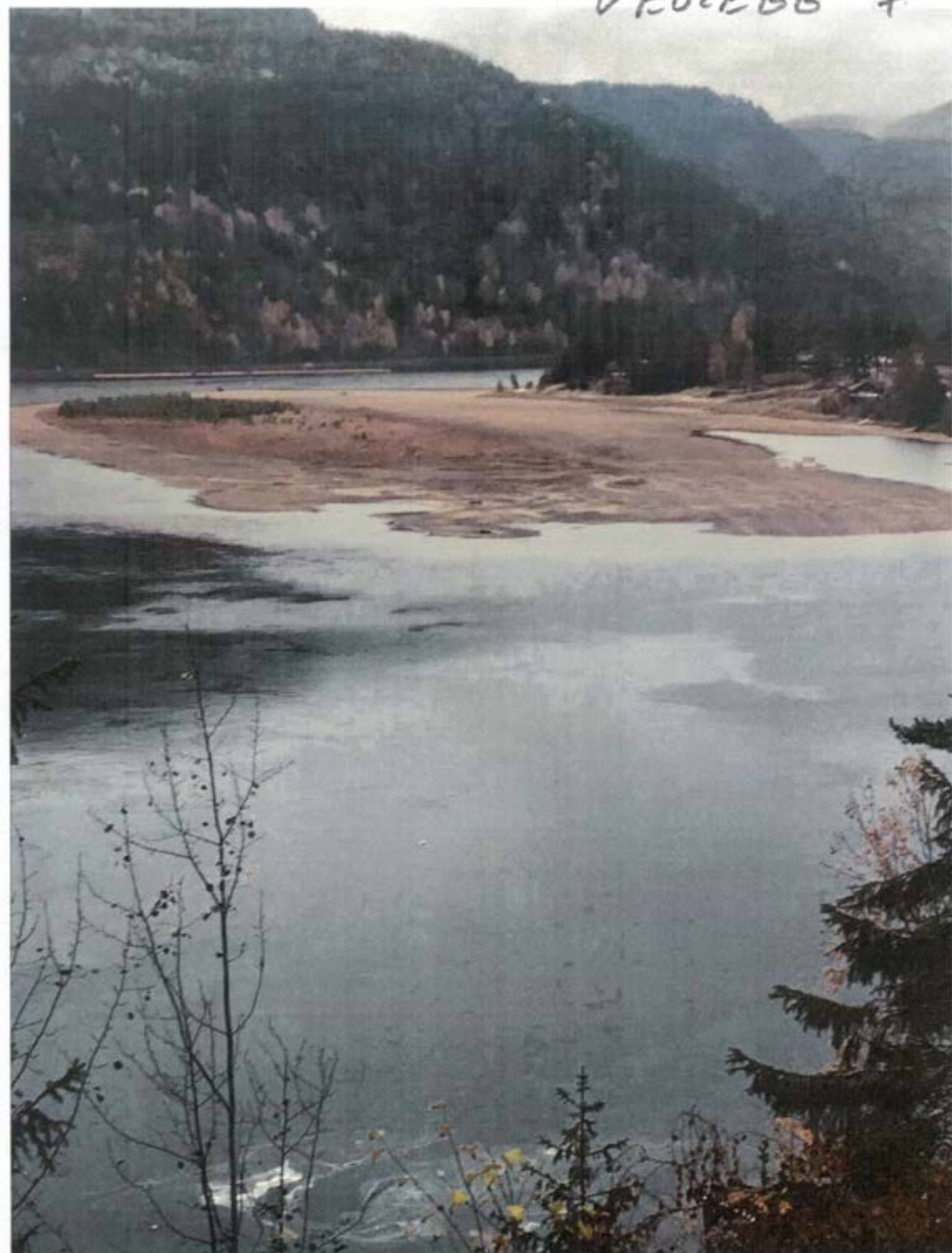
Fugløy

Storestraum

VFDLEGG 6



VFOLEGG 7



Fra: bygland@online.no[bygland@online.no]

Sendt: 17.08.2021 15.25.43

Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]

Kopi: knut.olav@norblokk.no[knut.olav@norblokk.no];catonilsen@yahoo.no[catonilsen@yahoo.no];annemarie-74@live.no[annemarie-

74@live.no];owabo@online.no[owabo@online.no];grunde.hagen68@gmail.com[grunde.hagen68@gmail.com];bygland@online.no[bygland@online.no];

Tittel: Innspel til Kommuneplanen - endrng av ekssterande plan - tillegg

Ein ber om at området der hotellet ligg inkl. hyttene og gnr 35/26 vert regulert til kombinert formål til også å gjelde vanlege bustadformål slik som området sørforbi. Det er ynskjer om å bygge bustad i dette området (ein bustad på 35/26) og å omregulere deler av eiendomsmassen til bustad på det andre. På denne måten kan ein få ein meir fleksibel utvikling av området i tråd med tida og behov.

Dette innspelet har ikkje noko direkte å gjere med forslag om bustader ved Gullsand.

Mvh

Knut William Bygland

Fra: Knut William Bygland[bygland@online.no]

Sendt: 17.08.2021 15.14.02

Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]

Kopi: bygland@online.no[bygland@online.no]; 'Bely Medic'[byglandm@online.no];

Tittel: VS: Bustader ved Byglandsfjorden - innspel til Kommuneplanen

[Prøver i dag igjen – denne mailen hadde vanskeleg for å gå igjennom.](#)

Til Bygland kommune – innspel til kommuneplanen.

NB Nytt Bygg AS er interessert i å kjøpe skisserte område på Nesmoen (sjå vedlagte situasjonsplan) dersom dette kan omregulerast til bustader og utvikle og bebygge dette for sal. Vedlagte teikningar er meint som eit ideforslag og vi er åpne for endringar.

Vi har teke omsyn til fylgjande:

1. Folks interesse for bustadbygging langs Byglandsfjorden.
2. Bygland kommune sine signal om det samme.
3. Vinn-vinn i samarbeid med Setesdal Hotel og Bygland Fjordhytter som ynskjer å bruke stranda meir ved å anlegge ein promenade frå hotellet.
4. Vi vil bygge toalett for almenheten og anlegge parkeringsplassar slik at stranda blir meir tilgengeleg for almenheten
5. Behov for bustader for ansatte i området.
6. Vi ynskjer plassere bygga slik at mykje av stranda blir liggande for seg sjølv utan bustader bak.
7. Området er på ca 7-8 da som me ynskjer å kjøpe – noko i same storleik på det som blei seld ut av det same friområdet for nokre år sidan.
8. Det er spela inn ynskje ifrå hotellet om å få regulert heile området som er til reiseliv til også å gjelde kombinert formål inkl bustader.
9. Vi har vurdert om det kan bli konflikt med industriområdet, men føler dette går greitt då dei som etablerer seg her veit kva som er i nærleiken.
Verst er skytebanen som har blitt ekstra støyfull etter at skogen vart hoggen, men dei som etablerer får adskillig lengre avstand ifrå enn hotellgjestene.
Planlagt endurobane var opprinneleg årsak til at vi droppa å bygge ut det 11 da store området sør for hotellet (15/26) med bustader og selde dette i staden.
Det omsøkte området meiner vi er eit flott alternativ dersom det er vilje til å omregulere det.

NB Nytt Bygg AS har kontor på Evje og driv med bustadbygging i Evje, Farsund m fl.

Mvh

NB Nytt Bygg AS

Knut William Bygland

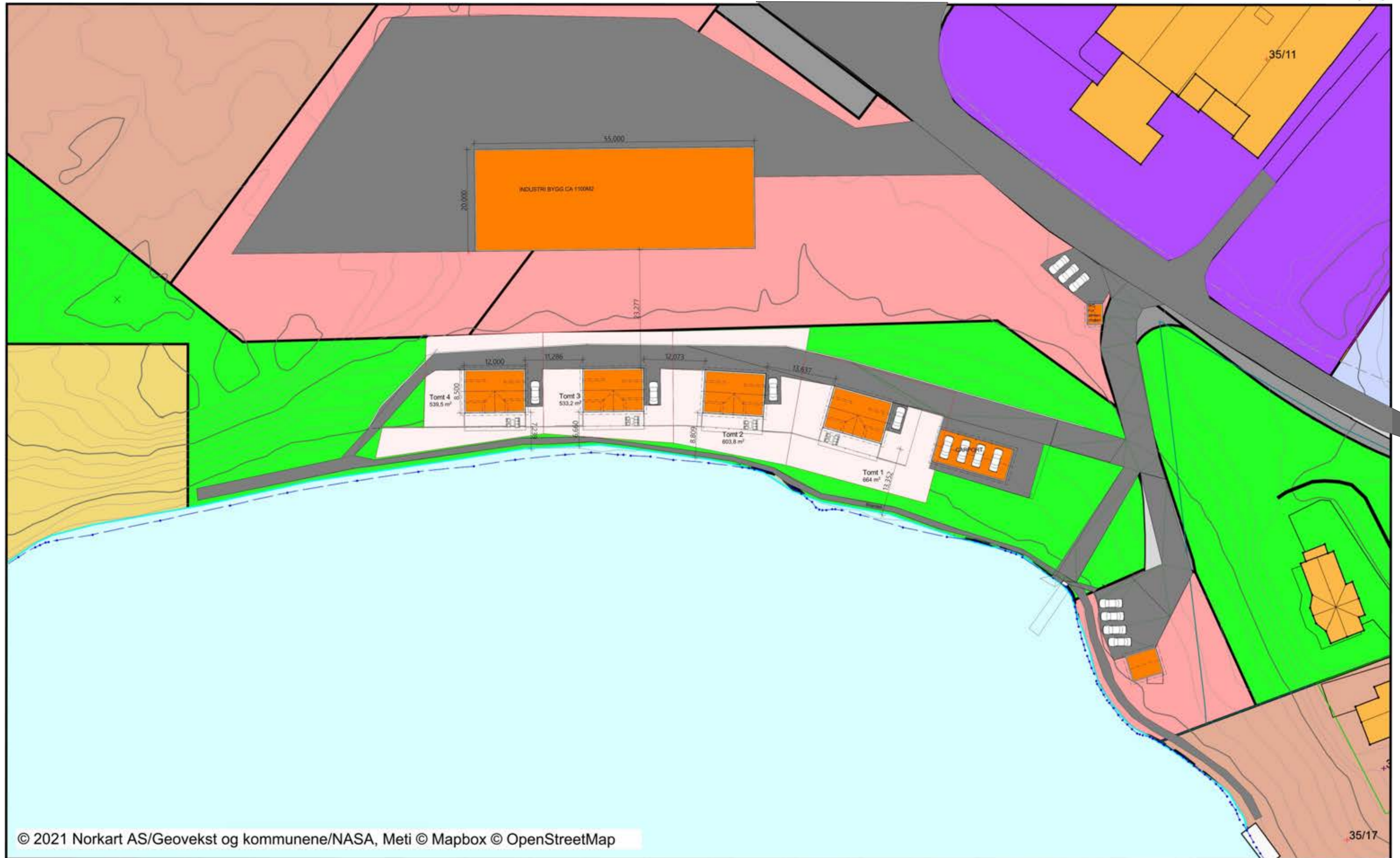


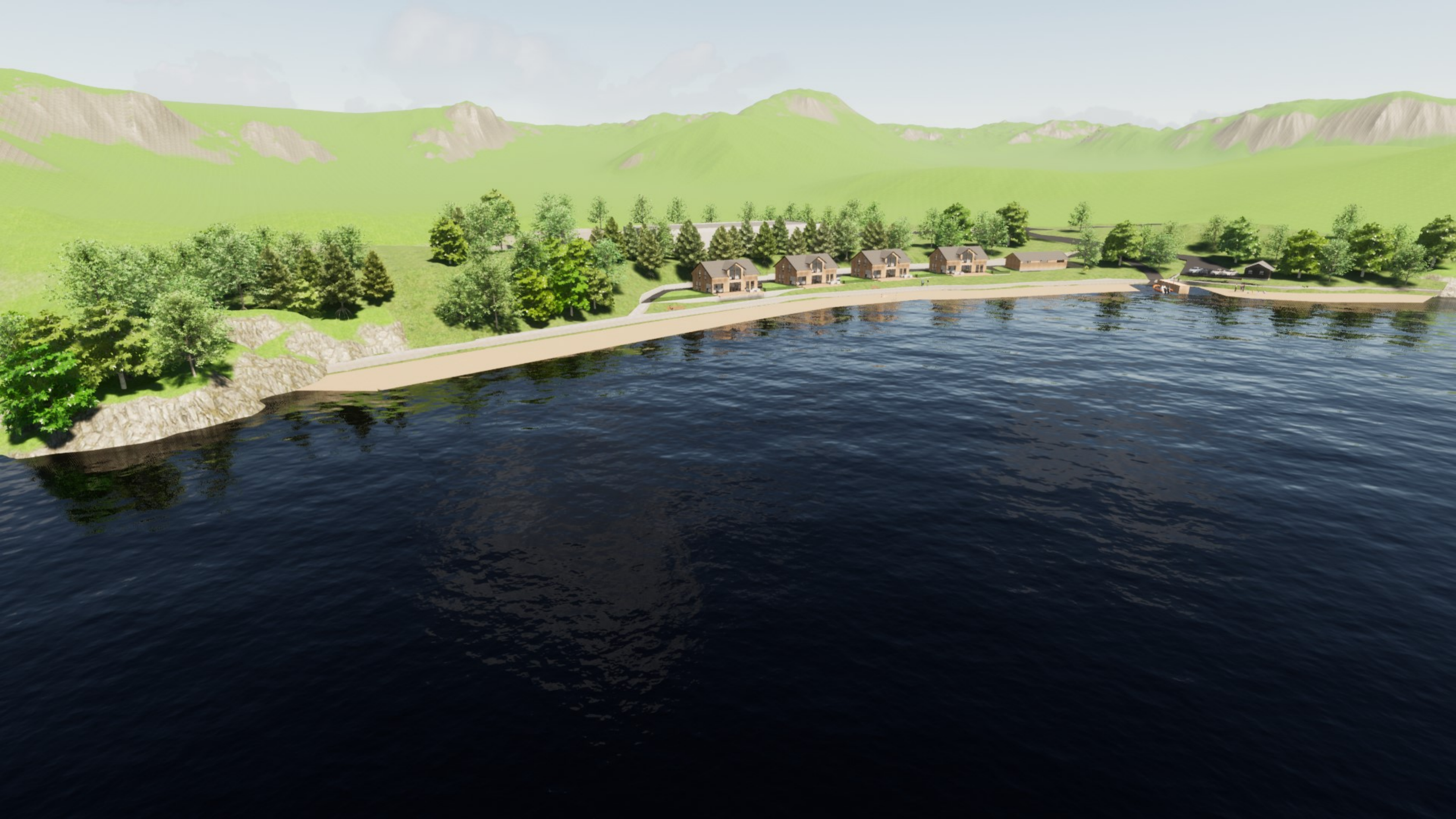
Nesmoen

Dato: 21.05.2021

Målestokk: 1:1000

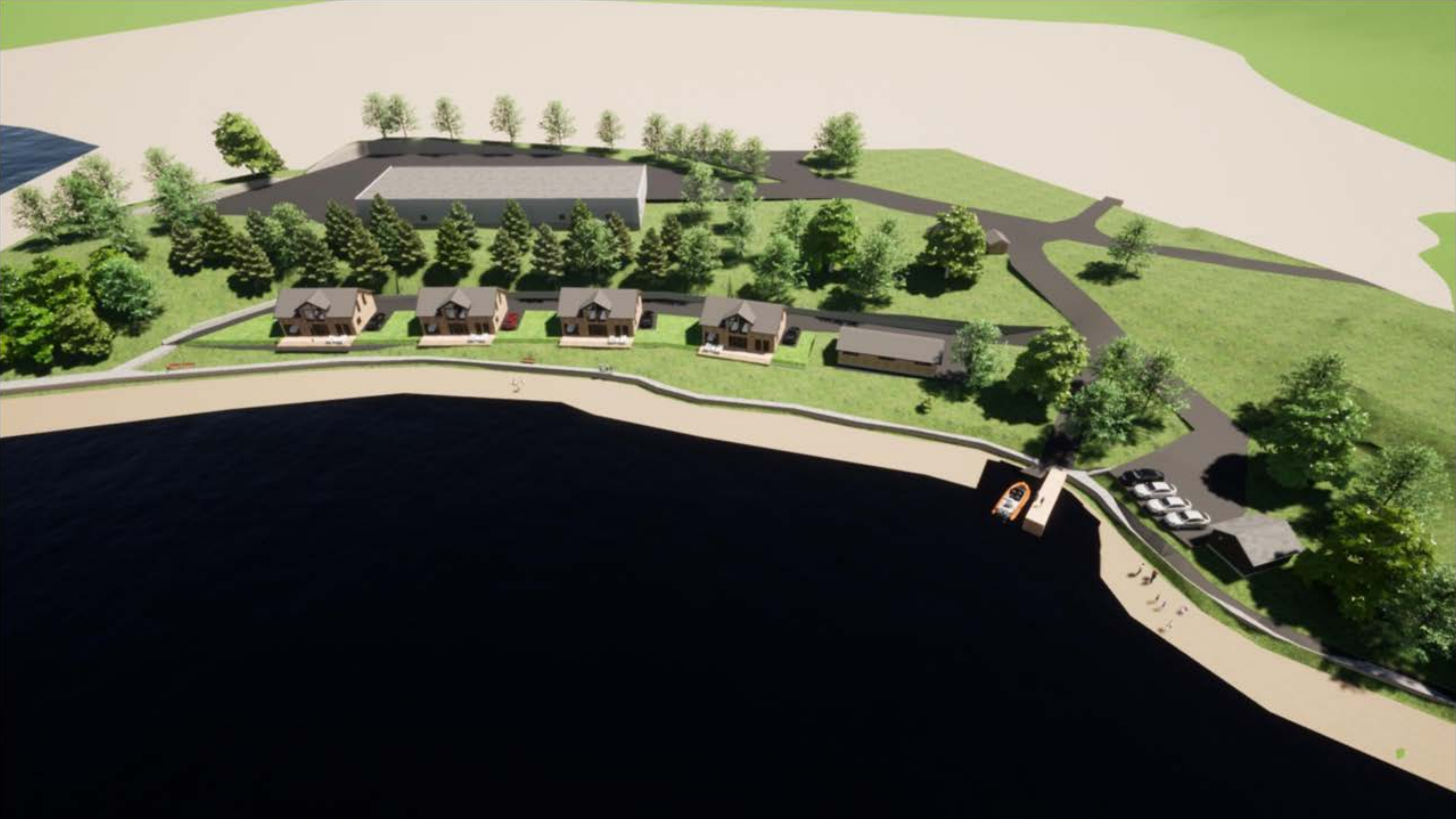
Koordinatsystem: UTM 32N













Fra: cato nilsen[catonilsen@yahoo.no]

Sendt: 25.08.2021 14.01.34

Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]

Tittel: Innspel til Kommuneplanen - endring av eksisterande plan - tillegg

Hei,

Ein ber med dette om at også gårds nr. 35 og bruks nr. 7 vert regulert til kombinert formål (Bolig og næring)

Vennlig Hilsen

Cato Nilsen

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: V8NZJ6

Registrert dato: 09.09.2021 12:37:17

Innleiing	
Forslagsstillar	
Namn	Olav Haugetveit
Dato	09.09.2021
Adresse	Gardelene 356
Postnr	4745
Poststad	Bygland
Telefonnummer	97573214
E-post	olav@haugetveit.no
Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Eigedomen	
Stadsnamn	Haugetveit
Gnr	23
Bnr	1

Om innspelet	
Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå https://kommunekart.com/)	
Ref. 2021/206-9.	
Eg ynskjer at mine massetak på gnr. 23.1 og 32/6 framleis vil vere i drift i ny planperiode. Ved avslutning av masseuttak vil ein setje i stand arealet / arrondere.	
Kva ønskjast området brukt til?	Massetak
Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?	2

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

Variablelt

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

ikkje relevant

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Varig

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

10

Barnehage

10

Nærbutikk

10

Større arbeidsplass

7

Gang- og sykkelveg

10

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Bli heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Bli område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

Ja Nei

Grei ut

ikkje relevant

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering
ikkje relevant

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet
Sjå brev frå Bygland kommune

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Fra: Johnny Langveid (455johnny@gmail.com)

Sendt: 26.09.2021 19:50:40

Til: Post - Bygland kommune

Kopi:

Emne: Innspill til kommuneplanen sin arealdel gnr2 brn2

Vedlegg:

Jeg ønsker å ha massetaket med videre i ny kommuneplan.

Mvh Johnny Langeid

Sendt fra min iPad

Fra: Ragnar Lie[ragnar.lie63@gmail.com]
Sendt: 06.04.2021 13:35:05
Til: Post - Bygland kommune; Bjørn Mikal
Engestøl[post@bygland.kommune.no; Bjorn.Mikal.Engestol@iveland.kommune.no]
Tittel: Innspill til ny kommuneplan

Hei,

I forbindelse med arbeidet med den nye kommuneplanen ber jeg om at gnr. 18 bnr. 12 blir tatt ut av LNF-område og med byggegrense ved vannkanten.

Denne tomten ble fradelt hovedbruket i 1984. Fradelingen ble godkjent av kommunen, idet det var en forutsetning at tomten nettopp skulle bebygges med en fritidsbolig. Dette var Bygland kommune fullt ut innforstått med da delingen ble akseptert.

Byggetillatelse ble gitt 08.02.2005. Det er etter dette gitt tillatelse til å bygge kjeller 29.09.2005. Det er også gitt tillatelse til omdefinering av kjeller fra tilleggsdel til hoveddel i PMR 29.01.2013. Tomten er fradelt med eget gnr. og bnr. og i tillegg bebygd og jeg håper den da tilfredsstillende kravene som Bygland kommune har for at den kan bli tatt ut av LNF-område.

Slik situasjonen er nå kan vi knapt sette et spett i bakken uten naboprotester og påfølgende stort ekstraarbeid både for Bygland kommune og undertegnede. Viser senest til søknaden fra IPEC om å få installert renseanlegg for avløpsvann på gnr. 18 bnr. 12.

Mvh
Ragnar Lie

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10

Fra: Ragnar Lie[ragnar.lie63@gmail.com]
Sendt: 08.10.2021 16:05:46
Til: Post - Bygland kommune; Bjørn Mikal Engestøl[post@bygland.kommune.no; Bjorn.Mikal.Engestol@iveland.kommune.no]
Tittel: SV: Innspill til ny kommuneplan

Hei,

Jeg viser til tilbakemelding som jeg har fått på email datert 07.10.2021:

«STADFESTING – INNSPEL TIL KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL ER MOTTEKE»

I tillegg til mitt tidligere innspill datert 06.04.2021 vedlagt nedenfor ønsker jeg å komme med flere punkter som kan være av interesse for saken.

1. Det å ta gnr. 18 bnr. 12 ut av LNF-området har etter vårt syn ikke noen betydning for LNF-området da det ikke er knyttet landbruksinteresser til eiendommen.
2. Det vil heller ikke føre til at tilgjengeligheten for allmennheten reduseres utover det som er tilfellet i dag.

Til orientering.

Mvh
Ragnar Lie

Sendt fra [E-post](#) for Windows

Fra: [Ragnar Lie](#)
Sendt: tirsdag 6. april 2021 kl. 13:35
Til: [Post - Bygland kommune](#); [Bjørn Mikal Engestøl](#)
Emne: Innspill til ny kommuneplan

Hei,

I forbindelse med arbeidet med den nye kommuneplanen ber jeg om at gnr. 18 bnr. 12 blir tatt ut av LNF-område og med byggegrense ved vannkanten.

Denne tomten ble fradelt hovedbruket i 1984. Fradelingen ble godkjent av kommunen, idet det var en forutsetning at tomten nettopp skulle bebygges med en fritidsbolig. Dette var Bygland kommune fullt ut innforstått med da delingen ble akseptert.

Byggetillatelse ble gitt 08.02.2005. Det er etter dette gitt tillatelse til å bygge kjeller 29.09.2005. Det er også gitt tillatelse til omdefinering av kjeller fra tilleggsdel til hoveddel i PMR 29.01.2013. Tomten er fradelt med eget gnr. og bnr. og i tillegg bebygd og jeg håper den da tilfredsstillende kravene som Bygland kommune har for at den kan bli tatt ut av LNF-område.

Slik situasjonen er nå kan vi knapt sette et sprett i bakken uten naboprotester og påfølgende stort ekstraarbeid både for Bygland kommune og undertegnede. Viser senest til søknaden fra IPEC om å få installert renseanlegg for avløpsvann på gnr. 18 bnr. 12.

Mvh
Ragnar Lie

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10

Fra: Siri Lande[sirilande@yahoo.com]
Sendt: 11.10.2021 10:48:09
Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]
Tittel: Innspel til arealdelen

Innspill til arealdelen:
1. Gang og sykkelsti fra Grendi til Byglandsfjord
2. Regulere et spesifikt område til båthavn.

Med vennlig hilsen
Siri Lande

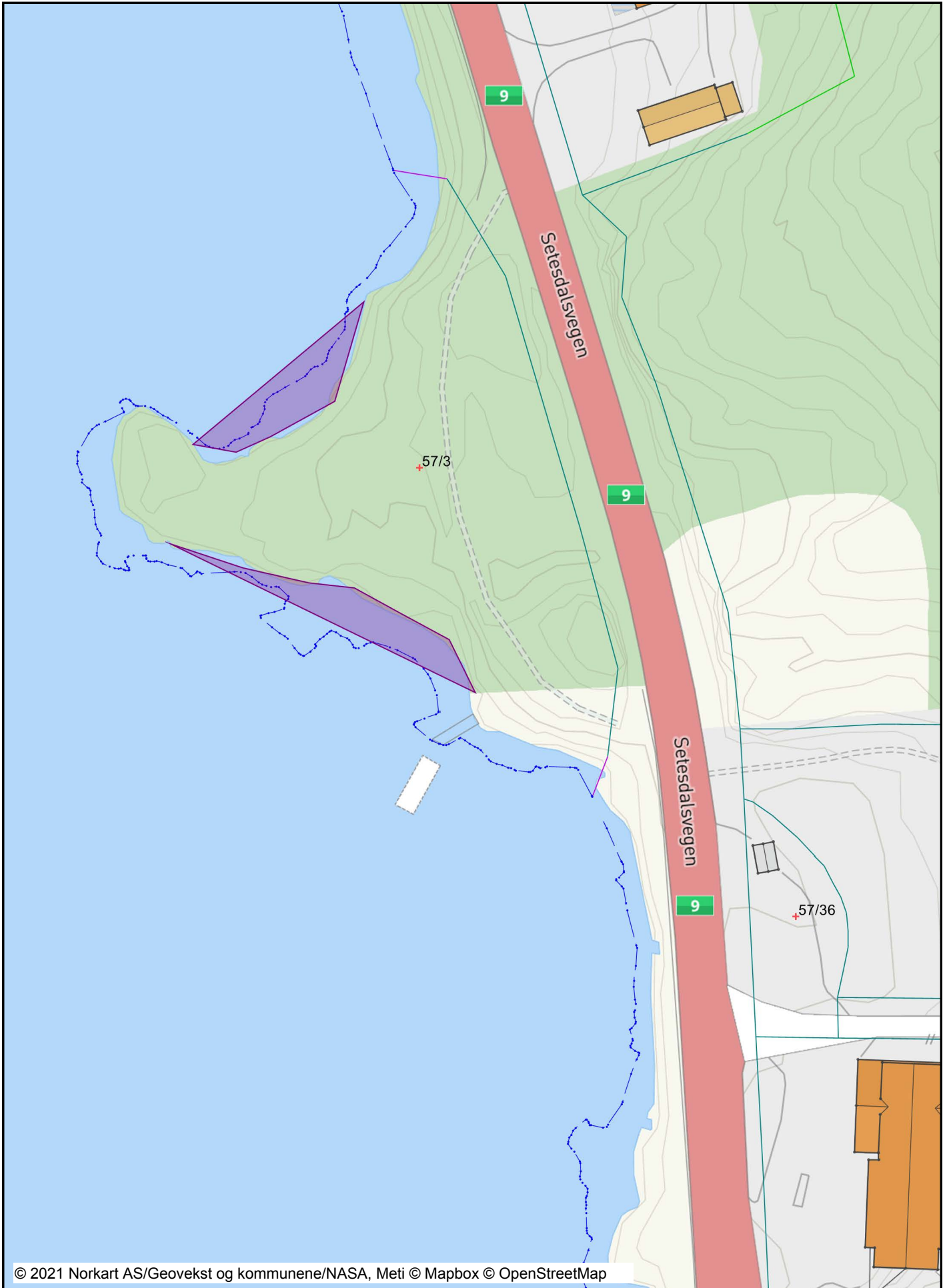


Båthavn Grendi

Dato: 14.10.2021

Målestokk: 1:750

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Bygninger

-  Bygningsdelelinje
-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje
-  Låvebru
-  Bygningsavgrensning på tiltak

Matrikkelkart

-  Grunneiendom
-  Hjelpelinje veg
-  Hjelpelinje fiktiv
-  Hjelpelinje vannkart
-  Skissensøyaktighet (metode 80 / 81 / 82)
-  Grense ≤ 10 cm
-  Grense ≤ 30 cm
-  Grense < 200 cm
-  Grense < 500 cm
-  Grense ≥ 500 cm

Eiendomsinformasjon

- Abc Gårds- og bruksnummer

Skjema for innspill til revidering av



kommuneplanens arealdel

Referansenummer: TBI2ZA

Registrert dato: 14.10.2021 14:36:17

Antall vedlegg: 1

Innledning

Forslagsstiller

Navn

Siri Lande

Dato

14.10.2021

Adresse

Hovstadvegen 41

Postnr

4742

Poststed

Grendi

Telefonnummer

40920795

E-post

sirilande@yahoo.com

Stilles forslag på vegne av en annen?

Ja Nei

Eiendommen

Stedsnavn

Grendi

Gnr

58

Bnr

5

Om innspillet

Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se <https://kommunekart.com/>)

LNF.

Hva ønskes området brukt til?

Nytt husområde. Innspillet må sees i sammenheng med innspill fra gnr. 58 bnr. 1.

Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?

Avhengig av godkjent areal og boligtype. Innspillet må sees i sammenheng med innspill fra gnr. 58 bnr. 1.

Størrelse på arealet som omfattes av innspillet

102 (sammen med gnr 58 bnr 1

Om innspillet

Er det offentlig vann- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Hvor lang avstand?

350 meter

Er du grunneier av området?

Ja Nei

Når har du planer om å bygge ut området?

Det er avhengig av godkjent innspill for ny arealplan.

Avstander

Avstand i km til nærmeste

Skole

5

Barnehage

5

Nærbutikk

5

Større arbeidsplass

5

Gang- og sykkelvei

1

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftlinje

300

Miljø- og friluftsinnteresser

Opplysningene som etterspørres her kan du i hovedsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminner og natur

Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligger området nærmere enn 100m fra sjø eller vassdrag (bekk, vann)?

Ja

Nei

Turområde og stier

Blir hele eller deler av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Beskriv

Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området?

Ja Nei

Støykart fra Statens Vegvesen finnes her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysninger kan finnes ved hjelp av www.gardskart.no

Formål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord bli brukt til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder bli berørt?

Ja Nei

Hvor mange dekar landbruksareal vil bli berørt?

0

Barn og unges interesser

Nærrområde og lek

Brukes hele eller deler av området til nærrområde eller lek?

Ja Nei

Turområde

Brukes område av skole/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skoleveien være trafiksikker?

Ja Nei

Beskriv

Ja.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Opplysningene som etterspørres kan i hovedsak finnes på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flomutsatt?

Ja Nei

Foreligger det risiko for ras?

Ja Nei

Går det høyspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering

Ingen øvrige opplysninger.

Andre opplysninger

Utfyllende opplysninger og kommentarer til innspillet

Innspillet må sees i sammenheng med innspill fra gnr 58 bnr 1.

Husk å legge til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

211014 Boligfelt Grendi.pdf

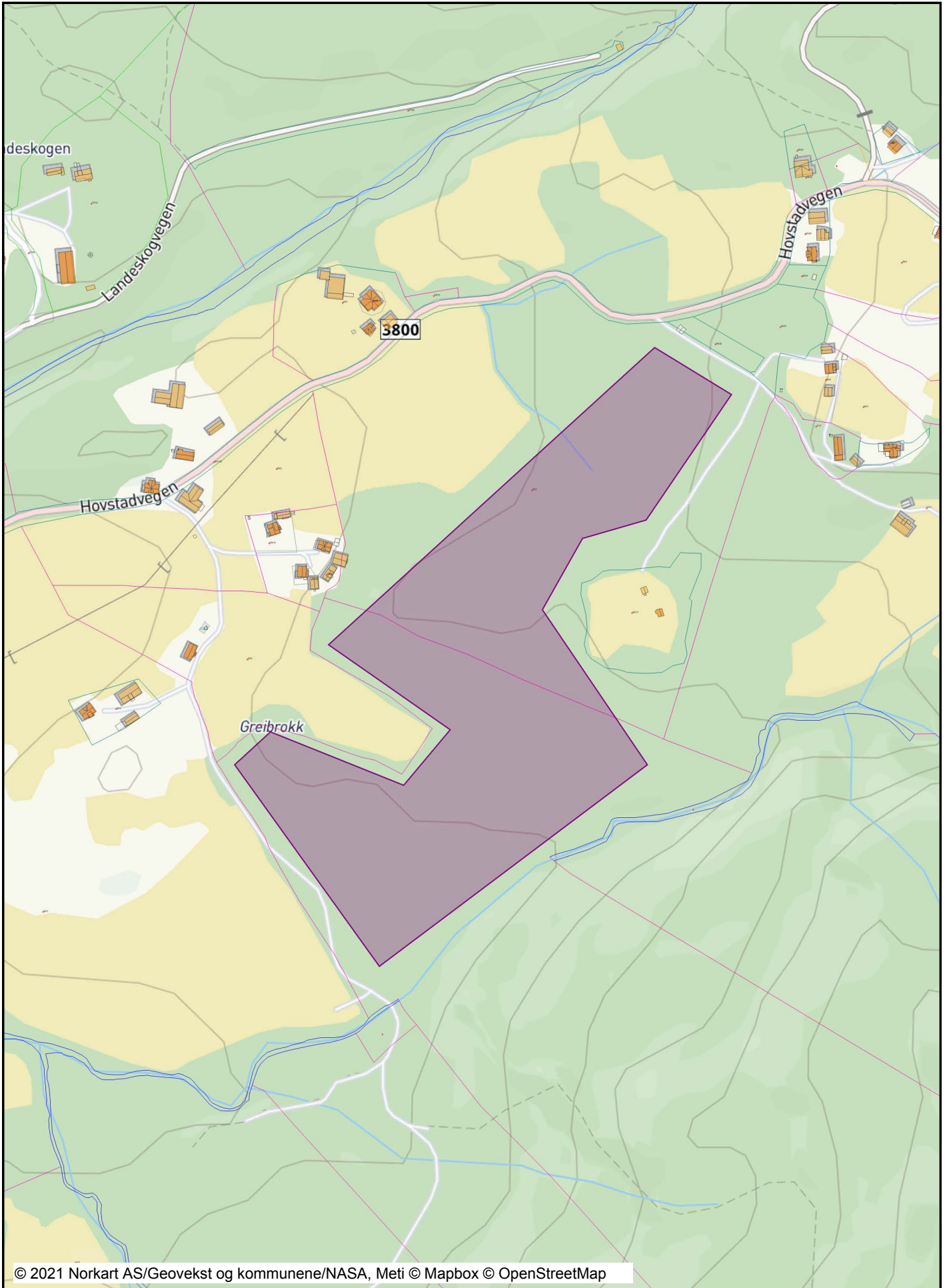


Boligfelt Grendi

Dato: 14.10.2021

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Bygninger

-  Bygningsdelelinje
-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje
-  Låvebru
-  Bygningsavgrensning på tiltak

Matrikkelkart

-  Grunneiendom
-  Hjelpelinje veg
-  Hjelpelinje fiktiv
-  Hjelpelinje vannkart
-  Skissensøyaktighet (metode 80 / 81 / 82)
-  Grense ≤ 10 cm
-  Grense ≤ 30 cm
-  Grense < 200 cm
-  Grense < 500 cm
-  Grense ≥ 500 cm

Eiendomsinformasjon

Abc Gårds- og bruksnummer

Skjema for innspel til revidering av



kommuneplanen sin arealdel

Referansenummer: Q6S6AK

Registrert dato: 14.10.2021 16:20:48

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Jørund Greibrokk

Dato

14.10.2021

Adresse

Hovstadvegen 55

Postnr

4742

Poststad

Grendi

Telefonnummer

92440236

E-post

j.greibrokk@gmail.com

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Kven?

Felles m/Siri Lande

Eigedomen

Stadsnamn
Greibrokk
Gnr
58
Bnr
1

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF

Kva ønskjast området brukt til?

Nye bustadområde

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Avhengig av godkjent areal og bustadtype, Må sjåast i samanheng med innspel frå 58/5.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

102

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

350

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Avhengig av godkjent innspel for ny arealplan

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

5

Barnehage

5

Nærbutikk

5

Større arbeidsplass

5

Gang- og sykkelveg

1

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftline

300

Miljø- og friluftsiinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikksikker?

Ja Nei

Grei ut

Ja

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Ingen kjente risiko

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Må sjåast i samanheng med innspel frå 58/5

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

211014 Boligfelt Grendi.pdf

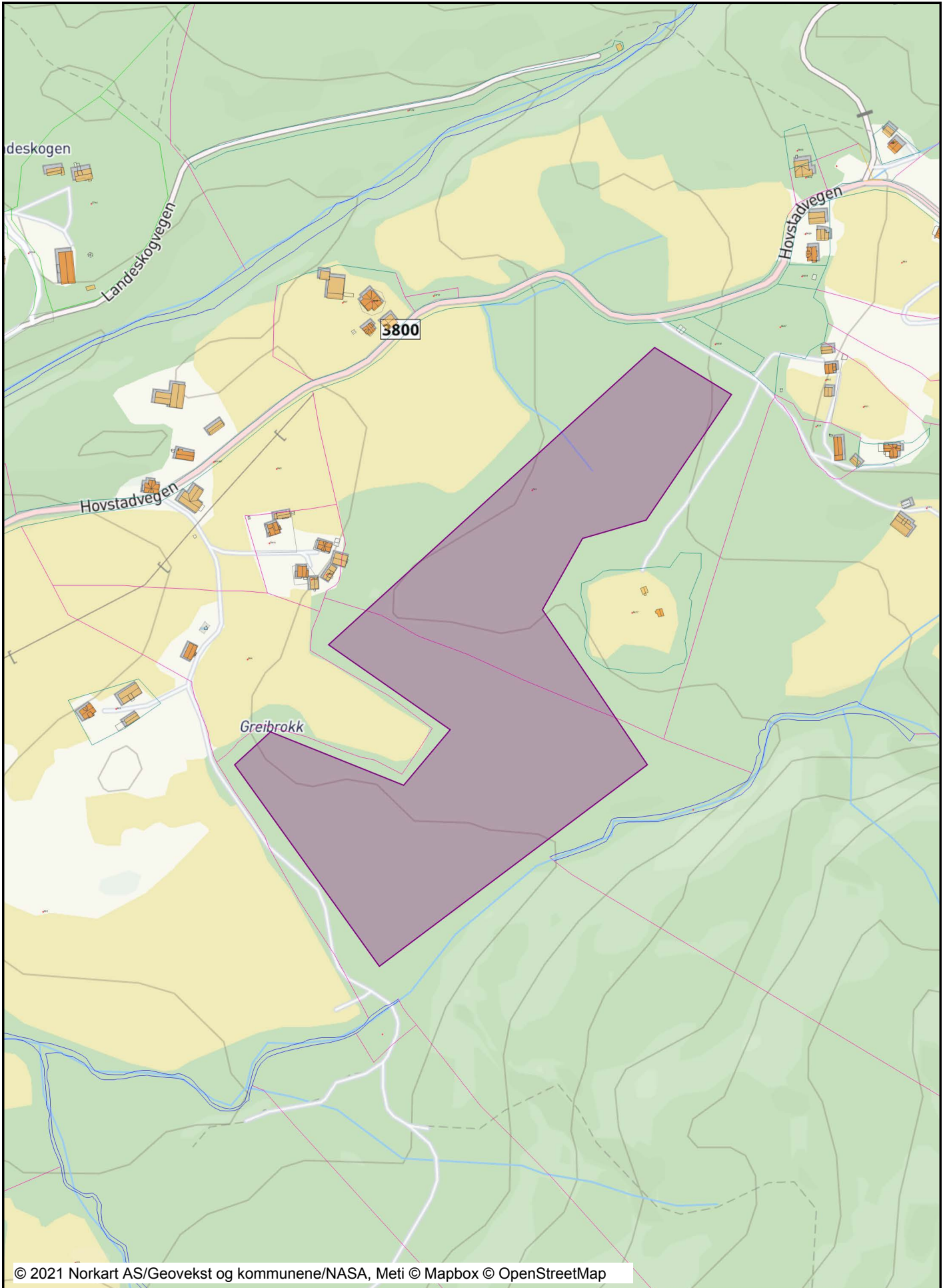


Boligfelt Grendi

Dato: 14.10.2021

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Bygninger

-  Bygningsdelelinje
-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje
-  Låvebru
-  Bygningsavgrensning på tiltak

Matrikkelkart

-  Grunneiendom
-  Hjelpelinje veg
-  Hjelpelinje fiktiv
-  Hjelpelinje vannkart
-  Skissensøyaktighet (metode 80 / 81 / 82)
-  Grense ≤ 10 cm
-  Grense ≤ 30 cm
-  Grense < 200 cm
-  Grense < 500 cm
-  Grense ≥ 500 cm

Eiendomsinformasjon

Abc Gårds- og bruksnummer

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: E32ZFW

Registrert dato: 17.10.2021 09:52:10

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Sigurd Langeid

Dato

16.10.2021

Adresse

Langeidsvegen 59

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

91166972

E-post

sigulang@online.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Langeid

Gnr

3

Bnr

4

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

Teigen "Kattetjønn" ligg på ca 650 høgde i LNF-område og har ei blanding av litt skog, kratt og myr.

Området ligg på grensa mellom Bygdeutv.sone og nasjonalt villreinområde, men vil i praksis ikkje ha noko å sei for villreinområdet (ikkje sett rein så langt heime sidan 60-talet)

Kva ønskjast området brukt til?

Fritid - hytter (låg standard utan straum og vatn)

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Det er pr i dag 2 hytter på teigen "Kattetjønn" og det er tenkt søkt om inntil 5 hytter i tillegg

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

Ca 80 da

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

Ca 5 km

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Oppstart kan vere aktuelt ganske snart - i løpet av 1-2 år.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

35

Barnehage

35

Nærbutikk

17

Større arbeidsplass

17

Gang- og sykkelveg

17

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Bliir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Grei ut om sti og hyppigheit av bruk

Turistløpa inn til bla Gaukhei går i grensa til naboeigedomen og denne stien/ traktorvegen er og ferdsleåra vidare inn i heia til andre hytter/ eigedomar.

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

Ja Nei

Grei ut

Ikkje aktuelt

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko
Er området flaumutsett? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Ligg det føre risiko for ras? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering Ingen aktuelle opplysningar

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

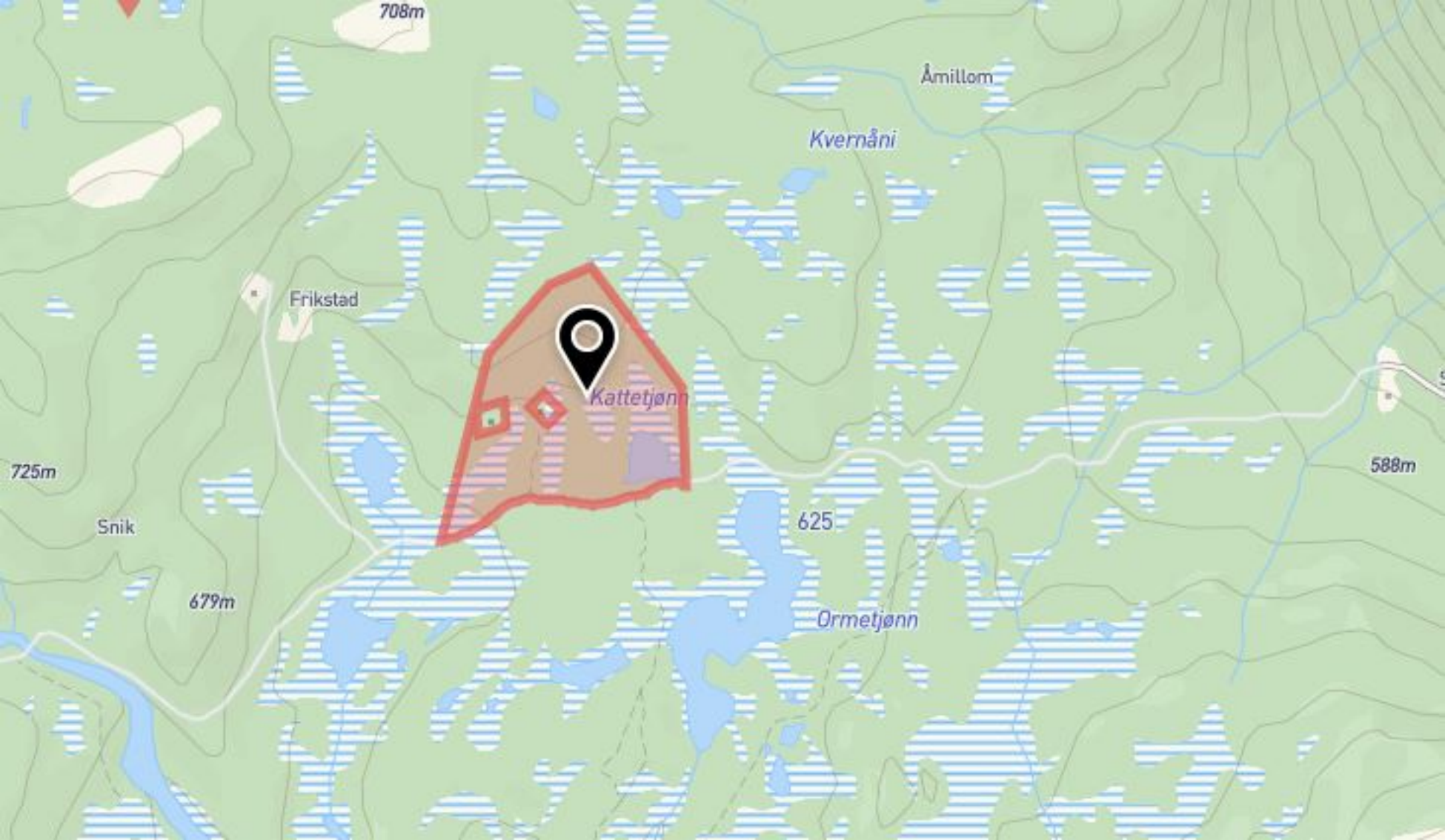
Trafikk til hytter vil foregå etter gamal veg og det er 2 hytter til på same teigen. Området ligg ca 2 km frå enden av bilveg (Simedalen)

Ungar/ barnebarn ynskjer etter kvart å ha eit eige, meir fast haldepunkt til der dei har røtene sine og høve til å bruke heiane dei er kjende i.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

UI9SL5VJ



Jorunn Sørli Tveiten

Fra: Sigurd Langeid <sigulang@online.no>
Sendt: tirsdag 19. oktober 2021 12:23
Til: Post - Bygland kommune
Emne: Tillegg - innspel kommuneplan - gnr 3/4

Ynskjer å kome med eit par tilleggsopplysningar til innspelet som er sendt inn - E 32 ZFW.

Sette opp ynskje om 5 hytter i tillegg til dei 2 som allerede er bygd i teigen.

Hvis det av ein eller anna grunn skulle bli for mange med 5 nye hytter kan planen evt reduserast til 3 nye hytter.

Grunnen til at eg sette opp ynskje om 5 hytter var for å ha "litt å gå på" og eg meiner det er god plass til dette.

Nemner og at eg har hytte lenger inne på heia - ca 9 km frå bygda (brøyta veg).

Denne ligg imidlertid i verneområdet og med til dels sterke restriksjonar på motorisert ferdsle her er det lite praktisk for familiar med små barn evt eldre folk å kunne ta seg inn der.

Hytta har heller ikkje ein storleik som gjer at heile familien kan nytte den samtidig.

mvh

Sigurd Langeid

Skjema for innspel til revidering av



kommuneplanen sin arealdel

Referansenummer: 34BEEA

Registrert dato: 20.10.2021 07:52:24

Innleiing
Forslagsstillar
Namn jan ove Flodquist
Dato 20.10.2021
Adresse Øvregardsvegen 2
Postnr 4540
Poststad Åseral
Telefonnummer 95073669
E-post bondennoa@hotmail.com
Blir forslaget stilt på vegne av ein annan? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Eigedomen
Stadsnamn Flodquist
Gnr 5

Bnr

9

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

svr

Kva ønskjast området brukt til?

flytte Josepsbu fra Halvorsvann til Stikill ved Pytten

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

ca 2

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

1 mål sån ca

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

13

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

så fort det lar seg gjøre

Avstandar

Avstandar i km til næraste
Skule 30
Barnehage 30
Nærbutikk 13
Større arbeidsplass 13
Gang- og sykkelveg 13
Energibehov <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Miljø- og friluftsiinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Grei ut

svr

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Bli heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Grei ut om sti og hyppigheit av bruk

ner garden pytten og løypenettet til dnt sør.veldig mye brukt i dag sommer og vinter

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Bli heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Grei ut

det er folk i løypenettet i dag .en del skuleturer

Vil skulevegen vere trafikkssikker?

Ja Nei

Grei ut

veldig

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

ingen

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

gjelder og flytte Josepsbu til Stikill.dnt hytta ligger i ett viktig beite og trekkområde får reinen.mest sårbar om vinteren.dei seinere åran kommer det mannge turfolk fra sirdal og ljosland og bortelid på dagsturer utenom

løypenettet til dnt sør.reinen som har trekt sørover snur og trekker rett nord i gjen.detta har me sett i mange år.detta henger sammen med innspillet til sti og løypeplanen jeg sente tidligere.håpper på møtter sån att en kan belyse saken mer.detta er viktig for reinens framtid i sørområdene

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Fra: Ole Dag Myhrstad[oledagmyhrstad@gmail.com]
Sendt: 20.10.2021 09:54:25
Til: Sonja Lien Skjevrak[sonja.skjevrak@bygland.kommune.no]
Tittel: Re: Innspil til arealdelen - Bygland kommune

Hei, jeg har ikke noe spesielt å bidra med ut over det jeg nevnte i min forrige mail. --(Mht min egen hytte så ble eiendommen tinglyst 26.oktober 1994 og vedtektene for Reiårsvatn Velforening av 25.05.83 gjaldt på det tidspunktet. Det må derfor være en eldre reguleringsplan enn den du nevnte - jeg vet ikke om dette har noen betydning for ditt arbeid.)

Mvh
Ole Dag Myhrstad

man. 18. okt. 2021 kl. 13:53 skrev Sonja Lien Skjevrak <sonja.skjevrak@bygland.kommune.no>:

Hei

Det er eg som leiar arbeidet med revidering av kommuneplanen sin arealdel.

Etter kva eg ser ligg dykkar eigedom og hytte innanfor reguleringsplan Reiårsvatn hyttefelt (planid 199601) som vart vedteke i 1996.

I innspelsrettleiaren, som du syner til, så står det på side 14 at du kan kome med innspel til endring av føresegnene (bestemmelsene):

Endringar i føresegnene

Kommuneplanen består av plankart og planføresegner. Innspel om endra eller uendra arealbruk dreiar seg fyrst og fremst om kva arealformål området blir vist med i plankartet. Det er også mogeleg å kome med innspel om endringar i kommuneplanføresegnene. Ved slike innspel kan følgjande sjekklister nyttast:

- Namn på forslagsstillar
- Kontaktinformasjon (adresse, e-postadresse og telefonnummer)
- Kva for ei føresegn blir ønskt endra
- Kort skildring av
 - Kva ein ønskjer føresegna endra til
 - Kvifor ein ønskjer føresegna endra
 - Konsekvensane av endringa

Dersom du har forslag til endring av føresegnene til reguleringsplanen, så vil vi gjerne at du sender dei til Post@bygland.kommune.no. Og da gjerne med den informasjonen som er lista opp i innspelsrettleiaren, jf. utsnitt over.

Fristen for å sende inn innspel er 1. november.

Med venleg helsing
Sonja Lien Skjevrak
Fagleiar plan

M +47 90 15 11 54 | E sonja.skjevrak@bygland.kommune.no

Bygland kommune Sentrum 18 4745 Bygland
E post@bygland.kommune.no | +47 37 93 47 00 | www.bygland.kommune.no

Fra: Ole Dag Myhrstad <oledagmyhrstad@gmail.com>
Sendt: fredag 15. oktober 2021 09.45
Til: Liv Elin Frøysnes Berg <liv.elin.berg@bygland.kommune.no>
Emne: Re: Innspel til arealdelen - Bygland kommune

Jeg takker for tilsendt informasjon om revisjon av arealdelen i kommuneplanen. Jeg har lest gjennom og viser til side 8 - avsnittet før sentrumsformål.

Vår hytte ligger i den eldste reguleringsplanen for Reiårsvatn hyttefelt. I følge dokumentet vil administrasjonen vurdere evt endringer i planen og dens bestemmelser. Jeg regner med at det også omfatter muligheter for å oppføre f.eks. anneks, garasjer o.l.

Fint om du videresender dette til rette vedkommende.

Mvh

Ole Dag Myhrstad

fre. 17. sep. 2021 kl. 12:48 skrev Liv Elin Frøysnes Berg <liv.elin.berg@bygland.kommune.no>:

Hei

Vedlagt er link til Bygland kommune si informasjon om arbeidet med arealdelen.

<https://www.bygland.kommune.no/innspeil-til-arealdelen.6315308-529473.html>

Med venleg helsing
Liv Elin Frøysnes Berg
Ingeniør byggjesak

T +47 913 55 771 | E liv.elin.berg@bygland.kommune.no

Bygland kommune Kommunehuset 4745 Bygland
E post@bygland.kommune.no | +47 37 93 47 00 | www.bygland.kommune.no

Fra: Bjørg Maren Lauvdal[bjorg.maren.lauvdal@bygland.kommune.no]
Sendt: 21.10.2021 09:33:59
Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]
Tittel: Innspel til kommuneplanens arealdel

Hei!

Eg ville berre sende inn eit ynskje til kommuneplanens arealdel. Eg tenkjer at vi manglar ein leikeplass/samlingsstad på Bygland.

Kva med å ha ein leikeplass på Prestneset? Då kan både fastbuande og turistar nytte seg av tilbodet. Det er lett tilgjengeleg ved riksveg 9, og det er i tilknytning til rekreasjonsområde med strand, volleyball og tuftepark. Altså noko for dei fleste!

Med venleg helsing

Bjørg Maren Lauvdal

Koordinator i spesialpedagogikk

Adjunkt m/till.utdanning

Bygland oppvekstsenter

T +47 37 93 47 76 | **E** bjorg.maren.lauvdal@bygland.kommune.no

Bygland kommune Kommunehuset 4745 Bygland

E post@bygland.kommune.no | +47 37 93 47 00 | www.bygland.kommune.no

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: D6IZE8

Registrert dato: 25.10.2021 16:23:30

Talet på vedlegg: 2

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Gunn Maren Valborgland Saaghus

Dato

25.10.2021

Adresse

Steinstogvegen 57

Postnr

4745

Poststad

Bygland

Telefonnummer

90231466

E-post

gunn.saaghus@e-h.kommune.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Saaghus

Gnr

40

Bnr

1

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF-område, brukt til jakt, fiske og friluftsliv.

Kva ønskjast området brukt til?

Fritidsbustader for slektningar/barn.

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

3 - 4 einingar.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

Ca.23 000m²

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

14 km

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

I løpet av 4 - 10 år.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

14

Barnehage

14

Nærbutikk

14

Større arbeidsplass

14

Gang- og sykkelveg

14

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Bli heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Grei ut om sti og hyppigheit av bruk

Rekreasjon for familien gjennom heile året, omlag 20 gonger i året, også litt fiske og jakt.

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

Ja Nei

Grei ut

Uaktuelt, ligg minst 10 km frå planområdet.

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Ingen.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

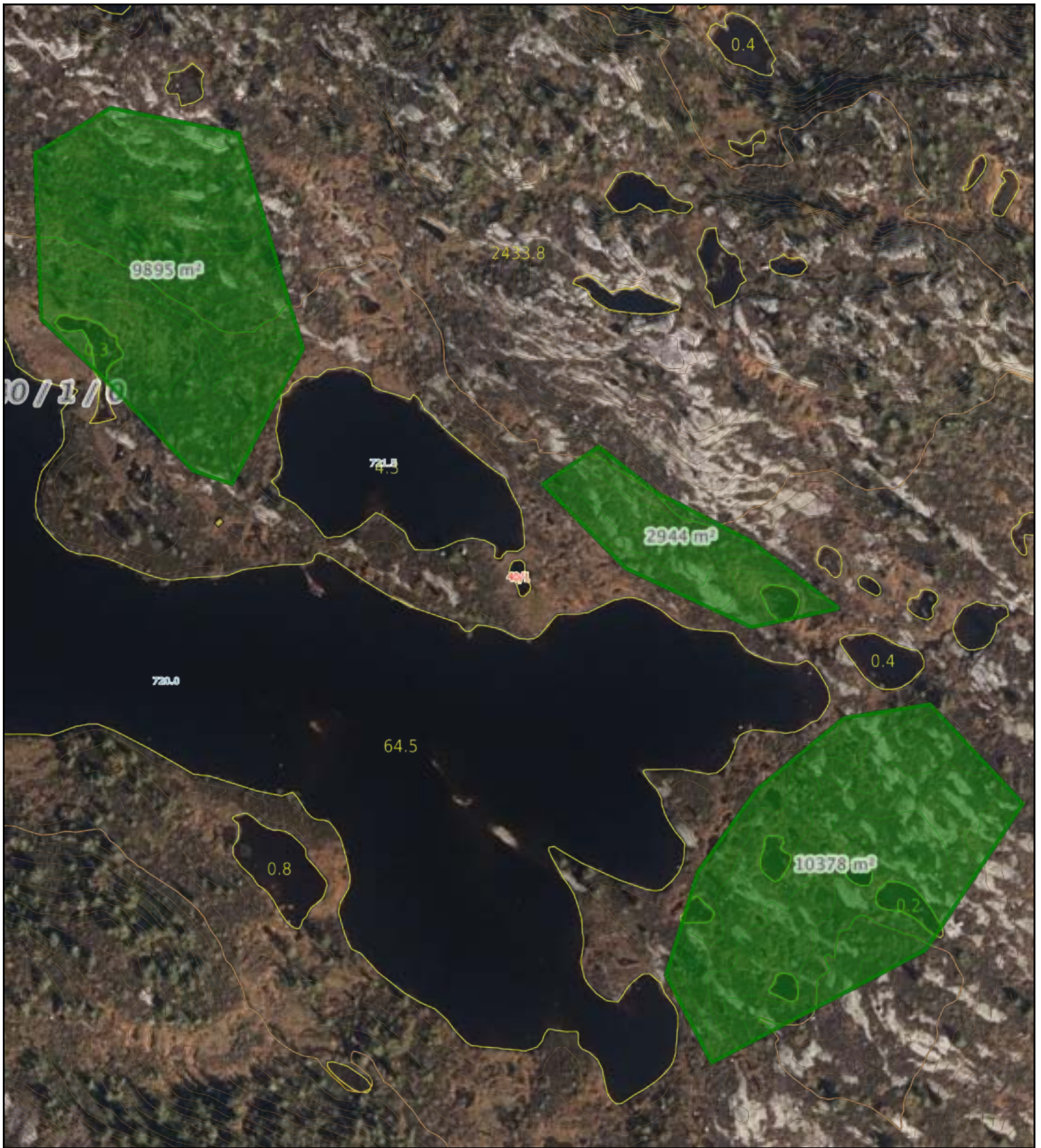
Ynske om fritidsbustader for slektningar/barn, skape og vedlikehalde tilknytting til heimstad og heimkommune.


Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste







Plankart_ Grøestjønnin. 40.1.pdf

Oversiktskart planområde 40.1.pdf




 Målestokk 1: 2000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 25.10.2021 16:24
 Eiendomsdata verifisert: 25.10.2021 15:55




GÅRDSKART 4220-40/1/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 40/1/0

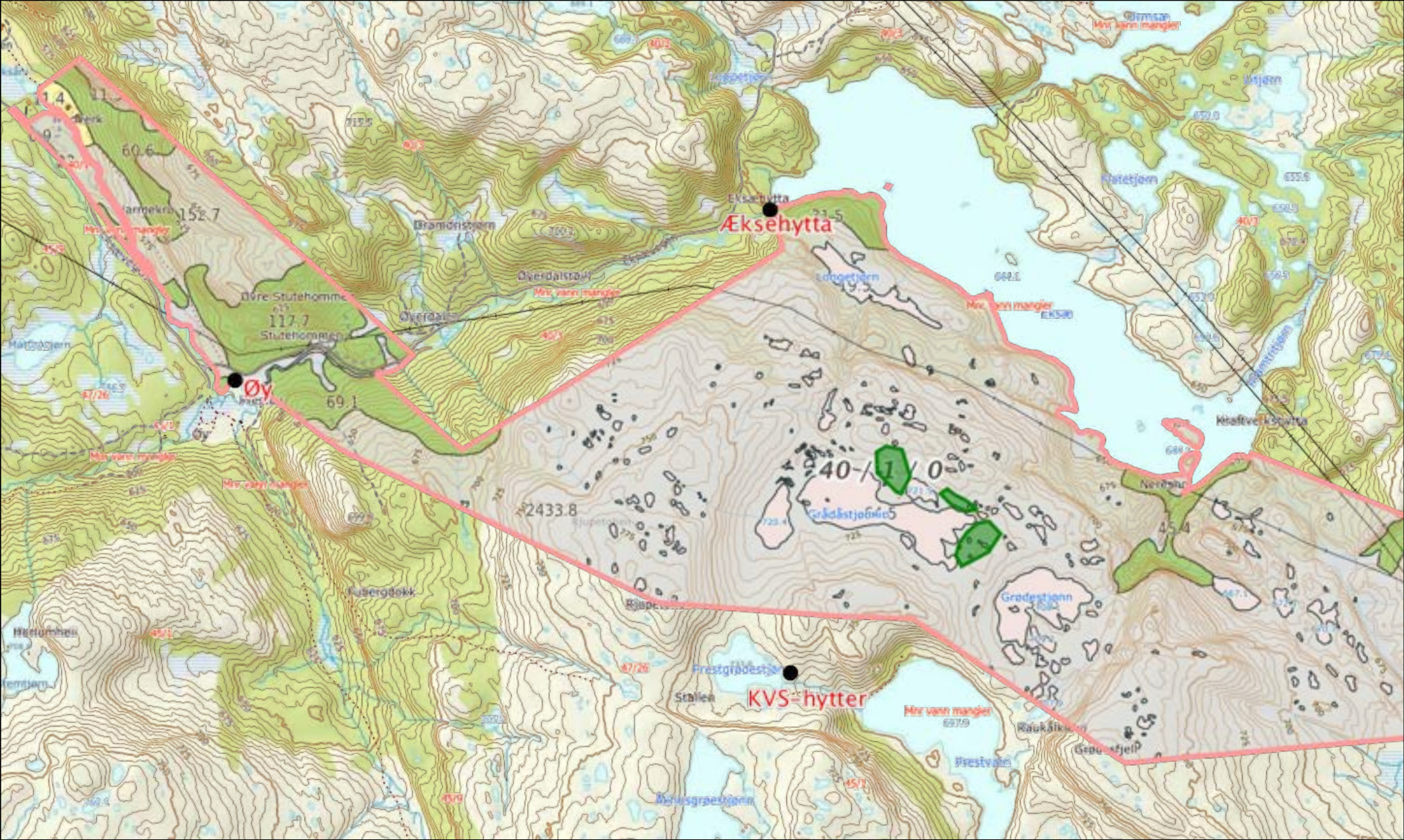
Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	17.7	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmarksbeite	11.5	29.2
	Produktiv skog *	515.7	515.7
	Annet markslag	2658.3	
	Bebygd, samf., vann, bre	253.5	2911.8
	Ikke kartlagt	0.0	0.0
	Sum	3456.7	3456.7

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

-  Arealressursgrenser
-  Eiendomsgrenser
-  Driftssenterpunkt



Målestokk 1:15000 ved A4 liggende utskrift

Arealstatistikk for landbrukseiendom 4220-40/1/0

Gårdskart:

Markslag (AR5) 7 klasser

Landbruksregisteret (Landbruksdirektoratet):

Landbrukseiendom: JA

Hovednummer: 4220-40/1/0

1 tilknyttta grunneiendommer: 40/1/0

Matrikkelen (Kartverket)

Registrerte grunneiendommer: 1 av 1

Arealstatistikk (dekar):

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke kartlagt	Sum grunneiendom
4220-40/1/0 Landbrukseiendom									
40/1/0	8	17,7	0,0	11,5	515,7	2658,3	253,5	0,0	3456,7
Sum	8	17,7	0,0	11,5	515,7	2658,3	253,5	0,0	3456,7

Tabellen "Arealstatistikk (dekar):" viser arealtall for teiger som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F).

Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar): Nei

For mer informasjon om eierforholdene, velg arealfordeling på teignivå ved utskrift.

Eierforhold M: Teiger med en matrikkelenhet

Eierforhold F: Teiger med flere matrikkelenheter

Eierforhold Ff: Teiger med flere matrikkelenheter, og som er tilknyttet flere hovednummer i Landbruksregisteret

Eierforhold S: Uregistrert jordsameie, alle enheter kjent

Eierforhold Sx: Uregistrert jordsameie, ikke alle enheter kjent

Eierforhold T: Teiger med egenskapen tvist/omtvistet

Fra: Olav Grendstad[olavgrendstad@gmail.com]
Sendt: 26.10.2021 09:58:09
Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]
Tittel: Innspel til kommuneplanen sin arealdel [grr/brt]

Hei,

Nå har jeg 2 ganger fylt ut skjema på nettet, men begge gangene har det sletta seg sjøl, og krevd ny innlogging, pga korte pauser. Jeg sender derfor inn her i mail en kortversjon, og bemerker at dette var litt over kanten krevende og kronglete.

Mine data og innspill med fet skrift

mvh Olav G

-
-
- Namn på forslagstillar
- **Olav Grendstad**
- Kontaktinformasjon (adresse, e-postadresse og telefonnummer)
- **Øvre Lidivegen 177, 4745 Bygland, olavgrendstad@gmail.com 90 66 54 59**
- Gards- og bruksnummer på eigedomar som blir foreslått omdisponert / ønska endra
- **Presteneset, heile området nedenfor riksveien, fra broa ved Shell og ned tilogmed bolig i sør. Reguleringsplanen som foreligger for området i dag, og praktiseringen av denne, er til stor hinder for positiv utviklingen av området.**
- Rørte grunneigarar
- **Bygland kommune**
- Ønska arealformål
- **Byglands nye sentrum og videreutvikling av det som er der i dag**
- Kort beskriving av korleis ein ser for seg at området skal bli nytta
- **Videreutvikling av det som er der i dag, med heilårlig campingmuligheter rundt gapahuk/sump, i tillegg til butikker og bibliotek i området rundt løa ved Frivilligsentralen, - alt som er publikums/kunde/turist-retta lokaliseres her, alt som ikke er det kan lokaliseres ved kommunehuset. Ting en ønsker at folk skal se og benytte, må ligge der folk, ikke minst turister og reisende, kan se det.**
- Vurdering av konsekvensane for omgjevnadane/nabolaget

- **Utelukkende positive, bortsett fra for dem som vil at alt skal være som det var da de vokste opp**
- Beskriving av området slik det er i dag
- **Det skulle være kjent**
- Er alle rørte grunneigarar kjent med og einige i innspelet?
- **Grunneigar (kommunen) blir kjent med dette når dette er sendt inn, og da gjenstår det bare å bli enig i det.**
- Kart som viser
 - Område som blir foreslått omdisponert
 - Mogeleg vegframkomst til området
 - Eigedomsgrenser
 - **Området er kjent, inkludert tilkomstveier og eiendomsgrenser**

--

mvh Olav
mob. 90 66 54 59

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: A6VGDX

Registrert dato: 27.10.2021 15:48:17

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Knut Sigurd Haugå

Dato

27.10.2021

Adresse

Kvålsvegen 3

Postnr

4745

Poststad

Bygland

Telefonnummer

91360016

E-post

knut.sigurd.hauga@nlr.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Øvre Haugå

Gnr

36

Bnr

4

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNFR - område

Kva ønskjast området brukt til?

Kraftutbygging i Haugefossen. Det betyr at det vil vere trong for liten inntaksdam, røyrgate og sjølv kraftstasjonen

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Vanskeleg å vurdere - røyrleiing vil verte nedgravd

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

5 daa ??

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

300 meter

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Grei ut om grunneigarforhold, avtale med grunneigar etc.

Eig sjølv på nordsida. KVS Bygland eig på sørsida. Dei er informert om planane og har ikkje kome med motforestillingar.

Når har du planar om å byggje ut området?

Usikkert, avhengig av om det vert godkjent i kommuneplan og om det er råd å finansiere prosjektet på ein fornuftig måte.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

1

Barnehage

1

Nærbutikk

1

Større arbeidsplass

1

Gang- og sykkelveg

1

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftline

Ligg innved Agder energi si 22 kV line og Søråni kraft sin nedgravne kabel.

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?
<input checked="" type="radio"/> Ja
<input type="radio"/> Nei
Turområde og stiar
Blir heile eller delar av området brukt som turområde?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Støy

Grei ut
Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Grei ut om planlagt etablering
Vil verte noko støy frå kraftverket
Støykart frå Statens Vegvesen finnast her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no
Føremål for dyrka jord
Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil beiteområder verte påverka?
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?
1

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik
Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Turområde
Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil skulevegen vere trafiksikker?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Grei ut
Det er ikkje skuleveg innved tiltaket

--

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Kan truleg kople kraftverket på Søråni karftverk sin nedgravne leiing dersom det ikkje blir aktuelt med Agder Energi Nett si line

Andre opplysningar

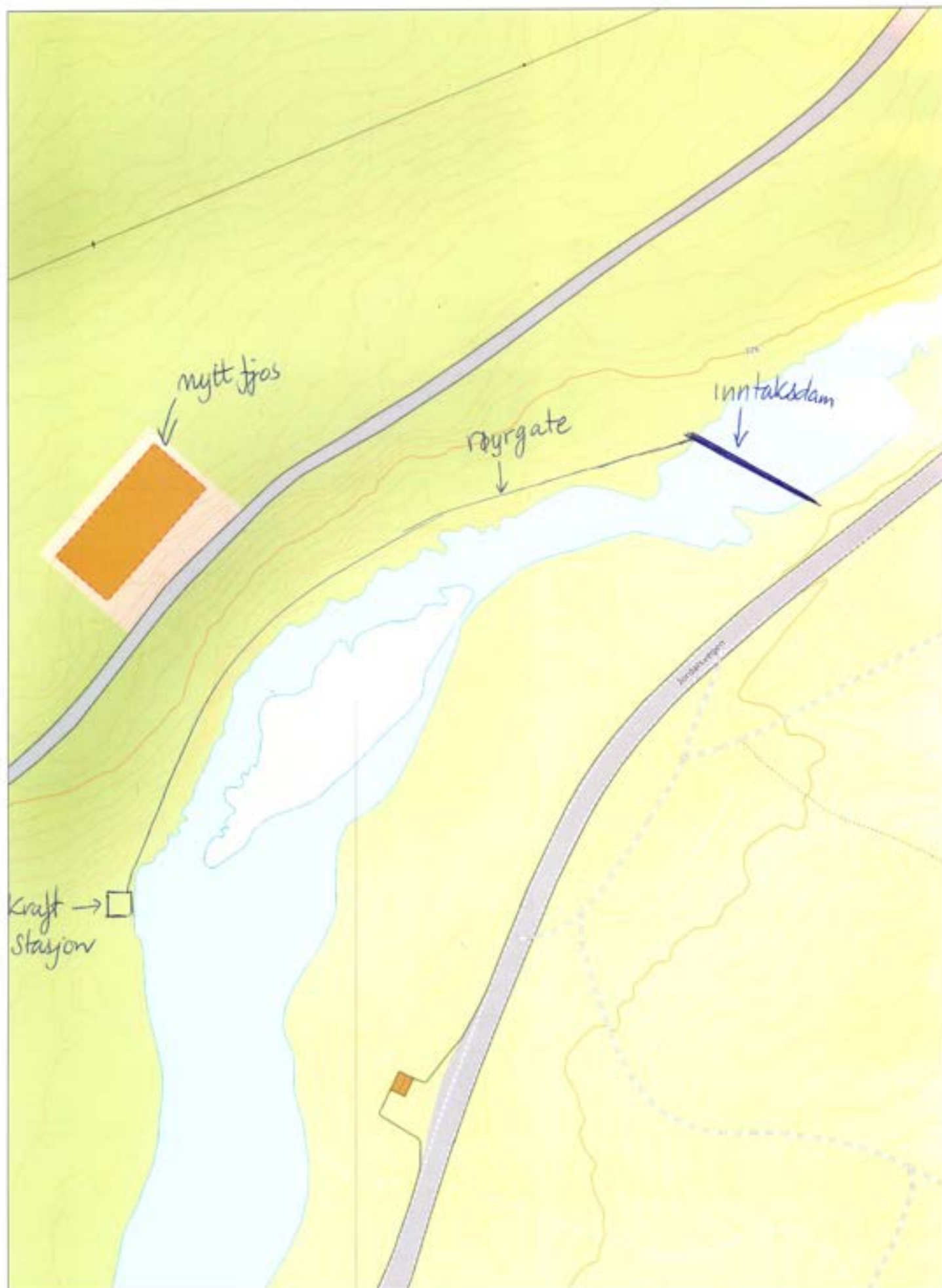
Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Det vil ikke vere aktuelt med utbygging dersom det viser seg å vere dårleg lønsemd i å bygge ut fallet.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Haugefossen kraftutbygging.pdf



Senterposisjon: 85266.31, 6544358.85
Koordinatsystem: EPSG:25833
Utskriftsdato: 27.10.2021



Innspill til rullering av Kommuneplanens Arealdel. Bygland kommune.

Bygging av nye eller endring av stølsbuer, hytter eller driftshytter på landbrukseiendommer.

Dette gjelder tiltak som i Kommuneplanens Arealdel er LNFR områder (Landbruk, Natur- og Friluftsmål samt reindrift).

I Bygland kommune sin praksis på dette området er at dersom det ikke er sauehold på den aktuelle landbrukseiendommen på søketidspunktet, er slike tiltak i strid med LNFR formålet (Landbruksformålet).

Det må da eventuelt søkes om Dispensasjon ihht. Pbl § 19-2 fra arealformålet LNFR i Kommuneplanens Arealdel, samt i tillegg byggesøknad i henhold til Plan- og Bygningsloven.

En Dispensasjonssøknad er en vesentlig omfattende prosess, der kommunen må sende saken til høring til Statsforvalteren, Fylkeskommunen og eventuelt andre myndigheter der dette er nødvendig.

Samt at saken da må til politisk behandling i kommunen.

En ordinær byggesøknad har en vesentlig enklere saksgang.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Landbruks- og matdepartementet har laget en veileder: Garden som ressurs.

Det er her omtalt hvilke tiltak som kan være i henhold til LNFR formålet på landbrukseiendommer.

I veilederen står disse tiltakene omhandlet på 3 plasser i 1.2 Tabell med eksempler:

1. Tiltak

Driftsbygninger i landbruket: Inkluderer bygninger for seterdrift, skogsdrift, reindrift, hagebruk e.l.

Inngår i landbruksbegrepet LNFR:

Hvis bygningen er nødvendig i landbruksdriften. Bruk til annet formål i perioder, eller bruk av del av bygningsmasse, kan være tillatt.

2. Tiltak. Husvære for seterdrift og skogsdrift (støler, seterhus, gjeterhytter, skogskoier mv.)

Inngår i landbruksbegrepet LNFR:

Hvis bruken er knyttet til tradisjonell seterdrift, sauesanking, gjeting/ettersyn av dyr på utmarksbeite, hogst mv. Bruk til annet formål, herunder utleie i deler av året kan være tillatt.

3. Tiltak

Naust, rorbuer, jakt- og fiskebuer, jakttårn mv.

Inngår i landbruksbegrepet LNFR:

Hvis bygningen er nødvendig i forbindelse med utøvelse av landbruksnæringen. Utleie deler av året kan være tillatt.

Kommentar:

Det er i veilederen under punkt 2 listet opp enkelte formål. Det står også at bruk til annet formål kan være tillatt.

Eksempel på dette kan være bruk i forbindelse med utmarksnæring så som hytteutleie, til utleie eller for eget bruk av jakt og fiske.

Basert på landbrukseiendommens ressurser kan dette være med på å være en viktig del av næringsgrunnlaget på eiendommen.

Det er mange støler hvor bygningene har blitt i dårlig forfatning eller blitt ubrukelige til dagens bruk.

Dersom det blir satt opp nye bygninger i henhold til dagens krav, vil dette være med på å holde det tradisjonelle kulturlandskapet i hevd, ved at stølsområdet holdes ryddet.

I motsatt fall vil disse stølene gro til og bli tatt tilbake av naturen.

For folk som ferdes i heiene vil det som regel være positivt at der er bygninger og aktivitet i området.

Dette vil også ha den konsekvensen at de tradisjonelle driftsveiene, stiene som var til disse stølene blir brukt og ikke gro igjen.

Som veileren antyder kan det være mange momenter som kan tale for at en hytte/ driftshytte kan være i henhold til Landbruksformålet i LNFR områdene.

Om der ikke er husdyr på den aktuelle eiendommen på søknadstidspunktet kan en hytte/ driftshytte ha stor verdi dersom det på et senere tidspunkt blir drift med husdyr på eiendommen.

I tillegg til næringsformål er det klart at dersom det er hytte/ driftshytte til en landbrukseiendom vil dette være til stor verdi også til rekreasjonsformål, ved at heieområdet kan benyttes til dette både sommer og vinter.

Det kan være et vesentlig moment når det gjelder bolyst i en kommune.

Fra: Siri Lande[siriland7@gmail.com]
Sendt: 31.10.2021 15:42:17
Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]
Tittel: Innspill til Bygland kommune sin arealplan

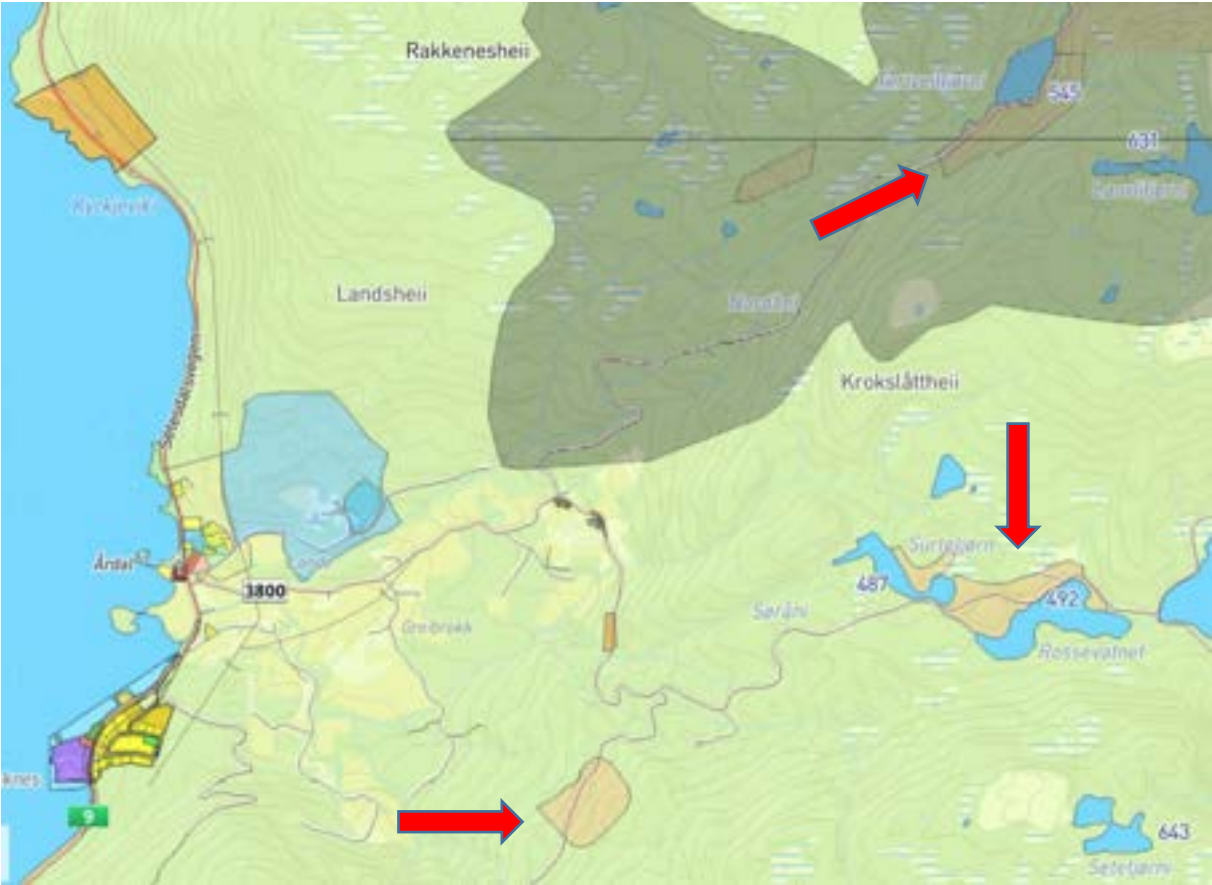
Hei,
Vedlagt oversikt over arealer som er godkjent av kommunen til fritidsbebyggelse for gnr 58 bnr 5.

Jeg ønsker å opprettholde disse områdene i neste kommuneplan.

Med vennlig hilsen
Siri Lande

Hovstadvegen 41
4742 Grendi
Mobil 409 20 795.

Opprettholde arealene tidligere godkjent til «fritidsbebyggelse» 58-5



Fra: Knut William Bygland[bygland@online.no]
Sendt: 31.10.2021 13:16:37
Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]
Kopi: Sonja Lien Skjevrak[sonja.skjevrak@bygland.kommune.no];
Tittel: INNSPEL TIL KOMMUNEPLANENSA AREALDEL

Til Bygland kommune

Att. Sonja Lien Skjevrak

INNSPEL TIL KOMMUNEPLANEN.

Visar til vedlagte bilete med tekst som er i den gamle Bygland soge ifrå 1939. Dette bilete er ifrå Bygland sentrum rundt 1890.

Vil det vere ein ide å merke av slike kulturminner på eit plankart/temakart i kommuneplanen slik at dei ikkje går i gløymeboka? Og kanskje i tillegg setje opp ei infotavle på kvar enkelt plass? Bare i Bygland sokn er der fleire slike "umerka" plassar (t.d. ekserserplassen Monen og gravhaugane på Knutsbakk, plassane der det i gamal tid har vore kyrkjer bl.a. Kilen, Nautedalen, Sorlandsmonen, ringen på Ellingstjønn der Kong Hane og St. Olav slost, preikestolen ovanfor Ellingstjønn, Gullfunna/oldfunna ved Stemsbekk m.fl.). I resten av kommunen "Horga" på Byglandsfjord, avrettingsplassen på Sordal, kyrkjeplassen på Morstøyl bare for å nemne nokre.

Mvh
Knut William Bygland



Bygland for 50 år sidan, set frå Haugå-reinane. Her ser ein den gamle Galgebakk, med dei 2 store furone. Galgebakk er kulturminne frå ei gamal tid. Og her på Galgebakk enda ikkje sjeldan »verdsleg lov og rett«.

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: SVKPNW

Registrert dato: 31.10.2021 22:58:20

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Olav Skeie

Dato

31.10.2021

Adresse

Vestsida 1689

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

90151150

E-post

olavskeie@online.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Gyskogen

Gnr

49

Bnr

4

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF

Arealet blir nytta til skogproduksjon

Kva ønskjast området brukt til?

Næring

Landbruksveg klasse 7

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

To traséar

1) Åsdølsvadet til Gystøylen, 1500 meter

2) Åsdølsvadet til Trettebekken, 1800 meter

Etter Landbruksdepartementet sin vegnormal er standard breidde minimum 3,5 meter.

Omsynteke vegskulder, og grøfter, indikativ inngrepsbreidde 5 meter.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

16,5 km²

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

11

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

10-års perspektiv

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

11

Barnehage

11

Nærbutikk

11

Større arbeidsplass

11

Gang- og sykkelveg

11

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsiinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Grei ut

Tiltaket ligg innanfor plangrensa til

"Heiplanen" for villreinen i Ryfylke og Setesdal Vesthei,

men er lokalisert i "ytterkanten", dvs arealkategori "Hensynssone Bygdeutvikling".

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

- Ja
 Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

- Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

- Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

- Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

- Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

- Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

- Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

- Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

- Ja Nei

Grei ut

Ikkje relevant spørsmål

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Stikkrenner og kulvertar må dimensjonerast store nok i høve klimatrenden med auka nedbørsintensitet.

Andre opplysningar

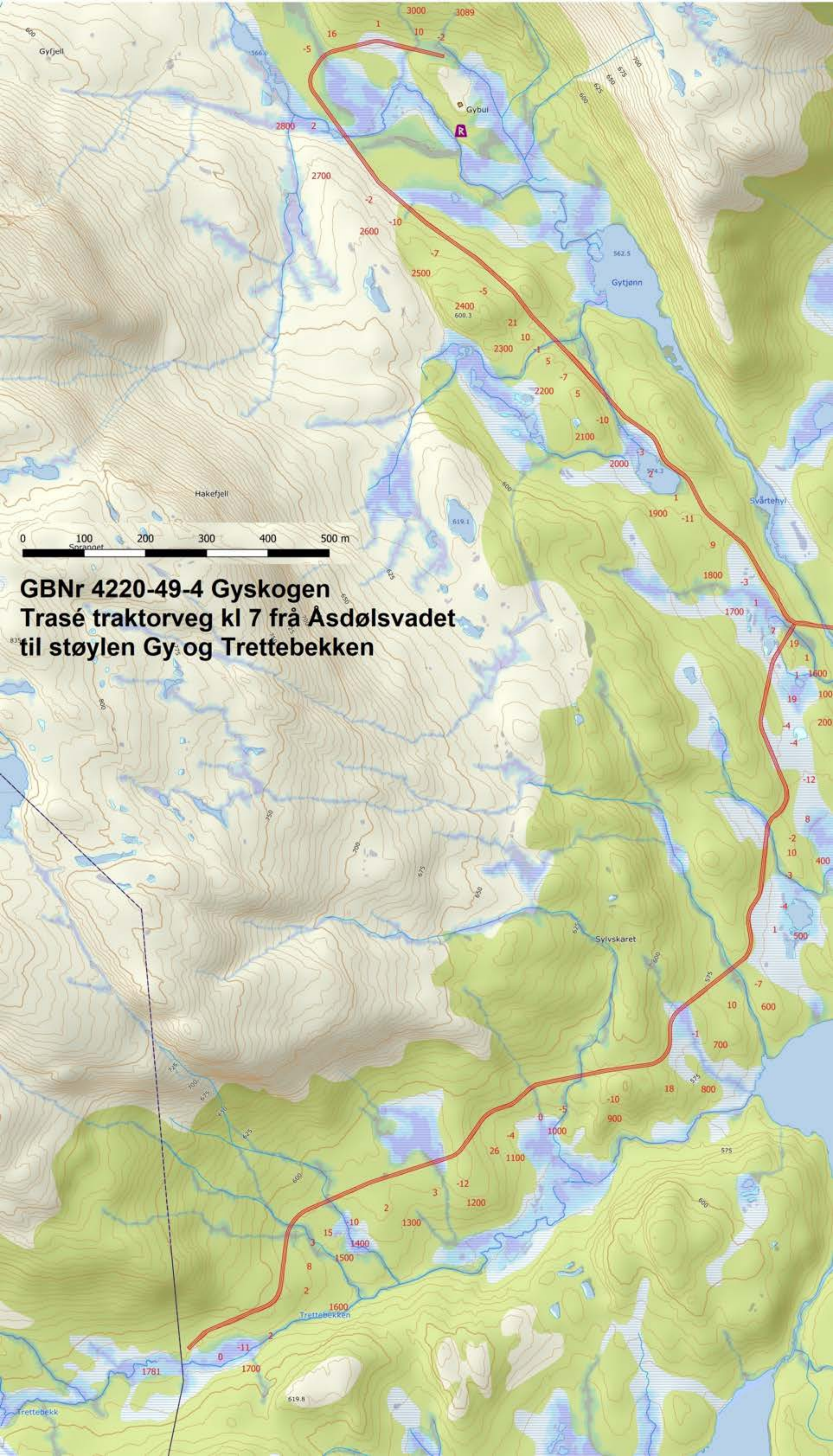
Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Tiltaket forutset samarbeid med, og tilknytting til vegprosjekt på GBNr 49/5.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Kart Tras_ traktorveg Åsdølsvadet-Gybu-Trettebekken 3.jpg



GBNr 4220-49-4 Gyskogen
Trasé traktorveg kl 7 fra Åsdølsvadet
til støylen Gy og Trettebekken

Skjema for innspill til revidering av kommuneplanens arealdel



Referansenummer: 7QQIH7

Registrert dato: 31.10.2021 17:18:04

Antall vedlegg: 2

Innledning

Forslagsstiller

Navn

Hovden Hytteservice as

Dato

31.10.2021

Adresse

Rørvikvegen 6

Postnr

4755

Poststed

Hovden

Telefonnummer

91551937

E-post

post@hovdenhytteservice.no

Stilles forslag på vegne av en annen?

Ja Nei

Hvem?

Marit Taksdal

Eiendommen

Stedsnavn

Hækni

Gnr

3

Bnr

2

Om innspillet

Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se <https://kommunekart.com/>)

Arealformålet er masseuttak og det ynskjer vi vidre

Hva ønskes området brukt til?

Masseuttak

Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?

Nordre del er på ca 101 daa men her er noe av dette dyrka mark dette er det ikke tenkt å gjøre noe med søndre del er på 95 daa

Størrelse på arealet som omfattes av innspillet

195 daa

Om innspillet

Er det offentlig vann- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Hvor lang avstand?

10

Er du grunneier av området?

Ja Nei

Redegjør for grunneierforhold, avtale med grunneier etc.

Vi har avtale på utak av masse på de aktuelle områdene og tenker å starte reguleringsarbeid etter godkjent kommuneplan, samt få utakstilatelse av bergmesteten.

Når har du planer om å bygge ut området?

Så fort so mulig.

Avstander

Avstand i km til nærmeste

Skole

10

Barnehage

10

Nærbutikk

10

Større arbeidsplass

10

Gang- og sykkelvei

10

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningene som etterspørres her kan du i hovedsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminner og natur

Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?

<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Ligger området nærmere enn 100m fra sjø eller vassdrag (bekk, vann)?
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Turområde og stier
Blir hele eller deler av området brukt som turområde?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Støy

Beskriv
Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet?
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Beskriv
Rv 9 går rett forbi
Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området?
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Beskriv planlagt etablering
Grusuttak
Støykart fra Statens Vegvesen finnes her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk

Opplysninger kan finnes ved hjelp av www.gardskart.no
Formål for dyrka jord
Vil dyrkbar jord bli brukt til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil beiteområder bli berørt?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Hvor mange dekar landbruksareal vil bli berørt?
0

Barn og unges interesser

Nærområde og lek
Brukes hele eller deler av området til nærområde eller lek?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Turområde
Brukes område av skole/barnehage som turområde?
<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>

Ja Nei
Vil skoleveien være trafiksikker? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Beskriv Uaktuel

Samfunnssikkerhet og beredskap

Opplysningene som etterspørres kan i hovedsak finnes på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flomutsatt?

Ja Nei

Foreligger det risiko for ras?

Ja Nei

Går det høyspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering

Utaket er i drift pr i dag

Andre opplysninger

Utfyllende opplysninger og kommentarer til innspillet

Det er ønskelig å lage reguleringsplan og få tillatelse fra bergmesteren

Husk å legge til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

CCD2A3A6-2553-4EB2-956E-270138EDA68B.png

DD081A77-48BB-4E85-AB19-17E793313DCB.png



NORKART

Birkelandsvegen

VALLE kommune





NOROKART Birkeland

Bygland kommune



Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: JG7GR6

Registrert dato: 31.10.2021 15:46:51

Talet på vedlegg: 3

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Olav Skeie

Dato

31.10.2021

Adresse

Vestsida 1689

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

90151150

E-post

olavskeie@online.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Nånes

Gnr

50

Bnr

1

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF-område i sjø og vassdrag

Arealet blir nytta til fritidsaktivitetar innan fiske og båtbruk.

Kva ønskjast området brukt til?

Arealkategori "Næring"

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Strondelene Flotell

10 stk flytande hytter, som har terasse, stupetårn og 2 båtplassar.
Kvar "tomt" er 500 m².

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

5 dekar

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

4,4 km

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

10-års planperiode

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

6

Barnehage

6

Nærbutikk

6

Større arbeidsplass

6

Gang- og sykkelveg

6

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftline

100 meter

Miljø- og friluftsiinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Grei ut

Tiltaket vil bli plassert utanfor "NVE Aktsomhetssone Skred & Ras"

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

- Ja
 Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

- Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

- Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

- Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

- Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

- Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

- Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

- Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikkisikker?

- Ja Nei

Grei ut

Ikkje relevant

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspentleidning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

ROS-analyse blir gjennomført som ein del av detaljplanlegginga.

Tiltaket er "flytande", slik at evt flaumstigning i Byglandsfjorden er handterbar.

Otravassdraget er gjennomregulert frå toppen av Setesdal,

med kontroll på vasstanden i fjorden, som har konsesjonsvilkår mellom kôte 198 og 203.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Reiseliv er eit satsingsområde i Setesdal, der Troll Aktiv, Brokke og Hovden er dominerande destinasjonar.

Det er marknad for nye og innovative kategoriar av overnatting og fritidsbustader.

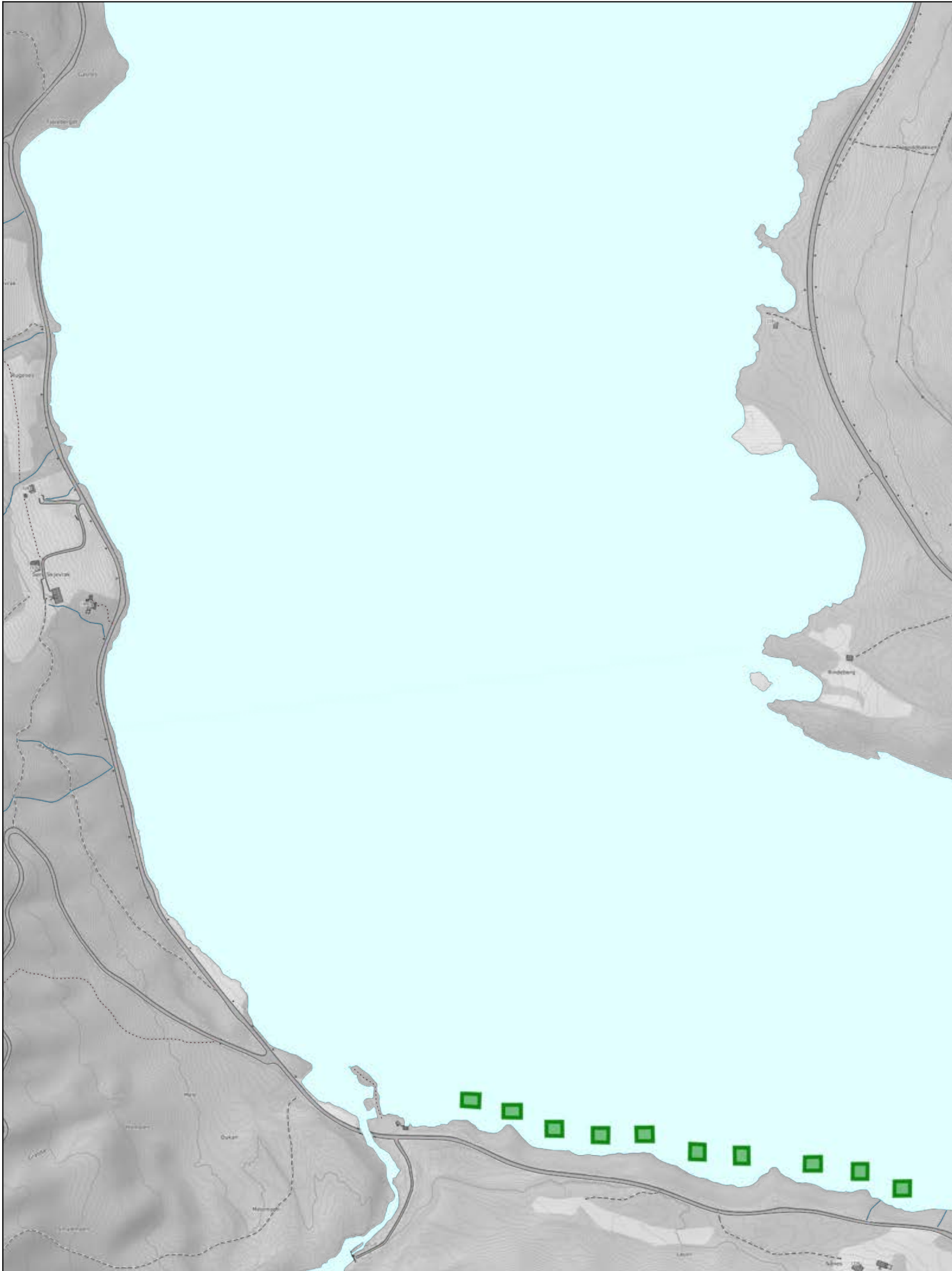
Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

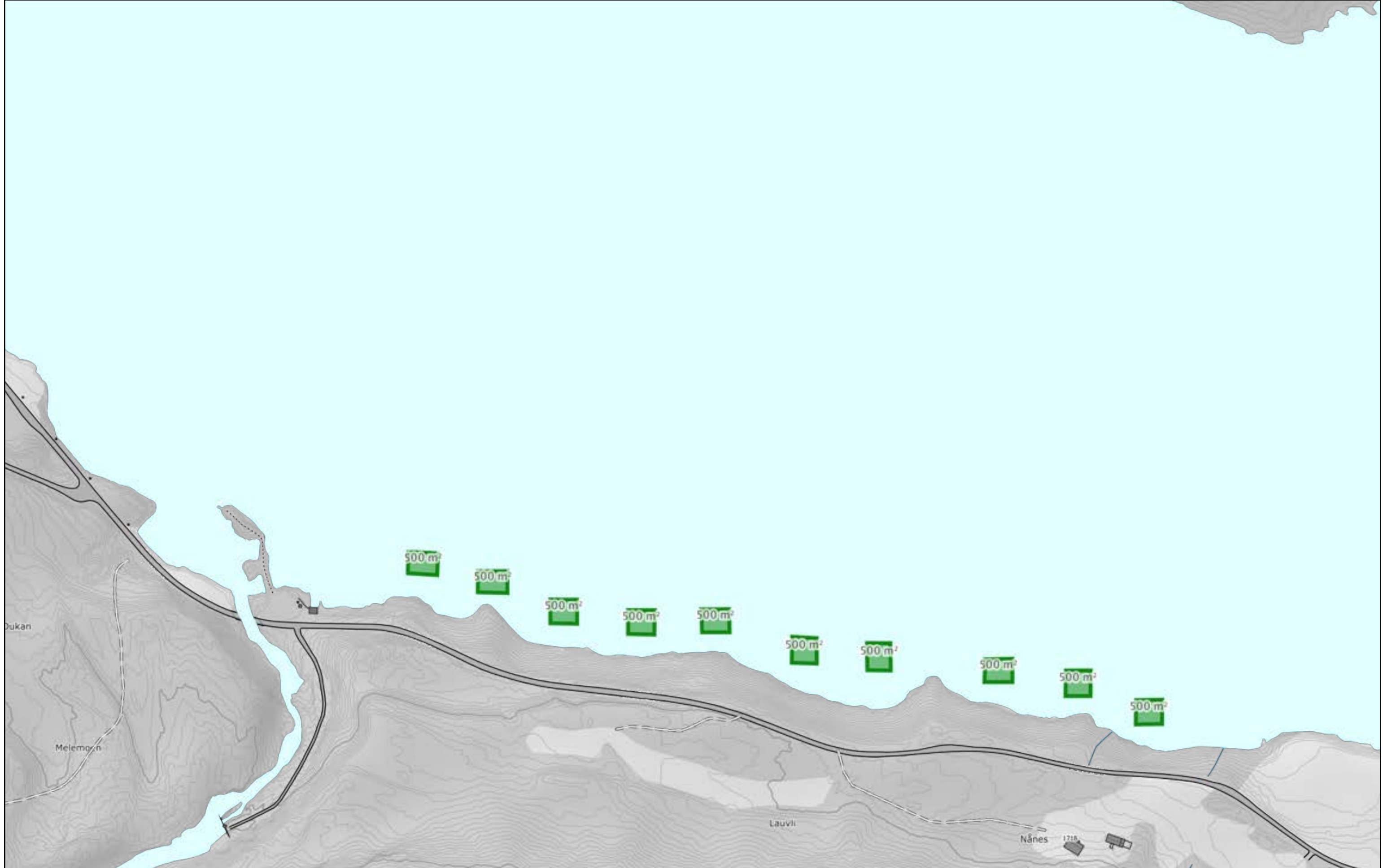
Vedlagt dokumentliste

Kart A3 M1_5.000 Strondelene Flotell 2021-10-30.pdf

Kart A3 M1_3.000 Strondelene Flotell 2021-10-30.pdf

Kart A3 M1_3.000 Strondelene Flotell 2021-10-31 Aktsomhetskart skred ras RZ.jpg





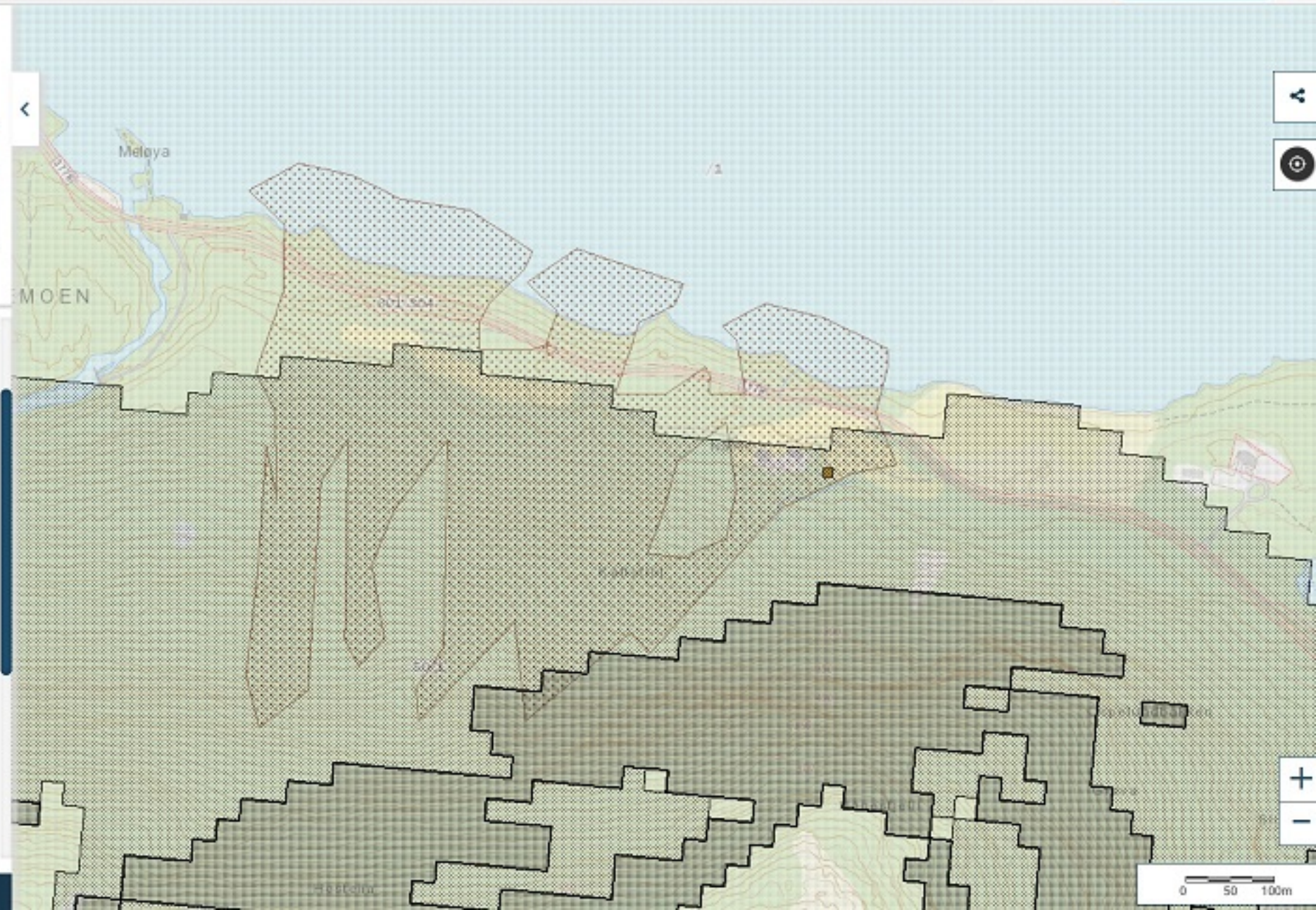
Miljøstatus

✓ Min temaforklaring 6

meleåni

Tematisk Utvalgte

- + Ferskvann (7) Minimer
- + Friluftsliv (6)
- + Hav og kyst (78)
- Klima (17)
 - + Flom (8)
 - + Klimaendringer Europa (3)
 - Skred (6)
 - Jord- og flomskred - aktsomhet
 - Kvikkleire - aktsomhet
 - Snø- og steinskredområder
 - Snøskred - aktsomhet
 - Steinsprang - aktsomhet
- + Kulturminner (9)



Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: 38U845

Registrert dato: 31.10.2021 15:47:39

Innleiing
Forslagsstillar
Namn Vidar Frøysnes
Dato 31.10.2021
Adresse RYDNINGEN 4
Postnr 4745
Poststad BYGLAND
Telefonnummer 48148567
E-post vidar.froysnes@online.no
Blir forslaget stilt på vegne av ein annan? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Eigedomen
Stadsnamn Heimeteigen, Søjordet
Gnr 48
Bnr 2

Om innspelet
Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå https://kommunekart.com/) Fritidshus, bygd på buplass frå siste halvdel av 1800-talet. Tidlegare opparbeidd dyrka mark er planta til med barskog (NLH-arboret), og det er noko spreidd vegetasjon i kantane av parsellen. Ved fjorden er det ein gamal oppmura båtplass, og det er avteikna føremål for ny eller oppgradert brygge/båtplass i strandsoneplanen.
Kva ønskjast området brukt til? Fritidshus og brygge/båtplassar - jamfør innspel som er omtala i referat frå førehandskonferanse med Bygland kommune: sak/ref. 2021/315-5 dat. 20.05.2021
Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål? Jf. Bygland kommune sitt dok. 2021/315-5

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

Ca. 17-18 dekar

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

uaktuelt

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Når det kan late seg finansiere.

Det er behov for finansielt samarbeid med fleire partar, og teigen lyt fyrst frådelast og opprettast som eigen grunneigedom.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

10

Barnehage

10

Nærbutikk

10

Større arbeidsplass

10

Gang- og sykkelveg

10

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Grei ut om bruk/drift

Området vart på 1970-talet tilplanta med skog, og blir ikkje tilrettelagt for ny jordbruksproduksjon.

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

17

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

Ja Nei

Grei ut

uaktuelt

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspentleidning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Jf. Bygland kommune sitt dok. 2021/315-5

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Dei statlege pålegga om rasutgreiing er tyngande ift. nye prosjekt. Alle nye fritidshus i Sjørdet er tenkt nedanfor fylkesveg 304; i område med buplass frå 1800 talet som aldri har vore utsett for ras.

Eg bed kommunen om å setje igang eit overordna prosjekt som frigjev areal ift. rasfare feks. nedanfor alle offentlege vegar : jamfør Statens vegvesen sine geologiske vurderingar i høve til vegbygginga.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: ASSEF6

Registrert dato: 31.10.2021 14:58:02

Talet på vedlegg: 2

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Olav Skeie

Dato

31.10.2021

Adresse

Vestsida 1689

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

90151150

E-post

olavskeie@online.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Nånes

Gnr

50

Bnr

1

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF

Blir bruka til skogproduksjon.

Kva ønskjast området brukt til?

Arealkategori "Fritid"

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

1 Zip Line for vaksne, 200 meter

1 Zip Line for ungar, 40 meter

Riggplass 200 m² på startpunktet ved rundkøyringa i Melevegen 1.

"Landingsplass" på 50 m² ved dei respektive terminalpunkta.

1100 meter trasé for ATV, for ordinær tilkomst for born, returrute for vaksne, og for naudsituasjonar.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

300 m² + 1,1 trasé for ATV

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

5

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

10-års perspektiv.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

6

Barnehage

6

Nærbutikk

6

Større arbeidsplass

6

Gang- og sykkelveg

6

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsiinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Grei ut

Naturtype ID: BN00067019, "Bekkekløft og bergvegg"

Registrert 30.09.2008

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

- Ja
 Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

- Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

- Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

- Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

- Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

- Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

- Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

- Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

- Ja Nei

Grei ut

Ikkje relevant spørsmål.

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspentleidning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

ROS-analyse vil bli utarbeidd som ein del av detaljprosjekteringa.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Reiseliv er eit satsingsområdet i Setesdal, der fysiske aktivitetar aukar attraksjonen, jfr Troll Aktiv Syrtveit, Via Ferrata Hylestad osv.

Tanken er at tiltaket kan inngå i:

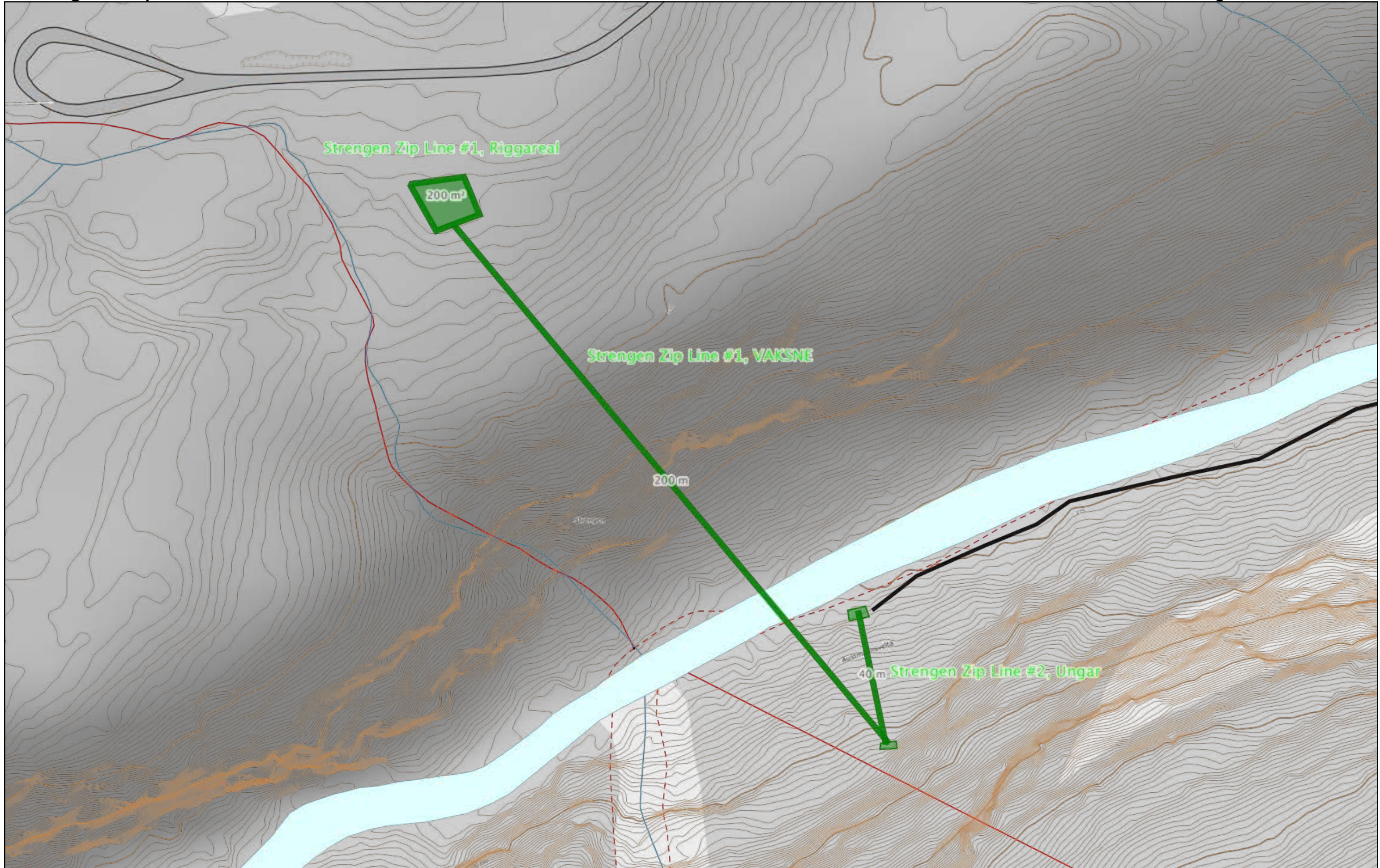
<https://www.visitorslandet.com/setesdal/aktiviteter/>

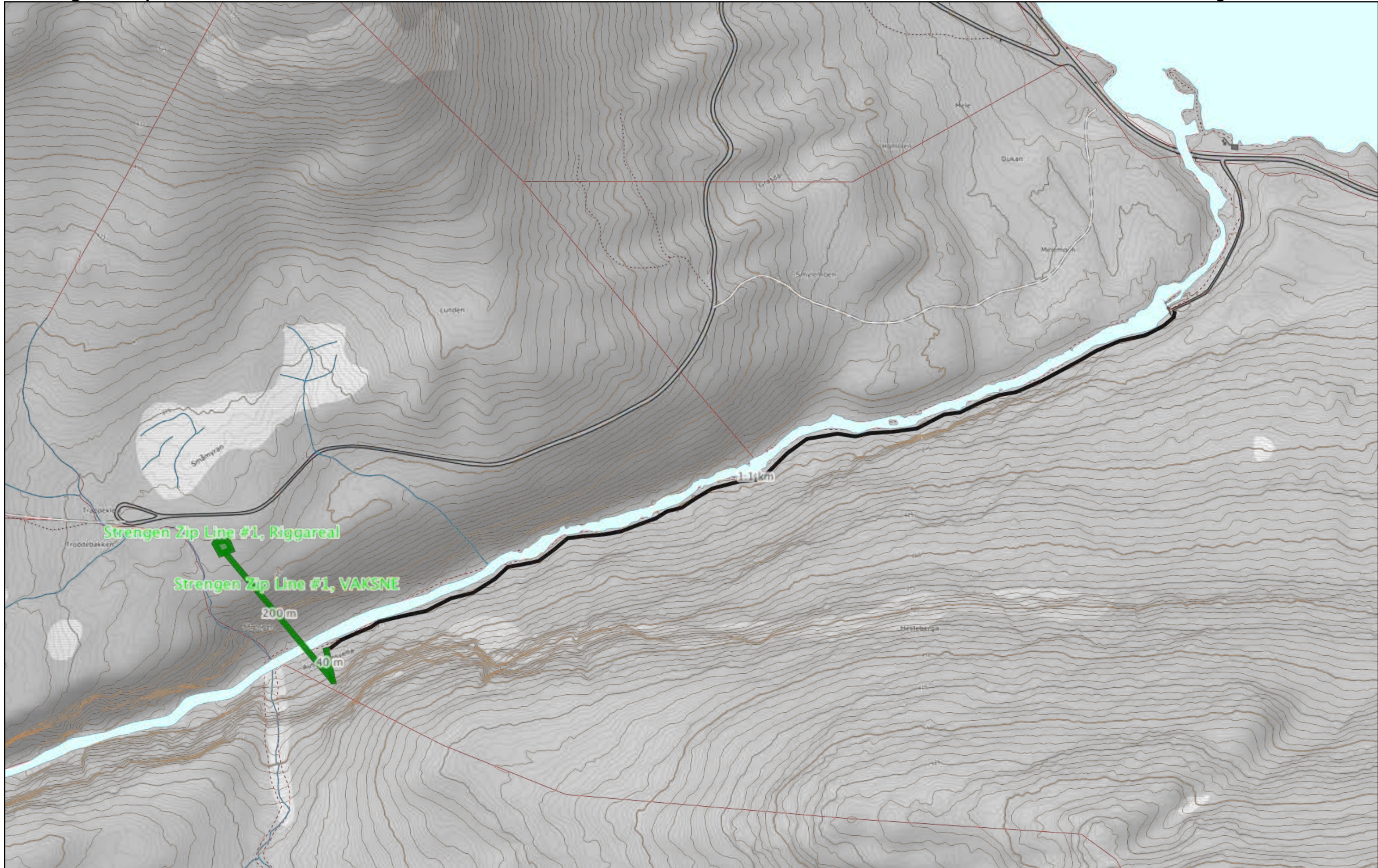
Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Kart A3 M1_1.000 Strengen ZipLine 2021-10-31.pdf

Kart A3 M1_4.000 Strengen ZipLine 2021-10-31.pdf





Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: C35PFA

Registrert dato: 31.10.2021 11:29:48

Talet på vedlegg: 2

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Bergtor Haugaa

Dato

31.10.2021

Adresse

Bygland

Postnr

4745

Poststad

Bygland

Telefonnummer

97776774

E-post

bergtorhaugaa@gmail.com

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Ved sandvatn og Osphom

Gnr

43

Bnr

1

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

Arealet er i dag avsett til bygging av kraftverk i bekk frå Osphom tjønn ned til Sandvaten

Kva ønskjast området brukt til?

Eg ønske at området også i den nye kommunplanen vert avsett til bygging av kraftverk.

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Eit Kraftverk

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

Ca 10-15 mål

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

13 km

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Ja eg har planar om å bygge kraftverk i området.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

7

Barnehage

7

Nærbutikk

7

Større arbeidsplass

7

Gang- og sykkelveg

7

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftline

Ligg under eksisterende kraft linje

Miljø- og friluftsiinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar
Blir heile eller delar av området brukt som turområde? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Grei ut om sti og hyppigheit av bruk Område blir kryssa av ein traktorveg som vi benytter som skiløype på vinteren. Denne bruken vill ikkje bli endret ved utbygging av kraftverk

Støy
Grei ut
Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Støykart frå Statens Vegvesen finnast her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk
Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no
Føremål for dyrka jord
Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil beiteområder verte påverka? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka? 0

Barn og unge sine interesser
Nærområde og leik
Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Turområde
Blir område brukt av skule/barnehage som turområde? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil skulevegen vere trafiksikker? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Grei ut Dette er ikkje relevant for prosjektet.

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Område er undersøkt med hensyn på bygging av Kraftverk og det er ikke funne sårbart for dette.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Utfyllande opplysningar er vedlagt i eige dokument.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Print_A4S_31.10.2021_11.39.pdf

Faun rapport 024-2014 Osphom Kraftverk_ Virkninger på biologisk mangfold.pdf

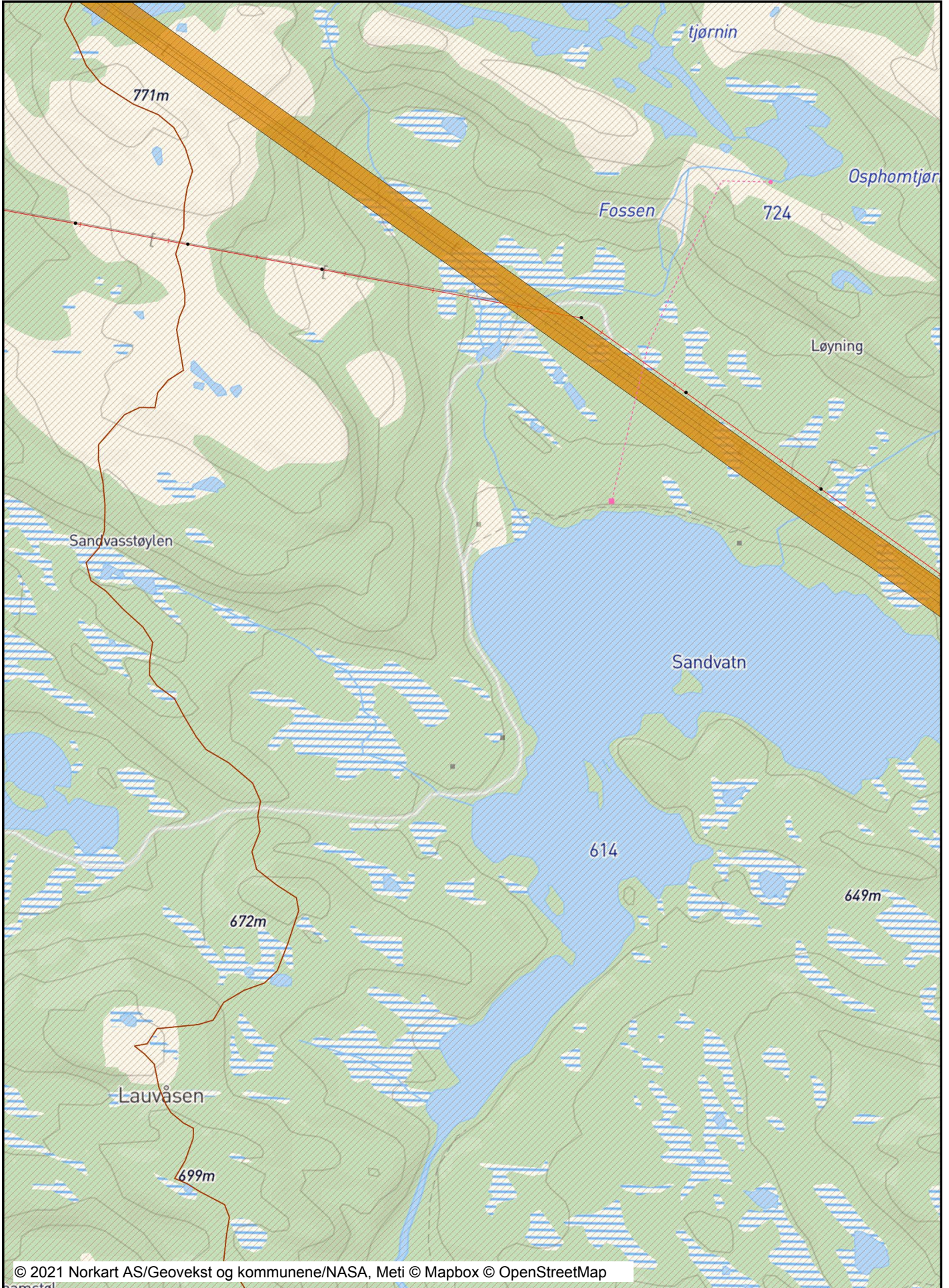


Osphom Kraftverk



































Dato: 31.10.2021

Målestokk: 1:10000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

<i>Vannkraft - utbygd og ikke utbygd</i>	
Delfelt	
 Magasin	<i>Agder energi hensynssoner</i>
 Dam	Hensynssoner
 Dam N250	 Nær ved arbeid
 Vannvei	
 Inntakspunkt	
 Utlebspunkt	
 Vannkraftverk	
 Ikke utbygd magasin	
 Ikke utbygd vannvei	
 Ikke utbygd dam	
 Ikke utbygd vannkraftverk	
 Ikke utbygd inntakspunkt	
	
	
<i>Vindkraft</i>	
Vindkraftområde	
 Vindkraftområde konsesjonsbehandling	
 Vindkraft avslått	
 Vindkraft konsesjon gitt	
 Planlegging avsluttet	
 Vindkraft under behandling	
 Under_bygging	
 Vindkraft utbygd	
 Vindturbin	
	
	
<i>Kraftforsyning - Nettanlegg</i>	
Områdekonsesjoner	
 Regionalnett	
 Sentralnett	
 Distribusjonsnett	
 Sjøkabel	
 Master og stolper	
 Transformatorstasjoner	

Osphom kraftverk

-Virkninger på biologisk mangfold
Ole Roer

Forord

Foreliggende rapport er laget på oppdrag fra Bergtor Haugå. Oppdragsgiver ønsker å bygge minikraftverk i elva fra Osphomtjørn til Sandvatn, vassdragnr.: 021.D5E i Bygland kommune, Aust-Agder fylke.

Rapporten, som er laget etter mal fra NVE-veileder nr. 3/2009, oppsummerer kjent kunnskap om biologisk mangfold langs vassdraget innenfor den planlagte utbyggingens influensområde. Med grunnlag i egen feltbefaring, samt eksisterende data, blir det gitt en faglig vurdering av hvilke virkninger den planlagte utbyggingen vil få på nevnte fagtema.

Ole Roer fra Faun Naturforvaltning AS har gjennomført feltbefaring i området 19.09.2014.

Oppdragsgiver og Fylkesmannen i Aust-Agder, Miljøvernavdelingen har begge bidratt med bakgrunnsinformasjon.

Fyresdal den 21.12.2014



Ole Roer

Forsidefoto: Del av elva som planlegges utbygd fra ca. kote 700 sett nedstrøms mot Sandvatn. Foto: Ole Roer

Faun rapport 024-2014:

Tittel:	Osphom kraftverk - Virkninger på biologisk mangfold
Forfatter:	Ole Roer
ISBN	978-82-93373-18-6
Tilgjengelighet:	Begrensa tilgang
Oppdragsgiver:	Bergtor Haugå
Prosjektleder:	Ole Roer
Prosjektstart:	19.09.2014
Prosjektslutt:	21.12.2014
Emneord:	Utbyggingsplaner for minikraftverk, biologisk mangfold, naturtyper, rødlistearter, vurdering av verdi og -konsekvenser, avbøtende tiltak.
Sammendrag:	Norsk
Dato:	21.12.2014
Antall sider:	21 + vedlegg

Kontaktopplysninger Faun Naturforvaltning AS:

Post:	Fyresdal Næringshage 3870 FYRESDAL
Internett:	www.fnat.no
Epost:	post@fnat.no
Telefon:	35 06 77 00
Telefax:	35 06 77 09

Kontaktopplysninger forfatter:

Navn:	Ole Roer
Epost:	or@fnat.no
Telefon:	35 06 77 02
Telefax:	35 06 77 09

Innhold

Sammendrag	4
1 Innledning	5
2 Utbyggingsplaner og influensområdet	5
2.1 Utbyggingsplaner	5
2.2 Influensområdet	6
3 Metode.....	7
3.1 Eksisterende datagrunnlag.....	7
3.2 Verktøy for kartlegging og verdi- og konsekvensvurdering.....	7
3.3 Feltregistreringer	7
4 Resultater	8
4.1 Kunnskapsstatus	8
4.2 Naturgrunnlaget	9
4.3 Røddlistearter	12
4.4 Terrestrisk miljø.....	12
4.4.1 Verdifulle naturtyper.....	12
4.4.2 Karplanter, moser og lav	12
4.4.3 Fugl og Pattedyr	14
4.5 Akvatisk miljø.....	15
4.6 Konklusjon – Verdi	16
5 Virkninger av tiltaket	17
5.1 Omfang og konsekvens	17
5.1.1 Vannføringsendringer	17
5.1.2 Biologisk mangfold.....	17
5.1.3 Oppsummering	19
6 Avbøtende tiltak	19
7 Usikkerhet	20
8 Referanser & kilder	21
Vedlegg 1: Fotodokumentasjon av influensområde	22
Vedlegg 2 – Artsliste mose og lav.....	24
Vedlegg 3 – Influensområdet for Osphom kraftverk	25
Vedlegg 4 – Alternativ 2 trasé for nett-tilknytning	26

Sammendrag

Bakgrunn

Bergtor Haugå planlegger å bygge Osphom kraftverk i elva fra Osphomtjørn til Sandvatn vassdragnr.: 021.D5E i Bygland kommune, Aust-Agder fylke. Kraftverket planlegges med installert effekt på 0,7 MW. Etter vurdering av konsesjonsplikt fikk tiltaket den 21.08.2014 krav om konsesjon etter vassressurslova § 8 (NVE ref.: 201204423-8). I begrunnelsen for kravet om konsesjon, er det bl.a. pekt på behov for kartlegging av biologisk mangfold. Dette er årsaken til at tiltakshaver har bestilt foreliggende rapport. Faun Naturforvaltning AS har gjennomført feltbefaring i området for å registrere verdifulle naturtyper og rødlista arter innenfor utbyggingens influensområde. Tilgjengelige databaser, muntlige kilder og litteratur er benyttet i datainnsamlingen. Virkningene av planlagte kraftutbygging er vurdert ut fra konsekvensene på registrerte naturkvaliteter.

Utbyggingsplaner

Osphom kraftverk planlegger å utnytte et bruttofall på 110 m fra inntak kote 725 ned til utløp fra kraftstasjonen på kote 615. Årlig tilsig til inntaket er beregnet til 9,5 mill.m³. Middelvannføringen ved inntaket er beregnet til 302 l/s. Maks/minimum slukeevne planlegges å bli hhv. 700 l/s og 10 l/s. Osphomtjønn planlegges regulert med 1 m, noe som er innenfor naturlig vannstandsvariasjon. Beregnet produksjon for normal år er 1,5 GWh. Vannveien planlegges i 820 m rørgate, diameter 600 mm. For å knytte kraftstasjonen til eksisterende 22 kV nett er det behov for ca. 500 m jordkabel frem til planlagt trafo stasjon ved Sandvatn. Alternativ nett-tilknytning dersom trafo ved Sandvatn ikke blir realisert, omfatter drøye 5 km jordkabel/luftspenn sørvest, ned til Nordåna kraftstasjon.

Metode

NVE veileder nr. 3/2009 – "Dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk (1-10MW)" - Revidert utgave, er benyttet som mal for arbeidet.

Virkinger på biologisk mangfold

Tiltaksområdet domineres av fattig furublandingskog på bærlyngmark i kombinasjon med partier med fattig myr. Det er ikke registrert verdifulle naturtyper verken etter DN-håndbok 13 eller -15 i influensområdet. Øvre del av tiltaksområdet oppstrøms kote 650 inngår i Setesdal Austhei villreinområdet. Området benyttes imidlertid bare sporadisk av rein i deler av sommerhalvåret.

Det er tidligere (1995) påvist Storlom i Sandvatn. Storlom står oppført som nær truet (NT) på Norsk rødliste 2010. Etter tidligere fiskedød pga. sur nedbør er det satt ut ørret og bekkerøye i vassdraget. Vøylevatn oppstrøms planlagt inntak, har også blitt kalket i seinere tid for å opprettholde levelige forhold for fisk. Utover nevnte er alle elveløp kategorisert som "nær truet" etter Norsk rødliste for naturtyper 2011.

Ørret er påvist i vassdraget, det samme gjelder for bever. Fossekall kan også forekomme i elva, selv om dette ikke er dokumentert. Samlet vurdering gir middels til liten verdi for biologisk mangfold.

Redusert vannføring vil kunne virke negativt for fisk, eventuell fossekall og enkelte andre fuktighetskrevende arter som lever nær vannstrengen. Videre vil regulering av Osphomtjønn med 1 m kunne virke negativt på eventuell hekkende andefugl. Tiltaket forventes ikke å medføre negative konsekvenser for villrein. Alternativ 2 nett-tilknytning, med delvis luftspenn ned til Nordåna kraftstasjon, forventes å gi små negative konsekvenser for fugl.

Virkningsomfanget for biologisk mangfold er samlet vurdert til lite negativt. Tiltaket er ut fra dette vurdert å ha liten negativ konsekvens for biologisk mangfold. Slipp av minstevannføring på minimum alminnelig lavvannføring og tilrettelegging for naturlig gjenvækst, er foreslått som avbøtende tiltak.

1 Innledning

Etter krav fra Olje- og energidepartementet er alle utbyggere av småkraftverk pålagt å gjennomføre en faglig undersøkelse av biologisk mangfold innenfor utbyggingens influensområde. Osphom minikraftverk planlegges med installasjon på 0,7 MW og omfattes i utgangspunktet ikke av dette kravet. Etter at tiltaket fikk krav om konsesjon er det likevel påkrevd med undersøkelse av biologisk mangfold. Foreliggende rapport har som mål å:

- beskrive naturverdiene i området.
- vurdere konsekvenser av tiltaket for biologisk mangfold.
- vurdere behov for og virkning av avbøtende tiltak.

2 Utbyggingsplaner og influensområdet

2.1 Utbyggingsplaner

Osphom kraftverk planlegger å utnytte et bruttofall på 110 m fra inntak kote 725, ned til utløp fra kraftstasjonen på kote 615 (se fig.1 og -2). Ved inntaket utgjør nedbørfeltet 10,8 km² og middelvanneføringen er her beregnet til 302 l/s. Maks/minimum slukeevne er planlagt til henholdsvis 700 l/s og 10 l/s.

Inntaksdammen som blir en bukkedam i aluminium med maks 3 m høyde, etableres få meter nedstrøms utløpet fra Osphomtjønn. Osphomtjønn planlegges regulert med 1 m, mellom kote 424 (LRV) og kote 425 (HRV). Reguleringen antas å være innenfor naturlig vannstandvariasjon. Inntaksbassenget har et areal på 47,5 daa, noe som gir en magasinkapasitet på snau 47 500 m³. Det vil ikke bli opparbeidet vei frem til inntaket. Vannveien planlegges i ei ca. 820 m lang rørgate, rørdiameter 600 mm. Rørgata vil delvis ligge i dagen i øvre del, langs de øvre 200 m hvor vannveien går over bart fjell. I nedre del blir rørgata nedgravd.



Figur 1: Viser plassering av inntak, vannvei og kraftstasjon for Osphom kraftverk. Kartgrunnlag: Kilden

For adkomst til kraftstasjonen vil rørtraseen benyttes som midlertidig anleggsvei fra eksisterende bilvei og ned til stasjonen. I driftsfasen vil det kun opprettholdes en sti ned til kraftstasjonen. Installert effekt blir 0,7 MW. Beregnet produksjon for normal år er 1,5 GWh.

For å knytte kraftstasjonen til eksisterende 22 kV nett foreligger to alternativ, avhengig av andre utbygginger i områder. Alternativ 1; Her er det behov for rundt 500 m jordkabel frem til ny nett stasjon for Søråna kraftverk, som er planlagt ved Sandvatn. Alternativ 2; Kombinasjon av jordkabel og luftspenn fra Sandvaten til Nordåna kraftstasjon i Jordalsbø. Her er allerede planlagt for jordkabel opp til Tangen og trekkerør for denne er tidligere gravd ned i forbindelse med bygging av Nordåna Kraftverk. Dette trekkerøret vil bli benyttet dersom tilstanden fremdeles er tilfredsstillende. Dersom Søråna kraftverk ikke bygger nettstasjon ved Sandvatn, så er det planlagt å bygge linje ned til Nordåna kraftstasjon. Dette vil bli en 22 kV linje med avgreining for hyttefelt ved Tangen og eventuelt avgreining for ny lysløype/skianlegg. Se vedlegg 4 med kartskisse over planlagt alternativ 2 linje-trasé.



Figur 2: Øvre bilder viser sted for planlagte inntak rett nedstrøms utløpet fra Osphomtjønn. Bildene under viser planlagt stasjonstomt med utløp i Sandvatn. Fotos: Ole Roer.

2.2 Influensområdet

Osphomtjønn som planlegges regulert med 1 m, inngår i influensområde. Som følge av endret vannføringsprofil pga. av planlagt regulering, er også Sandvatn nedstrøms kraftstasjonen inkludert i influensområdet. Utover nevnte er influensområdet definert som alle områder som blir berørt av planlagte inngrep, inkludert en 100 m sone fra planlagte tiltak. Samla lengde på elvestrengen som får fraført vann er ca. 1200 m.

Kart over influensområde er vist i vedlegg 3. Fotodokumentasjon av influensområdet er gitt i vedlegg 1.

3 Metode

Rapporten er utarbeidet i hht. NVE veileder nr 3/2009 – "Dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk 1–10 MW (Korbøl, Kjellevold & Selboe 2009).

3.1 Eksisterende datagrunnlag

Oversikt over utbyggingsplanene inkludert hydrologiske data er mottatt av oppdragsgiver. Data om klimatiske soner og gjennomsnittlig årsnedbør er hentet fra Moen (1998) og www.met.no. Grov oversikt over geologiske forhold og løsmasser er hentet fra NGU sine databaser www.ngu.no. Vurdering av status for biologisk mangfold innenfor influensområdet til planlagte tiltak er gjort på bakgrunn av egen feltbefaring, samt sammenfatning av eksisterende kunnskap, se kap. 4.1. Fylkesmannen i Aust-Agder har gitt tilbakemelding om sin vurdering av planlagte tiltak i brev datert 11.11.2013. Tilbakemeldingen fra FM ble gitt med bakgrunn i befaringsgjennomført 25.10.2013 gjeldene vurdering av fritak fra konsesjonsplikt. For oversikt over benyttede kilder, se kap.8.

3.2 Verktøy for kartlegging og verdi- og konsekvensvurdering

Kartleggingen av naturtyper er basert på DN-håndbok 13 (2007) og -15 (2000). Vurdering av verdi og konsekvens følger metodikk fra håndbok 140 fra Statens vegvesen (2006) og NVE-veileder 3/2009. Rødlistearter følger gjeldende Norsk rødliste (Kålås m.fl. 2010). Rødlistede naturtyper følger Norsk rødliste for naturtyper (Lindgaard & Henriksen 2011). For nærmere metodebeskrivelse, se vedlegg II i NVE's veileder nr 3/2009 (kan lastes ned fra NVE's hjemmeside – www.nve.no).

3.3 Feltregistreringer

Faun Naturforvaltning AS ved Ole Roer har gjennomført feltbefaring i området, se fig.3 for sporlogg. Fotodokumentasjon av befaringsruta er vist i vedlegg 1. Befaringstidspunktet var gunstig i forhold til å kunne identifisere karplanter, lav, moser, naturtyper og andre interessante arter.

Ole Roer er utdannet forstkandidat (UMB 1995) og har arbeidet med kartlegging av naturverdier/-biologisk mangfold i ulike sammenheng siden 1996. Roer har i flere feltsesonger arbeidet med kartlegging av verdifulle livsmiljø i skog etter MiS-metodikken, samt hatt ansvar for oppdrag med viltkart- og naturtypekartlegging etter DN håndbøkene 11 og 13. Juni 2008 deltok Roer på et ukeskurs i kartlegging av naturtyper etter DN håndbok 13 arrangert av DN. Roer har også deltatt på kurs i lav- og mosefloristikk med hovedvekt på rødlista arter arrangert av Høgskolen i Telemark, mai 2010. For ytterligere presentasjon av Faun Naturforvaltning AS, se www.fnat.no.



Figur 3: Viser sporlogg fra befaringsrute for Ole Roer 19.09.2014. Kart fra MapSource, Garmin.

4 Resultater

4.1 Kunnskapsstatus

Naturbase og artskart er per desember 2014 kontrollert for eksisterende registreringer. Her ligger informasjon fra 1995 angående observasjon av Storlom (NT) i Sandvatn og Vøylevatn. Videre er det i 2009 registrert antatt hekking av Tornskate (NT) ved Vøylevatn.

Øvre del av tiltaksområdet oppstrøms kote 650 er markert som leveområde for villrein, som del av Setesdal Austhei villreinområde (Mossing & Heggenes 2009), se fig.4.



Figur 4: Viser utsøk i naturbase 17.12.2014. Leveområde for villrein er markert med brun skravur.

Når det gjelder andre registreringer av interesse nevnes at det i artskart er registrert bekkerøye (1995) og ørret (1975) i Kråketjønn, øst for Sandvatn. Det er også satt ut ørret i Sandvatn.

Av "kilden" fremgår oversikt over alder på skogen i deler av influensområdet. Utover dette er det ikke avgrenset verdifulle livsmiljø i skog i tiltaksområdet ved MiS-registreringer gjennomført i Bygland kommune (Skog & Landskap).

Fylkesmannen i Aust-Agder har påpekt at det er gode gyteareal der elva munner ut i Sandvatn. Videre har de bemerket at Vøylevatn oppstrøms Osphomtjønn er kalka.

Vannforekomsten er sjekket ut via vann-nett. Her er elvevannforekomst 021-650-R Sivårsåni, oppført med antatt moderat økologisk tilstand, samt typologi: Middels, svært kalkfattig, klar (TOC2-5). På registrert påvirkning er notert; stor grad av langtransportert forurensning (forsuring).

Ved egen feltbefaring ble karplanteflora, vegetasjonstyper, naturtyper, lav og moseflora undersøkt i området. Det ble også gjort en visuell vurdering av gytemuligheter i elva ved utløpet i Sandvatn, samt i Fiskebekken.

Kvalitetsvurdering av eksisterende data:

Registreringene av Storlom i artskart fra Sandvatn og Vøylevatn stammer fra usikre observasjoner tilbake til før 1995. Om observasjonen fra Sandvatn er notert at denne stammer fra en ukjent observatør som i en periode på 8 år før 1995, skal ha observert et par med Storlom i Sandvatn. Basert på denne observasjonen er Sandvatn antatt å kunne være hekkelokalitet for arten. Status etter 1995 er ukjent.

Når det gjelder observasjonen av Storlom i Vøylevatn, står det oppgitt at denne observasjonen gjort av ukjent observatør før 1995, gjelder en ubestemt lom med en unge. Nærmere opplysninger om observasjonen er ikke mottatt. Med bakgrunn i refererte opplysninger er det konkludert med at dette trolig dreier seg om Storlom. Det er under samme vurdering opplyst om at Vøylevatn er fisketomt (i 1995). Status etter 1995 er ukjent.

Når det gjelder observasjonen av et par med Tornskate fra Vøylevatn, så ble denne gjort av Svein Haakonseth 7.6.2009. Geografisk presisjon er ikke oppgitt. Med bakgrunn i gitte opplysninger antas denne observasjonen å stemme.

Opgitt alder på skog i området (Skog & Landskap) er kun angitt grovt fra Sat-skog for nedre del av området basert på foto fra 1999. Dataene antas å være av varierende kvalitet.

4.2 Naturgrunnlaget

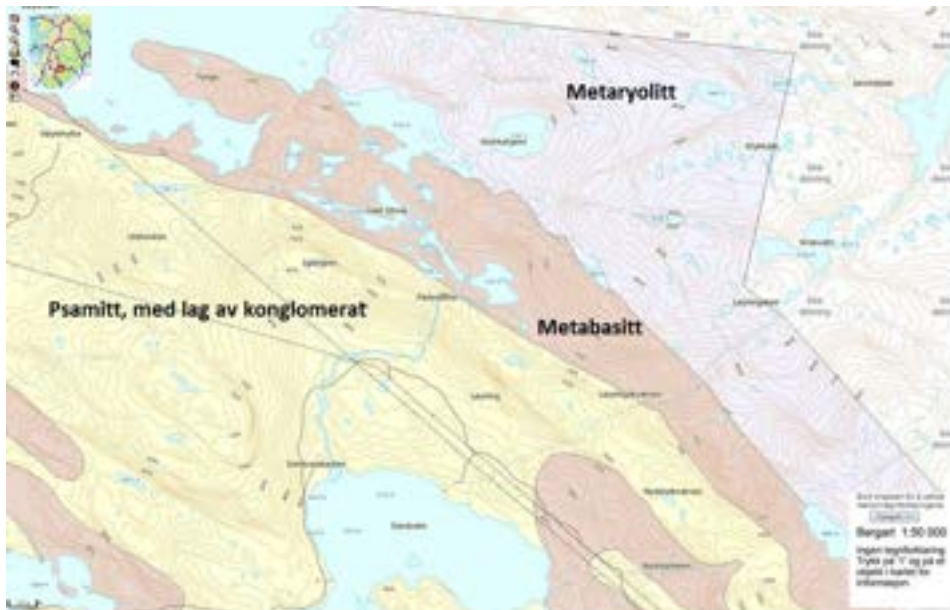
Klima

Tiltaksområdet oppe på heia øst i Bygland kommune ligger i nordboreal vegetasjonssone, klart oseanisk seksjon (Nb-O2) (Moen 1998). I perioden 1961-1990 varierte gjennomsnittlig års nedbør fra 1079-1240 mm ved Meteorologisk institutt sine mest representative målestasjoner (stasjon nr.: 36970, kote: 599 og stasjon nr.: 36900, kote: 482). Tidsrommet

august - november var den mest nedbørsrike perioden (www.met.no). Middeltemperatur for året ved målestasjon «Valle nr: 4250» var 3,8 C°.

Berggrunn

Berggrunnen i influensområdet tilhører Byglandsfjordgruppen og består av psamitt, med lag av konglomerat. Ved inntaket og i partiet rundt Osphomtjønn består berggrunnen av metabasitt, se fig.5. Bergartene i området er normalt fattige på plantenæringsstoff, dvs. metabasitt kan inneholde amfibolitt som er en næringsrik bergart. Ut fra vegetasjonen i området som utelukkende er fattig, er imidlertid dette ikke tilfelle her.



Figur 5: Viser grov oversikt over fordeling av berggrunn i influensområdet (www.ngu.no).

Kvartærgeologi

Bart fjell dominerer i øvre del av området med tynt morenedekke langs nedre del av vannveien. Mindre parti med myr inngår rundt midtveis langs rørgata, se fig.6.



Figur 6: Viser grov oversikt over fordeling av løsmasser i influensområdet (www.ngu.no).

Topografi

Fra inntaket renner bekken ned ei sørvest vendt lise ned mot Sandvatn. Langs de første drøye hundre meterne nedstrøms inntaket, går vassdraget i ei lita kløft dominert av flåfjell med 3-4 m høye bergvegger. Det største fallet finner en langs en strekning på rundt 200 m mellom kote 715 – 655. Her deler elva seg i flere løp over et relativt bredt parti med flåfjell. Glissen blandingskog dominert av furu på fattig mark, utgjør kantsona mot elva i øvre del. Nedenfor kote 655 dreier elva vestover og går over et relativt flatt parti med myr ned mot kote 635. Herfra og ned til utløpet i Sandvatn på kote 614 dreier elva sørøst og går trappevis i jevnt fall ned til utløpet. Elveløpet er relativt bredt og går vekselvis over flåfjell kombinert med noen mindre kulper, langs de nedre 350 m fra kryssende skogsbilvei og ned til utløpet.

I tillegg til det mest markerte fallet langs berg kaldt Fossen mellom kote 660-710, inngår et par mindre fall langs berg på den nedre biten. Elveløpet har velegnet gytesubstrat på de nedre 50 m før utløpet i Sandvatn. Absolutt vandringshinder for fisk fra Sandvatn er lokalisert på kote 622, rundt 100 oppstrøms utløpet.



Figur 7: Til venstre sees del av «Fossen» nedstrøms ca. kote 700. Til høyre absolutt vandringshinder for fisk fra Sandvatn lokalisert på kote 622. Foto: Ole Roer.

Menneskelig påvirkning

Tiltaksområdet er sterkt påvirket av menneskelige inngrep i form av to kryssende parallelførte kraftlinjer på hhv. 430 kV og 132 kV, som krysser vassdraget rundt kote 640. Her er også bygget ny skogsbilvei i forbindelse med oppføring av nevnte kraftlinjer som krysser elva ved kote 637.

Rundt Sandvatn ligger ellers spredt hyttebebyggelse. Skogen i området er påvirket av skogsdrift. Et sauegjerde på østsiden av vassdraget viser også at området har vært brukt av beitedyr. I tillegg kan nevnes at området tidligere har vært utsatt for kraftig forsuring, noe som bidro til fiskedød i hele området.

I følge opplysninger fra FM i Aust-Agder er Vøylevatn oppstrøms Osphomtjønn kalka i seinere tid. Etter gjennomført kalking er det også satt ut ørret i flere vann i området. Tidligere har også bekkerøye blitt satt i vassdraget.



Figur 8: Skogsbilvei og store kraftlinjer som krysser vassdraget rundt kote 640. Foto: Ole Roer.

4.3 Rødlisterarter

Av «artskart» fremgår at det i en periode før 1995, ble observert Storlom i Sandvatn. Storlom er oppført som nær truet (NT) på Norsk rødliste 2010. Status for arten per i dag er usikker, da det ikke foreligger kjente observasjoner etter 1995.

Med bakgrunn i observasjon av Tornskate (NT) fra Vøylevatn i 2009, kan det tenkes at denne arten også kan opptre i influensområdet. Dette er imidlertid ikke dokumentert.

Tabell 1: Rødlisterarter (Kålås m.fl. 2010) tidligere funnet i influensområder til planlagte tiltak.

Gruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Rødlisterstatus
Fugl	<i>Gavia arctica</i>	Storlom	NT

Potensialet for funn av flere rødlisterarter i området vurderes som lavt, se begrunnelse under kap.4.4.2.

Norsk rødliste for naturtyper ble publisert i mai 2011. Her er alle elveløp vurdert som nær truet (NT). Dette gjelder også for Sivårsåni.

4.4 Terrestrisk miljø

4.4.1 Verdifulle naturtyper

Kartlegging av naturtyper innenfor terrestrisk miljø har som mål å identifisere verdifulle naturtyper i henhold til DN-håndbok 13. Det ble ikke funnet lokaliteter med naturtypekvalitet under egen feltbefaring. Det er heller ikke avgrenset naturtyper i området fra tidligere, se kap.4.1.

4.4.2 Karplanter, moser og lav

Vegetasjonen i influensområdet er ensartet og består i hovedsak av skrinn, glissen furudominert blandingsskog på bærlyngmark. Røsslyng er dominerende i feltsjiktet over større areal. Innslag av blåbærvegetasjon (A4) er rikeste vegetasjonstype registrert i området. Det fattige naturgrunnet gir lavt potensial for biologisk mangfold.

Det ble ikke funnet trua vegetasjonstyper i henhold til Fremstad & Moen (2001) i området. Rundt kote 680 på vestsiden av «Fossen», står ca. 15 osp med b.h.d. mellom 20 – 30 cm. De

grøvste ospene har sprekkebark hvor bl.a. innslag av ospeildkjuke ble registrert på et par av trærne. Lungeneversamfunn ble ikke registrert på noen av trærne. I området ved Fossen ble det og gjort søk etter sjeldne fuktighetskrevende arter både på berg, samt på eldre gran- og furutrær. Innsamlede stikkprøver viste kun funn av trivielle arter, se vedlegg 2. Sørvestlig eksposisjon, fattig berggrunn, sammen med lav vannføring i deler av sommerhalvåret, er medvirkende til at potensialet for funn av sjeldne fuktighetskrevende arter vurderes som lavt.

Området rundt Osphomtjønn som blir påvirket av planlagt regulering, består i tillegg til fattig furudominert blandingsskog, av partier med fattig myr bl.a. fastmattemyr (K3a). Kantsona til elva i øvre del fra inntaket og ned Fossen domineres av flåfjell. Dødved inngår kun sporadisk, med unntak av flere læger av osp på vestsiden av Fossen. I tilknytning til Fossen står også et par eldre halvøde grove furuer.

Moser og lav

Når det gjelder sjeldne arter av mose og lav som har fått økt fokus de siste åra i forbindelse med at småkraftprosjekt kan være en trussel mot disse, så vurderes potensialet for funn av sjeldne arter innenfor influensområdet som lavt. Dette gjelder også i øvre del av tiltaksområdet fra inntaket og ned «Fossen» hvor Fylkesmannen spesielt ønsket en vurdering av biologisk mangfold. Den omtalte kløfta i inntaksområdet er grunn og liten i utstrekning uten spesielle naturkvaliteter. Lokaliteten har derfor ikke naturtypekvalitet i henhold til DN-håndbok 13.

Gaarder & Melby (2008) har gjennomført en geografisk og økologisk vurdering av rødlistede moser og lav sterkt knyttet til små vassdrag. I denne vurderingen fremgår at Aust-Agder har registrerte få funn av rødlistede arter innenfor nevnte artsgrupper. Kunnskapen om sjeldne arter i nevnte artsgrupper er i ettertid styrket gjennom «bekkekløftprosjekt» til NVE og DN. Her ble det bl.a. kartlagt 5 lokaliteter i Bygland kommune (<http://borchbio.no/narin/>). Registreringene i regi av bekkekløftprosjektet bekreftet at bekkekløfter i regionen er artsfattige sammenliknet med kløfter nordover på Østlandet. I de 5 bekkekløftene kartlagt i Bygland, ble det påvist et svært begrenset antall rødlistearter innenfor gruppene skorpelav, busk- og bladlav, vedboende sopp, markboende sopp og karplanter. Verdiene var i stor grad knytta til gammelskog og innslag av rikere vegetasjon, noe en i liten grad har i influensområdet til planlagte tiltak. Riktignok finnes innslag av eldre gran og furu, men kontinuitetselement i form av vedboende sopp er dårlig utviklet. Hengelavsamfunn er også sparsomt utviklet på trær i hele tiltaksområdet.

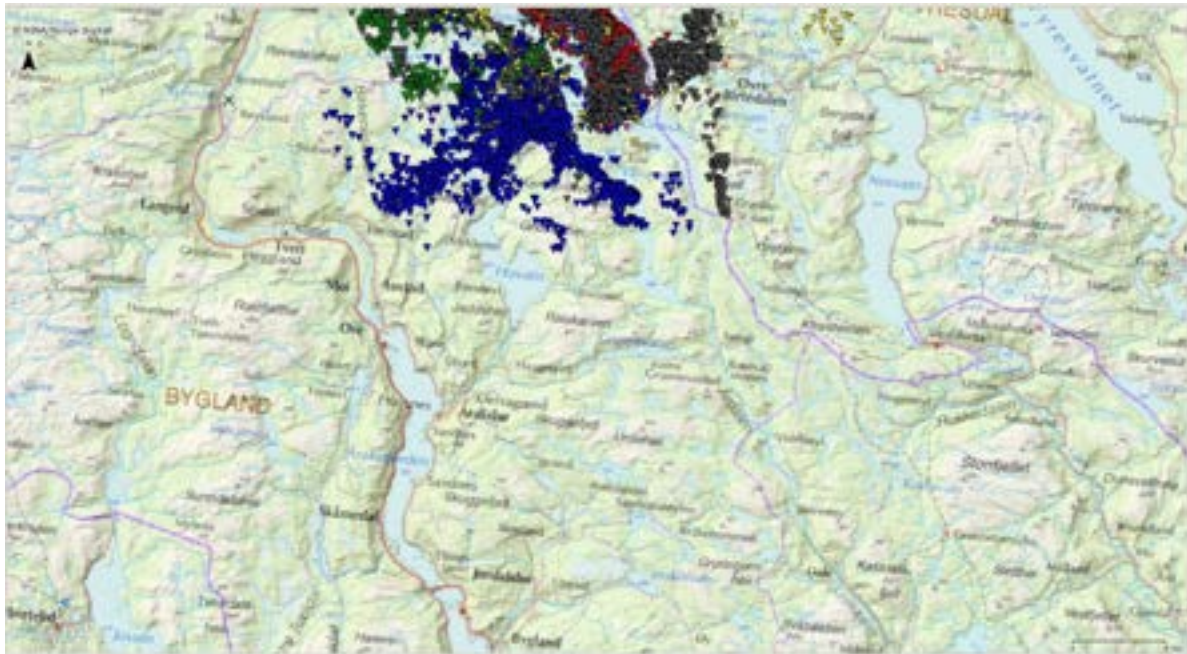
Når det gjelder moser i vann/vannkant så er Striglekrypmose (NT) som eneste art trukket frem som viktig i Aust-Agder (Gaarder & Melby 2008). Habitat for nevnte moseart er relativt stilleflytende næringsrikt vann (artsdatabanken). Tidligere negativ påvirkning fra forsurening, samt fravær av kalkholdig bergarter, gjør det lite sannsynlig å finne nevnt moseart i området. Dette til tross for kalking oppstrøms inntaket i seinere tid.

Med bakgrunn i et fattig naturgrunnlag vurderes grunnlaget for forekomst av sjeldne mose- og lavararter som svært begrenset.

4.4.3 Fugl og Pattedyr

Øvre del av influensområdet inngår i Setesdal Austhei villreinområde (Nasjonalt villreinområde fra 2007) og er markert som leveområde for rein hele året (naturbase).

Strand m.fl. (2011) har kartlagt villreinenes arealbruk i Setesdal Austhei ved GPS-merking av simler. Det er også merket flere rein etter at nevnte rapport ble slutført, områdebruk for alle merka dyr fremgår av www.dyreposisjoner.no. I perioden hvor det har vært GPS-merka simler i Setesdal Austhei (fra 20.03.2007 - 18.12.2014), har ingen av de merka dyra vært lenger sør enn til Gnuldrehei nordøst for Hovatn, se fig.9. Dette dreier seg om drøye 11 km nord for tiltaksområdet. Her skal bemerkes at det kun er simler som er merket, videre dreier det seg om et begrenset antall dyr (20 stk.).



Figur 9: Viser de sørligste posisjoner registrert fra merka reinssimler i perioden 20.03.2007 – 18.12.2014.
www.dyreposisjoner.no

Med bakgrunn i gjennomførte merkeprosjekt, samt flytelling gjennomført siste 10 år, er det vist at all rein i Setesdal Austhei står nord for Fv45 om vinteren. Videre har en også sett at en stor andel av bukkene ikke trekker sørover i sommerhalvåret. Eksisterende kunnskap viser at tiltaksområdet i liten grad brukes av rein, selv om det år om annet kan være dyr i området om sommeren.

Når det gjelder Storlom, så foreligger ingen info om arten etter 1995. Det er derfor uvisst om Storlomen bruker området i dag.

Ved egen befaring ble det observert relativt ferske bevergnag i Osphomtjønn, her ble det også observert flere eldre sportegn av bever. Utover nevnte brukes området av elg og andre vanlig forekommende fugl- og pattedyr. Det foreligger ingen opplysninger om forekomst av reirlokalteter for rovfugl, eller dokumentasjon på forekomst av andre viktig funksjonsområder for rødlista fugle- eller pattedyrarter i tilknytning til influensområdet (Naturbase, Artskart og FM i Aust-Agder). Fossekall antas å kunne forekomme i vassdraget, selv om dette ikke er dokumentert.

4.5 Akvatisk miljø

Kartlegging av naturtyper innenfor akvatisk miljø har som mål å identifisere verdifulle naturtyper i henhold til DN-håndbok 15 (2000). Ingen verdifulle ferskvannslokaliteter ble registrert i området. Her skal likevel nevnes at alle elveløp/bekkeløp i h.h.t. Norsk rødliste for naturtyper nå er vurdert som nær truet (NT).

Det foreligger ikke opplysninger om at influensområdet har forekomst av elvemusling eller ål (www.artsdatabanken.no, FM i Aust-Agder). Årsaken til at det ikke er registrert ål i området, antas å ha sammenheng med at tiltaksområdet ligger > kote 600. Ålen vandrer fortrinnsvis opp i elver med utløp fra innsjøer som ligger lavere enn 300 m.o.h. Når det gjelder elvemusling er det ifølge Dolmen & Kleiven (1997) tidligere påvist 20 lokaliteter med elvemusling i Aust-Agder fylke. I 1997 var det imidlertid bare to av lokalitetene som hadde en liten bestand av musling. Øvrige bestander hadde død ut pga. forsurening. Når det gjelder tiltaksområdet så antas at elvemuslingen aldri har vært etablert her.

Når det gjelder fisk så er det etter tidligere fiskedød pga. forsurening, satt ut både ørret og bekkerøye i området. Vøylevatn er også i seinere tid kalket. Sandvatn har pr dato i følge grunneier en overtett bestand av ørret. Vassdraget har i dag også ørret oppstrøms inntaket.

Med bakgrunn i uttale fra FM i Aust-Agder om gode gyteforhold langs utbyggingsstrekningen rett før utløp Sandvatn, ble det av undertegnede foretatt en visuell vurdering av gyteforhold.

Sivårsåni har god gytesubstrat langs nedre 50 m før utløpet i Sandvatn. Her deler elva seg i flere løp (lite delta). Tilgjengelig gyteareal utgjør flere hundre m². Absolutt vandringshindre for fisk fra Sandvatn er lokalisert på kote 622, se fig.10.



Figur 10: Absolutt vandringshinder på kote 622, markert med rødt punkt. Nedstrøms kryssende bro finnes god gytesubstrat.

Fiskebekken med utløp i sørøstre ende av Sandvatn ble også visuelt vurdert. Fiskebekken er stilleflytende nær hele veien og er relativt dyp der den går igjennom myr de siste par hundre meterne før utløpet i Sandvatn. Langs nedre del virker substratet å være for finkornet på

større areal. Oppstrøms 250 m før utløp ble det imidlertid registrert flere parti med velegnet gytesubstrat. Det ble også skremt ut flere fisk som stod oppover i Fiskebekken, så det er tydelig at bekken blir brukt. Det er et mindre hindre med fall på 30-40 cm ca 350 meter oppstrøms utløpet. Ved stor vannføring er det imidlertid ikke problem å forsere dette for fisken. Tilgjengelig gytestrekning i Fiskebekken utgjør dermed > 500 m.



Figur 11: Viser del av Fiskebekken inkludert parti med egnet gytesubstrat. Foto: Ole Roer.

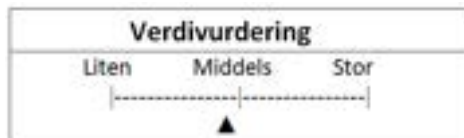
Akvatisk miljø i området vurderes å ha lokal verdi.

4.6 Konklusjon – Verdi

Med bakgrunn i kriteriene for verdisetting av biologisk mangfold er tiltaksområdets verdi vurdert for nevnte fagtema. Øvre del av tiltaksområde inngår i Setesdal Austhei villreinområde (stor verdi). Det er tidligere påvist 1 rødlista fuglearter (Storlom) i kategorien «nær truet» (middels verdi). Det er ikke registrert naturtyper i området (liten verdi). Vassdraget har per dato forekomst av ørret (liten/middels verdi). Etter Norsk rødliste for naturtyper er alle elveløp vurdert som "nær truet", dette gjelder også for Sivårsåni (middels verdi).

Utover nevnte forekommer bever i vassdraget, kanskje også fossefall selv om dette ikke er dokumentert.

Samlet vurdering gir middels til liten verdi for biologisk mangfold.



Øvre del av området har som følge av at det inngår i Setesdal Austhei villreinområde, stor verdi. Elvestrengen har middels verdi. Øvrige del av influensområdet har liten verdi. Med denne bakgrunn er det ikke utarbeidet verdikart.

5 Virkninger av tiltaket

5.1 Omfang og konsekvens

Planlagte tiltak vil resultere i vesentlig redusert vannføring i Sivårsåni langs en strekning på ca. 1200 m mellom planlagte inntak og avløp. Regulering av Osphomtjønn med 1 m, med magasinkapasitet på snaue 47 500 m³ (er ikke 1 m dybde i øvre del), vil medføre en svak endring av vannføringsprofilen i vassdraget. I tillegg til redusert vannføring mellom inntak og utløp fører 820 m rørgate, inntaksdam, kraftstasjon og rundt 500 m jordkabel for tilknytting til eksisterende 22 kV nett, til inngrep i marka.

5.1.1 Vannføringsendringer

Vassdraget har dominerende vårflokker, høstflokker kan oppstå i nedbørsrike perioder. Lavvannføringer inntreffer som oftest om sommeren og midtvinters. Alminnelig lavvannføring ved utløp Osphomtjønn er beregnet til 11 l/s, tilsvarende 3,6% av middel vannføring.

I deler av flomperiodene er vannføringen i elva betydelig større enn største slukeevne på 700 l/s. I disse periodene vil vannføringsendringene bli mindre merkbare da mye av flomvannet vil gå i elveløpet som tidligere. Resten av året derimot vil det bli lengre perioder hvor utbyggingsstrekningen (på 1200 m) blir nær tørrlagt dersom det ikke slippes minstevannføring. Tilsig fra restfeltet bl.a. ved bekk med samløp kote 637, vil bidra til å opprettholde en høyere restvannføring i nedre del av elva.

I umiddelbar nærhet av vassdraget vil redusert vannføringen kunne føre til mikroklimatiske endringer i retning av noe lavere vintertemperatur og noe høyere sommertemperatur, samt noe tørrere luft både sommer og vinter.

5.1.2 Biologisk mangfold

Negative konsekvenser for biologisk mangfold avhenger av hvilken effekt de direkte inngrepa og reduksjonen i vannføring vil få på registrerte naturtyper/sjeldne arter. I tillegg kan indirekte effekter av inngrep, som for eksempel uttørring etter hogst av skog gi negative effekter.

Til tross for at øvre del av tiltaksområdet ligger innenfor Setesdal Austhei villreinområde, forventes ikke tiltaket å gi nevneverdig negativ virkning for villrein. Konfliktene knyttet opp mot negativ påvirkning av villrein vil være størst i anleggsperioden som er beregnet å vare i ca. 1 år. I denne perioden vil reinen kunne bli forstyrret pga. økt menneskelig aktivitet. Etter at tiltaket er ferdig utbygd vil imidlertid økningen i menneskelig aktivitet som følge av tiltaket bli svært begrenset. Riktignok kan rørgata rundt kote 720, der den blir liggende i dagen, fungere som et hinder for dyr på trekk retning øst-vest. Dette er imidlertid ingen viktig trekkvei verken for villrein, elg eller annet vilt. Når det gjelder villrein, så brukes tiltaksområdet kun sporadisk i korte deler av sommerhalvåret.

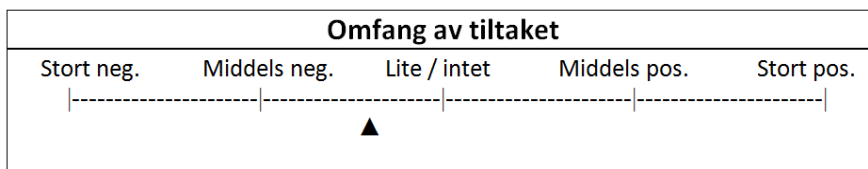
Eventuelle hekkelokaliteter for andefugl vil kunne bli negativt påvirket av planlagt regulering av Osphomtjønn, ved at reirplassene kan settes under vann. Virkningsomfanget på andefugl forventes å bli lite negativt, da ingen kjente verdifulle hekkelokaliteter berøres. Eventuell Storlom med tilhold i Sandvatn vil ikke bli nevneverdig berørt av tiltaket.

Redusert vannføring i elva fra Osphomtjønn vil virke negativt på gytemulighetene for ørret fra Sandvatn, på de nedre 50 m før utløpet, hvor elva har gode gyteforhold. Da ørreten i Sandvatn ikke utgjør noen verdifull fiskebestand (etter DN-håndbok 15), samt at fisken i Sandvatn har tilstrekkelige gytemuligheter i Fiskebekken, vurderes virkningsomfanget for fisk som lite negativt. Da bestanden av ørret i Sandvatn begynner å bli i tettete laget, vil en begrensning av gytemulighetene i Sivårsåni snarere ha positiv effekt for å motvirke en bestand bestående av tusen-brødre.

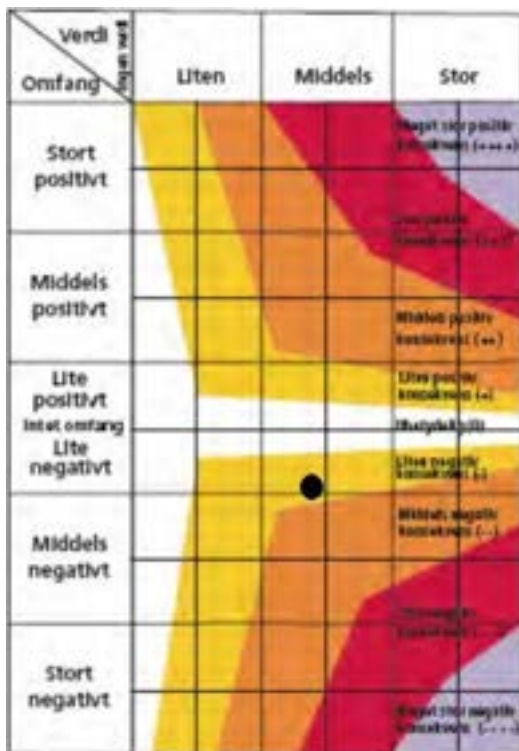
Fraføring av vann fra elvestrengen vil i tillegg til negativ effekt for fisk kunne virke negativt for eventuell fossefall, bever og enkelte andre vanntilknyttede organismer.

Selv om anleggsfasen kan virke negativt på vanlig forekommende fugl og pattedyr over et kortere tidsrom, samt at luftlinje ved alternativ 2 for nett-tilknytning kan utgjøre en kollisjonsfare for fugl, så vurderes konsekvensene for disse gruppene som små negative.

Med bakgrunn i omtale og begrunnelse gitt over, er virkningsomfanget av planlagte tiltak for biologisk mangfold samlet vurdert til lite negativt.



Det siste trinnet består i å kombinere verdien og omfanget av tiltaket for å få frem den samlede konsekvensen av tiltaket, se fig. 12.



Figur 12: Samla konsekvens av tiltaket vist med svart prikk (lite negativ konsekvens) i konsekvensvifte hentet fra Statens gyvesen, håndbok 140.

5.1.3 Oppsummering

Generell beskrivelse av situasjonen og egenskaper/kvaliteter		i) Vurdering av verdi
<p>Sivårsåni, vassdragnr: 021.D5E i Bygland kommune, Aust-Agder fylke er et lite raskt strømmende vassdrag med sørvestlig eksposisjon. Ved planlagte inntak kote 725 omfatter nedbørsfeltet 10,8 km² og middelvannføringen er her beregnet til 302 l/s. Øvre del av tiltaksområdet inngår i Setesdal Austhei villreinområde, men brukes lite av rein. Området domineres av fattig furublandingsskog og partier med fattig myr. Ørret er utsatt i vassdraget etter tidligere forsuring og deler av vassdraget blir i dag kalket for å opprettholde levelige betingelser for fisk. Det er tidligere (1995) påvist Storlom (NT) i området. Utover nevnte er alle elveløp kategorisert som "nær truet" etter ny rødliste for naturtyper. Bever er påvist i vassdraget. Fossefall antas også å kunne forekomme i vassdraget, selv om dette ikke er dokumentert.</p>		<p>Liten Middels Stor</p> <p> ----- ----- </p> <p style="text-align: center;">▲</p>
<p>Datagrunnlag: Egen feltbefaring gjennomført 19.09.2014. I tillegg er tilgjengelige databaser og litteratur benyttet som kilder. FM i Aust-Agder har og bidratt med opplysninger.</p>		Godt
ii) Beskrivelse og vurdering av mulige virkninger og konfliktpotensiale		iii) Samlet vurdering
<p>Planlagte tiltak ønsker å utnytte et bruttofall på 110 m fra inntak kote 725 ned til utløp fra stasjonen på kote 615. Vannveien planlegges i 820 m rørgate, diameter 600 mm. For tilknytting til eksisterende 22 kV-nett kreves ca. 500 m jordkabel.</p>	<p>Tiltaket vil medføre vesentlig redusert vannføring i vassdraget langs en strekning på 1200 m. Videre vil inntak, kraftstasjon, adkomstvei/sti og jordkabel føre til inngrep i marka.</p> <p>Redusert vannføring vil virke negativt for fisk, eventuell forekomst av fossefall og enkelte fuktighetskrevende arter som lever nær vannstrengen. Videre vil 1 meter regulering av Osphomtjønn kunne virke negativt for eventuell ynglende andefugl.</p> <p>Tiltaket forventes ikke å medføre nevneverdige negative effekter for villrein.</p> <p>Virkningsomfanget for biologisk mangfold er samlet vurdert til lite negativt. Tiltaket er ut fra dette vurdert å ha liten negativ konsekvens for biologisk mangfold.</p> <p>Omfang: Stor neg. Middels neg. Lite/ingen Middels pos. Svært pos.</p> <p> ----- ----- ----- ----- </p> <p style="text-align: center;">▲</p>	Liten negativ konsekvens: (-)

6 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak blir normalt gjennomført for å redusere negative konsekvenser for registrerte arter eller naturtyper i området en utbygging er planlagt.

De største naturverdiene i området er knyttet til øvre del av tiltaksområdet som inngår i Setesdal Austhei villreinområdet. Da området bare sporadisk brukes av rein i en kort del av sommerhalvåret, ser en ikke behov for verken justeringer av vannvei eller spesiell tilrettelegging gjeldene tidspunkt for anleggsarbeid, som avbøtende tiltak for villrein.

Redusert vannføring på utbyggingsstrekningen kan virke negativt på fisk, eventuell fossefall og enkelte andre fuktighetskrevende arter. Videre kan regulering av Osphomtjønn med 1 m, virke negativt på eventuell hekkende andefugl. Slipp av minstevannføring fra inntaket, sammen med at vannstand i inntaksmagasinet holdes konstant under yngleperioden om

våren (april-juni), er aktuelle avbøtende tiltak som kan redusere de negative effektene listet opp over.

Da ingen verdifulle hekkelokaliteter for andefugl er kjent fra Osphomtjønn, ser en ikke behov for å holde konstant vannstand i inntaksbassenget i yngleperioden. For å opprettholde levelige betingelser for fisk og bunndyr i deler av elva (bl.a. i kulper i nedre del) anbefales å slippe minstevannføring på min. alminnelig lavvannføring hele året. Tilsig fra restfeltet vil bidra til å opprettholde noe høyere minstevannføring på nedre del av utbyggingsstrekningen, hvor en også har kulpene som er aktuelle som oppholdsområder for fisk som har sluppet seg ned. Da ørreten i Sandvatn (som er i tetteste laget) har tilstrekkelige gyteforhold i Fiskebekken, ser en ikke behov for slipp av minstevannføring i en størrelse som kan opprettholde gyteforhold i nedre del av elva.

Utover slipp av minstevannføring som skissert over anbefales å gjennomføre anleggsarbeidet på en mest mulig skånsom måte. Det forutsettes at sårene etter utbyggingen får gro igjen på naturlig vis. Rørtraseen kan med fordel tilrettelegges og arronderes for naturlig gjenvekst der dette er mulig, det samme gjelder for jordkabeltraseen.

7 Usikkerhet

Registreringsusikkerhet

Til tross for at ikke hele influensområdet er befart i detalj, er området så oversiktlig og vegetasjonen såvidt ensartet, at muligheten for å ha oversett naturtyper etter DN sine håndbøker vurderes som liten. Dette gjelder også for alternativ 2 for nett-tilknytning, der trasé for luftspenn/jordkabel mellom Tangen og planlagt kraftstasjon, ikke er befart i detalj.

Når det gjelder sjeldne arter så kan det aldri utelukkes 100 % at det ikke kan finnes flere rødlistede arter i området. Fravær av verdifulle naturtyper, fattig vegetasjon, mangel på bekkeløfter og permanente fossesprøytoner, sammen med negativ påvirkning fra sur nedbør, tilsier i hvert fall at potensialet er lavt. Her skal også nevnes at begrensing i egen artskunnskap i flere organismegrupper, også vurderes som en medvirkende faktor som kan ha virket inn. I verdisetning og vurdering av konsekvenser er likevel potensialet for funn av ytterligere sjeldne arter tatt med som del av beslutningsgrunnlaget.

Usikkerhet i vurdering av verdi, omfang og konsekvens

Usikkerheten i vurdering av verdi er knyttet til om aktuelle naturtyper og leveområder for rødlistede arter innenfor influensområdet er identifisert, se over.

Omfanget av tiltaket er samlet vurdert til lite negativt som følge av antatte konsekvenser for registrerte naturverdier.

Under forutsetning av at det ikke finnes andre verdifulle naturtyper, viltområder eller leveområder for sjeldne arter innenfor influensområdet, som undertegnede har oversett, er samla konsekvens vurdert rett i henhold konsekvensvifte fra Statens vegvesen (2006).

8 Referanser & kilder

- Brittain, J. E. & Eie, J. A. 1995.** Biotopjusteringstiltak i vassdrag. NVE, Kraft og Miljø 21:1-79
- Direktoratet for naturforvaltning 1996.** Viltkartlegging. DN-håndbok 11-1996 (revidert 2000).
- Direktoratet for naturforvaltning 2000.** Kartlegging av ferskvannslokalteter. DN-håndbok 15-2000. ISBN-nr: 82-7072-383-5.
- Direktoratet for naturforvaltning 2006.** Kartlegging av naturtyper - Verdssetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13 2.utgave 2006 (revidert 2007).
- Dolmen, D. & Kleiven, E. 1997.** Elvemusling *Margaritifera margaritifera* i Norge 1. NTNU Vitenskapsmuseet. Rapport Zool. Ser. 1997, 6: 1-27.
- Fremstad, E. 1997.** Vegetasjonstyper i Norge. – NINA Temahefte 12: 1-279.
- Fremstad, E. & Moen, A. (red). 2001.** Truete vegetasjonstyper i Norge. NTNU Vitenskapsmuseet Rapport bot. Ser.2001-4: 1-231.
- Gaarder, G. & Melby, M. W. 2008.** Små vannkraftverk. Evaluering av dokumentasjon av biologisk mangfold. Miljøfaglig Utredning, rapport 2008-20: 78 s. + vedlegg.
- Korbøl, A., Kjellevold, D. & Selboe, O-K. 2009.** Veileder nr 3/2009. Kartlegging og dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk (1-10 MW) – revidert utgave. ISSN: 1501-0678. Norges vassdrags- og energidirektorat. 15 s + vedlegg.
- Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red.). 2010.** Norsk rødliste for arter 2010. Artsdatabanken, Norge. 480 s.
- Larsen, B. M. 1997.** Elvemusling (*Margaritifera margaritifera*). Litteraturstudie med oppsummering av nasjonal og internasjonal kunnskapsstatus, NINA Oppdragsmelding 202:1-25
- Lindgaard, A. og Henriksen, S. (red.) 2011.** Norsk rødliste for naturtyper 2011. Artsdatabanken, Trondheim.
- Moen, A. 1998.** Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon. Statens kartverk, Hønefoss. 200 s.
- Mossing, A. & Heggnes, J. 2009.** Kartlegging av villreins arealbruk i Setesdal Vesthei-Ryfylkeheiene og Setesdal Austhei. NVS Rapport 6/2010. 64 s.
- Olje- og Energidepartementet. 2007.** Retningslinjer for små vannkraftverk – til bruk for utarbeidelse av regionale planer og i NVE's konsesjonsbehandling. ISBN 978-82-997600-0-3. 52 s.
- Saltveit, S. J. 2006.** Økologisk forhold i vassdrag – konsekvenser av vannføringsendringer. En sammenstilling av dagens kunnskap, NVE. 152 s
- Statens vegvesen, 2006.** Håndbok 140. Veiledning konsekvensanalyser. Statens Vegvesen, 267 s.
- Strand, O., Panzacchi, M., Jordhøy, P., Van Moorter, B., Andersen, R., og Bay, L. A. 2011.** Villreins bruk av Setesdalsheiene. Sluttrapport fra GPS-merkeprosjektet 2006-2010. – NINA Rapport 694. 143 s. + vedlegg.
- Walseng, B & Jerstad, K. 2011.** Fossefall og småkraftverk. NVE Rapport nr. 3 – 2011. ISBN: 978-82-410-0775-0. 35 s.

Digitale kilder

- Artsdatabanken: www.artsdatabanken.no
- Artskart: <http://artskart.artsdatabanken.no/FaneArtSok.aspx>.
- Dyreposisjoner: www.dyreposisjoner.no
- Miljødirektoratet: <http://www.miljodirektoratet.no/>
- Naturbase: www.naturbase.no
- Berggrunnsdatabasen: www.ngu.no
- Lausmassedatabasen: www.ngu.no
- Karplantedatabasen: www.nhm.uio.no/botanisk/nxd/kar/nkd_b.htm
- Lakseregisteret: www.laksereg.no
- Lavdatabasen: www.toyen.uio.no/botanisk/lav/
- Lokalitetsdatabase for skogområder: <http://borchbio.no/narin/>
- Mosedatabasen: www.nhm.uio.no/botanisk/mose/
- Soppdatabasen: www.nhm.uio.no/botanisk/nxd/sopp/nsd_b.htm
- Vann-nett: <http://vann-nett.nve.no/innsyn/>
- Norges vassdrags- og energidirektorat: www.nve.no
- Meteorologisk Institutt: www.met.no
- Skog & Landskap: <http://kilden.skogoglandskap.no/map/kilden/index.jsp?theme=SATSKOG>

Forespurte personer

Bergtor Haugå, Grunneier

Vedlegg 1: Fotodokumentasjon av influensområde



Bildene over viser sted for planlagt inntak nedstrøms utløp Osphomtjønn, samt elva nedstrøms dam (høyre).



Bildene over viser øvre del av strekningen som vil få fraført vann inkludert øvre del av Fossen.



Over sees parti av Fossen sett nedenfra, med bit av elva rundt midtveis på utbyggingsstrekningen.



Bildene over viser utdrag fra midtpartiet/nedre del av strekningen som vil få fraført vann.



Over sees utdrag av nedre del av elvestrekningen ned mot Sandvatn.



Bildene over viser elva ned til utløpet i Sandvatn.



Bildene over viser øvre del av planlagt vannvei, der rørgata er planlagt bolta fast i fjell.



Bildene over viser utdrag av øvre del av vannveien, ned til der rørgata krysser eksisterende skogsbilvei.



Over sees parti langs nedre del av rørtraseen, med stasjonstomt (midten) og utløp (høyre bilde).



Bildene over viser utdrag fra områdene rundt Osphomtjønn, hvor en meter regulering er planlagt.

Vedlegg 2 – Artsliste mose og lav

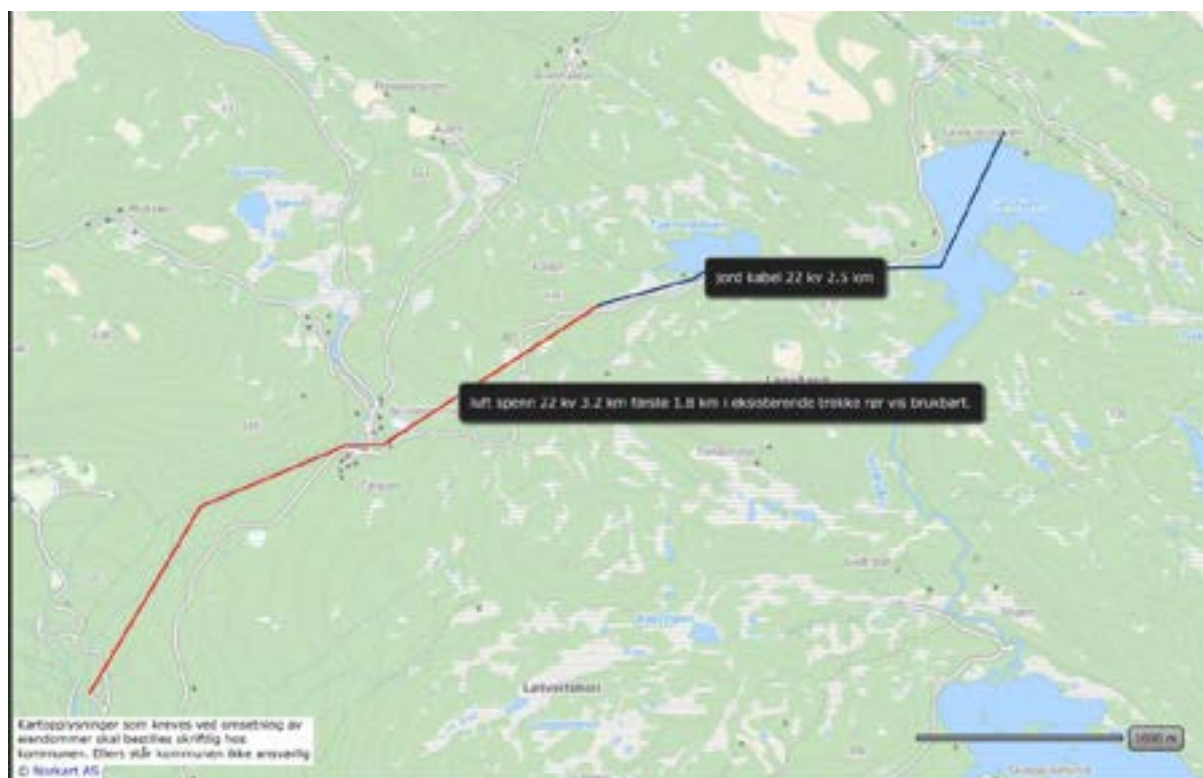
Artsgruppe	Vitenskapelig artsnavn	Norsk artsnavn	Kategori
Lav	<i>Cetraria sepincola</i>	Bjørkelav	LC
Lav	<i>Parmelia sulcata</i>	Bristlav	LC
Lav	<i>Chaenotheca brunneola</i>	Fausknål	LC
Lav	<i>Stereocaulon dactylophyllum</i>	Fingersaltlav	LC
Lav	<i>Porpidia flavocaerulescens</i>	Fjellblokklav	LC
Lav	<i>Cladonia rangiferina</i>	Grå reinlav	LC
Lav	<i>Parmeliopsis hyperopta</i>	Grå stokklav	LC
Lav	<i>Usnea filipendula</i>	Hengestry	LC
Lav	<i>Calicium glaucellum</i>	Hvitringlav	LC
Lav	<i>Cetraria islandica</i>	Islandslav	LC
Lav	<i>Stereocaulon tomentosum</i>	Lodnesaltlav	LC
Lav	<i>Cladonia arbuscula</i>	Lys reinlav	LC
Lav	<i>Cladonia uncialis</i>	Pigglav	LC
Lav	<i>Chaenotheca xyloxena</i>	Puslenål	LC
Lav	<i>Stereocaulon vesuvianum</i>	Skjoldsaltlav	LC
Lav	<i>Cladonia gracilis</i>	Syllav	LC
Lav	<i>Mycoblastus sanguinarius</i>	Vanlig blodlav	LC
Lav	<i>Rhizocarpon geographicum</i>	Vanlig kartlav	LC
Lav	<i>Hypogymnia physodes</i>	Vanlig kvistlav	LC
Lav	<i>Platismatia glauca</i>	Vanlig papirlav	LC
Lav	<i>Brodoa intestiniformis</i>	Vanlig rabbelav	LC
Lav	<i>Physcia aipolia</i>	Vanlig rosettlav	LC
Lav	<i>Stereocaulon paschale</i>	Vanlig saltlav	LC
Moser	<i>Anomobryum julaceum</i>	Buttstråmose	LC
Moser	<i>Polytrichum juniperinum</i>	Einerbjørnemose	LC
Moser	<i>Hylocomium splendens</i>	Etasjemose	LC
Moser	<i>Pellia epiphylla</i>	Flikvårmose	LC
Moser	<i>Pleurozium schreberi</i>	Furumose	LC
Moser	<i>Sphagnum capillifolium</i>	Furutorvmose	LC
Moser	<i>Sphagnum girgensohnii</i>	Grantorvmose	LC
Moser	<i>Barbilophozia lycopodioides</i>	Gåsefotmose	LC
Moser	<i>Racomitrium lanuginosum</i>	Heigråmose	LC
Moser	<i>Sphagnum strictum</i>	Heitorvmose	LC
Moser	<i>Dicranum polysetum</i>	Krussigd	LC
Moser	<i>Frullania tamarisci</i>	Matteblæremose	LC
Moser	<i>Dicranum scoparium</i>	Ribbesigd	LC
Moser	<i>Mylia taylorii</i>	Rødmuslingmose	LC

Vedlegg 3 – Influensområdet for Osphom kraftverk

Influensområdet til planlagte tiltak er vist med rød strek.



Vedlegg 4 – Alternativ 2 trasé for nett-tilknytning



Kartskisse mottatt av oppdragsgiver.

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: HV8F2E

Registrert dato: 30.10.2021 23:28:49

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Arne Revheim

Dato

07.10.1965

Adresse

snorresvei 3

Postnr

1671

Poststad

KRÅKERØY

Telefonnummer

93445851

E-post

arnerevheim@gmail.com

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Bø

Gnr

66

Bnr

2

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

Arealet er idag merka som innmarksbeite. Det er frå gammalt av kalt for Hestehagen ettersom det var her hesten på Bø gjekk og beita. Det har ikkje vore hest på Bø i vår generasjon og det er ikkje planar om det framover. Idag vert ikkje beitet nytta, men det er gjort tiltak jamnleg for å halde tilvekst nede ved slåing og rydding.

Kva ønskjast området brukt til?

Ettersom beitet er ved fjorden og har fin utsikt nordover fjorden ønsker me å bygga eit atelier for eige bruk og som eit atelier for utleige og besøkande kunstnarar.

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Vi ønsker ikkje å gjere andre inngrep enn å reise eit bygg som har ei grunnflate på omlag 100m². Vi ønsker å bygge med størst mogleg tilpassing til området og i pakt med omkringliggande byggeskikk.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet
Hestehagen er merka med 5,0 dekar

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

0

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Ja. Eit atelier.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

5

Barnehage

5

Nærbutikk

5

Større arbeidsplass

5

Gang- og sykkelveg

5

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftline

001

Miljø- og friluftssinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Grei ut

Langs vegen like før Hestehagen er det 5 verna gamle eiketre.

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

- Ja
 Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

- Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

- Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

- Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

- Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

- Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

1

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

- Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

- Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikksikker?

- Ja Nei

Grei ut

ikkje relevant

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspeleidning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

ingen

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

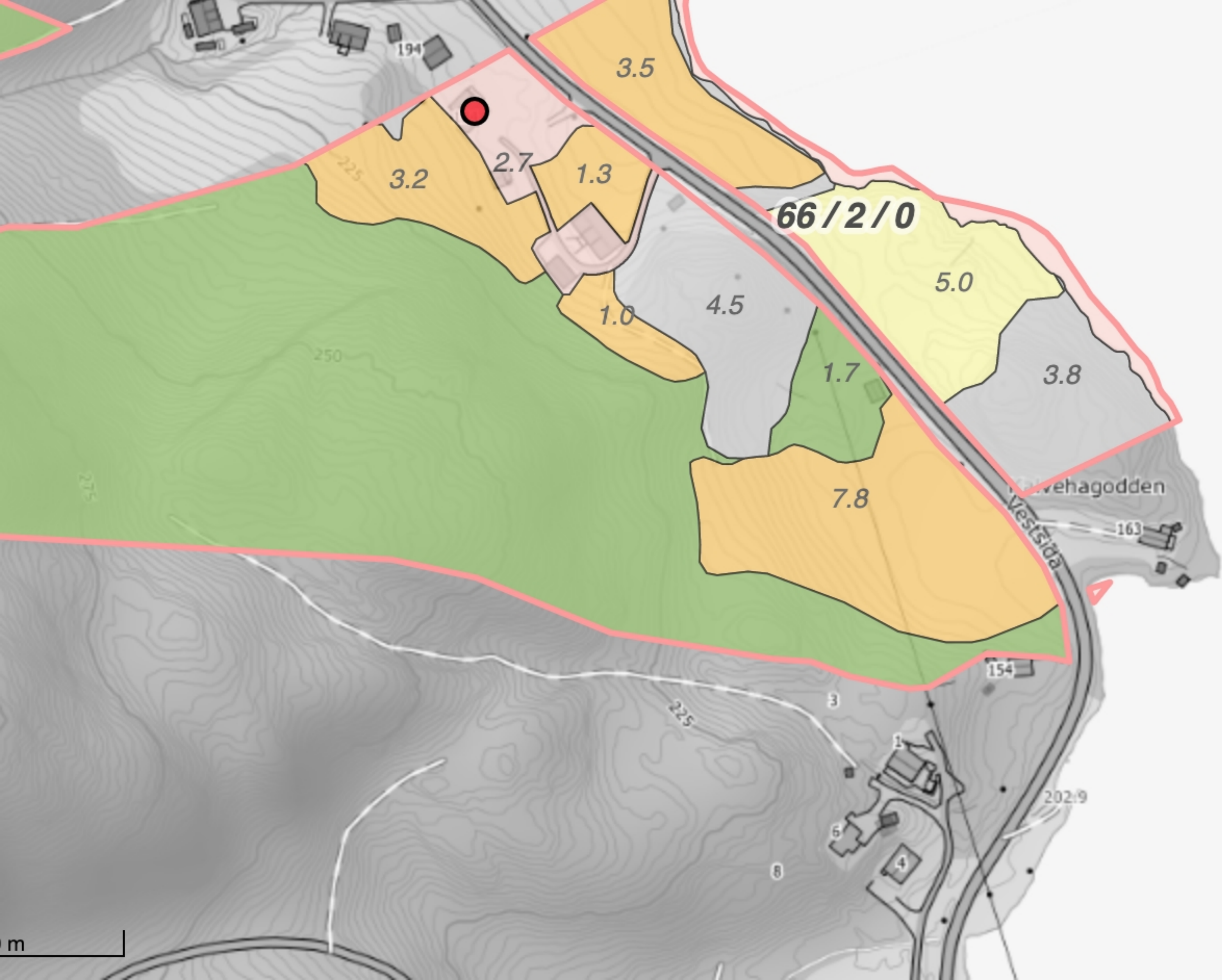
Atelieret er tenkt å verte nytta som "Artist in Residence" og vil trekke kunstnarar til Bygland.

Vedlagt bilete er merka er utsnitt frå Gårdskart - NIBIO, merka med lys gul, 5.0

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Skjerm bilde 2021-10-14 kl. 23.11.17.png



Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: PDSJCG

Registrert dato: 29.10.2021 16:09:31

Talet på vedlegg: 2

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Jørund Kvaale Hansen

Dato

29.10.2021

Adresse

Kvålsvegen 5

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

99452040

E-post

joerund_k@hotmail.com

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Kven?

Grunneigarlaget Urdehei Energi, (Org.nr. 926 910 728)

Eigedomen

Stadsnamn

Urdehei

Gnr

36

Bnr

2

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

Planarealet er lokalisert nordaust for Vøylevatnet, omlag 9 – 11 km i direkte luftline frå kommunesenteret.

Planområdet har alminneleg topografi og heielandskap for indre Agder, utan særmerkte landskapskarakteristika, med elevasjon mellom kôtene 614 og 905 m. Nedre del har vegetasjon av barskog iblanda lauvskog, mellomparti berre småvaksen lauvskog i klynger, medan øvre høgdelag er dominert av snaufjell, lyng og myr.

Arealformål i dag er LNF.

Lågareliggande areal har kvalitetar som beiteareal for husdyr. Grunneigarane utøver småvilt- og storviltjakt.

Kva ønskjast området brukt til?

Tiltakshavarane siterer frå kommunen sin innspelsrettleiar:

“Ein av kommunen sine hovudmål er å ta heile kommunen i bruk, gjennom målretta arbeid og tiltak som fører til vekst og tilflytting i alle lokalsamfunna våre.”

Tiltakshavarane siterer frå kommunestyret sitt vedtak av samfunnsdelen av kommuneplanen 14. mai 2020.

1) Bygland kommune skal “.. legge tilrette for nye arbeidsplassar”

2) Bygland kommune skal “..utvikle og satse på eigne ressursar.. ”

Planområdet vårt har kategori LNF (landbruk/primærnæring, naturmiljø, friluftsliv”. Eit vindkraftanlegg er i Plan- og bygningslova sin forstand å oppfatte som eit industrianlegg, og det er dermed i strid med LNF-formålet. På denne bakgrunn oppmodar difor tiltakshavarane om at planområdet blir omgjort til formålskategori “næring”, spesifisert som “industri”.

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Bygge og drifte 25-30 vindturbinar, som skal demonterast ved utløpet av konsesjonsperioden, pårekneleg 25 år. Naturrestaurering etter demontering i samsvar med konsesjonsvilkår.

“Nytte ut vindressursane i sameigeområdet på ein måte som kjem sameigarane og bygda til gode. Sameiget skal på sameigarane sine vegne handtere forholdet til utbyggar av vindparken og offentlege styresmakter. Grunneigarlaget skal også arbeide for at vindkraftutbygginga tilfører ressursar og tiltak som kjem folk i bygda til gode, og arbeide for å leggje til rette for ei miljømessig god utbygging av vindparken som også tilfører folk flest i bygda fordelar i form av næringsverksemd, kulturtiltak og høve til naturbasert rekreasjon.”

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

16 km²

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

11

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Ei utbygging krev eit positivt konsesjonsvedtak.

Før ein kjem så langt krev forvaltninga at tiltakshavar utarbeider Førehandsmelding, konsesjonssøknad med konsekvensutgreiingar og offentleg høyring av planane.

Etter Stortinget si handsaming av "Stortingsmelding 28, 2019-2020, Vindkraft på land", har forvaltninga sett sakshandsaminga "på vent" inntil vidare.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

11

Barnehage

11
Nærbutikk
11
Større arbeidsplass
11
Gang- og sykkelveg
11
Energibehov
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Grei ut

Planområdet omfattar ikkje verna areal, men omfattar 1 % av nedslagsfeltet til Tovdals-vassdraget. Tiltaksarealet er ikkje funksjonsområde for raudlista fugleartar eller annan raudlista fauna. Arealet har ei heller raudlista eller verdifulle naturtypar ihht Miljødirektoratet sin www.naturbase.no Planområdet har heller ikkje viktige friluftsområder, dog nokre støylsbuer tilhøyrande grunneigarane. 3 km² av planarealet er i INON1-kategori, med 11 km² er i INON2-kategori. Det er ikkje offentlege drikkevasskjelder i planområdet. Arealet har ingen freda kulturminner, men det er registrert 5 nedlagte setervollar. Planområdet er 2 km frå nasjonalt villreinområde, men er av forvaltninga plassert i hensynssone "bygdeutvikling".

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Grei ut om sti og hyppigheit av bruk

Arealet blir nytta til friluftsliv.

Det er ingen reiselivsaktivitetar i planområdet.

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Grei ut om planlagt etablering

Vurdering av konsekvensane for omgjevnadane/nabolaget.

Eit mogleg tiltak ein framtidsdag skal Førehandsmeldast med offentlig høyring, og derpå Konsesjonssøkast med

vilkår etter NVE-fastsett KU-program, addert med påfølgjande høyringsprosessar og folkemøter.

Konsekvensvurderingar skal utførast i samsvar med PBL §§4.1 og 4.2 samt etter Forskrift om konsekvensutgreiingar.

Samanlikna med ein del andre vindkraftverk, så syner førebels kartlegging av Urdeheiprojektet mindre grad av interessekonflikter knytta til synlegheit – støy – verneplan – hytter/fritidsbustader – bustadfelt – reiseliv – turistløyper – sårbare fuglearter – utanlandske investorar.

Vurdering av verknadar av vindkraft er fyldig dokumentert i Rapport #2020/17 frå Norges Vassdrags- og energidirektorat "Lokale virkningar av vindkraft".Arbeidet er ført i pennen av Menon Senter for Miljø- og Ressursøkonomi samt Norsk Institutt for naturforskning.

https://publikasjoner.nve.no/eksternrapport/2020/eksternrapport2020_17.pdf

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59accc>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikkisikker?

Ja Nei

Grei ut

"Sikker skuleveg" er eit tema i detaljprosjekteringa dersom det blir gjeve konsesjon.

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Noregs vassdrags- og energidirektorat, NVE, vil pålegge tiltakshavar konsekvensutgreiing av alle relevante tema.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Fylgjande gards- og bruksnummer inngår i planen: 0938-25/2, 28/5, 29/1, 29/2, 32/1, 36/2, 37/1, 37/5, 39/3, 42/1, 43/1

Alle grunneigararane er kjent med og einige i innspelet. Tiltakshavarane har difor skipa eit formålsteneleg tingsrettsleg sameige, som også er notert i Brønnøysundregistra.

Vegframkomsten til området er den eksisterande skogsbilvegen og riggplass frå 2009, då Statnett SF bygde ny 420 kV sentralnettslinje mellom Holen og Skåreheia. Dette avgrensar behovet for nye inngrep knytta til tilkomstveg og nettilknytning. Interne vegar er ikkje planlagt enno.

Vindkraftverket er tenkt tilknytta den eksisterande doble 132 kV "Brokkelina", med transformatorstasjon og brytaranlegg ved Sandvatn, der det er høveleg tomt på Statnett SF sin riggplass.

Tiltakshavar er oppteken av å ha gode relasjonar til andre grunneigarar, rettshavarar, grannar, innbyggjarar og forvaltninga i eit framtidig planarbeid, der medverknad i prosess blir vektlagt. Ekstern info vil bl.a. bli kommunisert via <https://www.urdehei.no>

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Kart A2 Målestokk 1_15.000 Urdeheii Versjon 2021-01-04_komprimert.pdf

Urdeheii Vindkraft_ Arealfordeling pr grunneigar 2021-01-04.pdf



GBNr	Heimelshavar	Dekar/teig	Dekar	Arealbrøk	Merknad
25/2	Torgeir Segberg	277,59			Teig # 7 av 8.
25/2	Torgeir Segberg	515,52	793,11	4,94 %	Teig # 8 av 8.
28/5	Ånund Eldhuset	489,22	489,22	3,05 %	Teig # 9 av 9.
29/1	Lars Tore Gakkestad	1 137,17	1 137,17	7,09 %	Teig # 11 av 17.
29/2	Torgrim Nordgarden	1 145,91	1 145,91	7,14 %	Del av teig.
32/1	Sigbjørn Sandnes	791,24	791,24	4,93 %	Teig # 4 av 6.
36/2	Jørund Kvaale Hansen	1 926,36	1 926,36	12,01 %	Teig # 2 av 15.
37/1	Asbjørn Verås	1 090,54	1 090,54	6,80 %	Teig # 3 av 8.
37/5	Olav Skreland	3 028,64	3 028,64	18,88 %	Teig # 5 av 5.
39/3	Knut Sigurd Haugå	866,16	866,16	5,40 %	Teig # 3 av 7.
42/1	Knut Arne Bygnes	1 394,47	1 394,47	8,69 %	Teig # 13 av 26.
43/1	Bergtor Haugå	2 893,57			Teig # 3 og 16 av 20.
43/1	Bergtor Haugå	482,91	3 376,48	21,05 %	Teig # 17 av 20.
	Planarealet, ytre mål		16 039,29	100,0 %	

Skjema for innspel til revidering av



kommuneplanen sin arealdel

Referansenummer: MEHM3U

Registrert dato: 29.10.2021 08:37:31

Innleiing
Forslagsstillar
Namn Sigbjørn Sandnes
Dato 29.10.2021
Adresse Evjevegen 8
Postnr 4735
Poststad Evje
Telefonnummer 91153154
E-post Sigbjorn.sandnes@gmail.com
Blir forslaget stilt på vegne av ein annan? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Eigedomen
Stadsnamn Sandnes
Gnr 32

Bnr

1

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

Eg har eit hyttefelt i den gamle planen i Langelid, sør for Haugetveit.

Kva ønskjast området brukt til?

Ynskjer å få det samme inn i den nye planen.

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Ref gamal plan.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

20

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

4

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Ila. Neste planperiode

Avstandar

Avstandar i km til næraste
Skule
15
Barnehage
15
Nærbutikk
15
Større arbeidsplass
15
Gang- og sykkelveg
15
Energibehov
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Miljø- og friluftsiinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafikkisikker?

Ja Nei

Grei ut

Ikkje relevant

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteleidning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Ingen

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Ettersende kart

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: 8CJ3Z2

Registrert dato: 01.11.2021 11:11:38

Talet på vedlegg: 2

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Olav Skeie

Dato

01.11.2021

Adresse

Vestsida 1689

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

90151150

E-post

olavskeie@online.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Gyskogen

Gnr

49

Bnr

4

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF

Fritidsfiske

Kva ønskjast området brukt til?

Næring

Tilsigsmagasin for fornybar energiproduksjon i småskala vasskraft

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

1 tømmerdam
6 meter magasinheving, mellom kôte 563 og 569

Storleik på arealet som omfattast av innspelet
150 dekar

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

12

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

10-års perspektiv

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

12

Barnehage

12

Nærbutikk

12

Større arbeidsplass

12

Gang- og sykkelveg

12

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Oppljysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Grei ut

Innanfor planområdet til "Heiplanen" for Ryfylkeheiane og Setesdal Vesthei villreinområde.

Arealkategori "Bygdeutvikling".

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

<input checked="" type="radio"/> Ja
<input type="radio"/> Nei
Turområde og stiar
Blir heile eller delar av området brukt som turområde?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Støy
Grei ut
Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Støykart frå Statens Vegvesen finnast her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk
Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no
Føremål for dyrka jord
Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil beiteområder verte påverka?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?
150

Barn og unge sine interesser
Nærrområde og leik
Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Turområde
Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil skulevegen vere trafiksikker?
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Grei ut
Ikkje relevant spørsmål.

Samfunnstryggleik og beredskap
Opplysningane kan i hovudsak finnast på https://kart.naturbase.no/

Risiko
Er området flaumutsett? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Ligg det føre risiko for ras? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Går det høgspentledning gjennom det foreslåtte området? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering Temaet inngår i ein eventuell konsesjonssøknad for tiltaket.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Tiltaket må konsesjonssøkjast etter vilkåra i Vannressurslova.

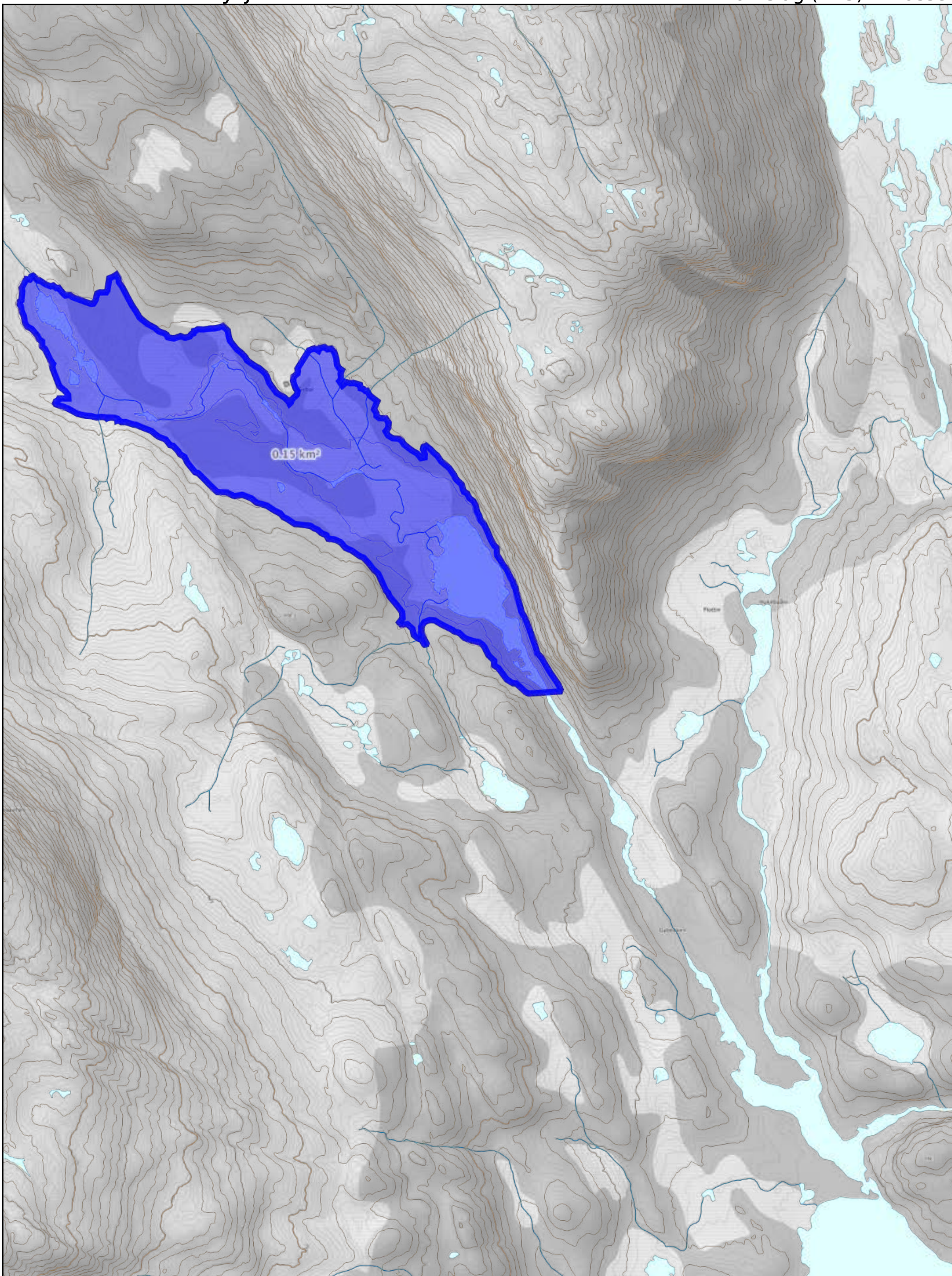
Dammen kan byggast som tømmerkistedam, etter same prinsipp som eksempelvis Gausbudammen i Tokke i Vest-Telemark (sjå vedlagt foto).

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Kart A3 M1_.5.000 Gytjønnsstemmen 2021-10-31.pdf

Gausbudammen_ Tokke_ Vest-Telemark_ Restaurert 2006.jpg







Målestokk 1:1500 ved A3 stående utskrift

Fra: Knut William Bygland[bygland@online.no]

Sendt: 01.11.2021 23:59:04

Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]

Kopi: Sonja Lien

Skjevraak[sonja.skjevraak@bygland.kommune.no];joerund_k@hotmail.com[joerund_k@hotmail.com];Knut William Bygland[bygland@online.no];

Tittel: Innspel til kommuneplan - tillegg vedr. flaumsikring mm

FLAUMSIKRING FOR ØVRE DEL AV BYGLANDSFJORDEN – 3. Løp ved Storestraum.

Visar til tidlegare innspel mht eit 3. løp ved Storestraum og Deknekanalen som eit alternativ. Norconsult AS utarbeidde ein rapport i 2015 der dei konkluderte med at ein kunne få ein «flaumsikringsgevinst» på 0,3 – 0.6 meter ved ein 10-års flaum ved å senke løpet under dei to bruene vest for slusene og dersom sluseportane stod åpne.

Seinare har kommunestyret gjort eit samrøystes vedtak at dette skal utgreiast meir og også inkludere Deknekanalen som eit alternativ.

Derfor fyreslår ein ei oppfylgning av NorConsult sin rapport på dette punkt:

«Ved eventuelt behov for meir detaljerte beregninger med redusert usikkerhet, bør det gjøres dybdeprofilering i Storestraumen og settes opp en full, hydraulisk modell».

Dette må iht. vedtak i kommunestyre gjerast både for alternativet ved sjølve Storestraum og også Deknekanalen, slik at politikarane kan gjere dei rette naudsynte flaumsikringstiltak. Bør ikkje bare innarbeidast i kommuneplanen , men snarast råd effektuerast i praksis.

SUMARVASSTAND I NEDRE DEL AV BYGLANDSFJORDEN.

På bakgrunn av fleire populistiske og ikkje gjennomtenkte innspel på senking av fjorden om sumaren, bør ein minne om kva Strandsoneplanen seier om dette: «Der er ynskje om å få ein gjennomslittleg sumarvasstand til å ligge på **202,30** istaden for 202,50 jfr. manøvreringsreglementet for regulanten og ellers ikkje under 202.0 eller over 203,0 m o h.

Skal dette endrast må Strandsoneplanen ut på ny høyring for ei slik vesentlig endring som er fyreslege frå enkelte hald (heilt ned til 201,0/201.5).

Mvh

Knut William Bygland

Frå «Nei til vindkraft i Setesdal».

Innspel til Bygland kommuneplan sin arealdel

2021 – 2033

Bygland kommunplan sin samfunnsdel blei vedteken av kommunestyret 14.05.20. Under «Areal og naturforvaltning» s. 5 slår planen fast at «Fornybar energi skal ikkje vere vindkraft produsert i Bygland kommune».

Prinsippa i Samfunnsdelen skal vere styrande for kommuneplanen sin arealdel, men arealdelen er juridisk bindande.

«Nei til vindkraft i Setesdal» meiner at vedtaket om vindkraft er av prinsipiell karakter og så viktig og omfattande at det må speglast i arealdelen. Under «Framtidsbilete» på side 10 i samfunnsdelen kan vi lese: «- Naturområda er ivaretekne for framtidige generasjonar og er ein del av kommunen sitt ressursgrunnlag og identitet. Naturmangfaldet og leveområda til sårbare artar er ivaretekne,....-». Slike utsagn let seg vanskeleg kombinere med vindkraftutbygging i kommunen sine LNF-område.

Under «Kraftverk / fornybar energi» s. 26 i noverande kommuneplan (arealdel) står det at kommunen er «-positiv til å vurdere vindenergi frå vindmølleparkar, så sant dette ikkje virkar øydeleggande på miljø eller kulturlandskap».

Denne formuleringa meiner vi må strykast då det er direkte motstridande i forhold til vedtaket i samfunnsdelen. I staden må det kome tydeleg fram at Bygland seier nei til all vindkraftutbygging i kommunen.

Vi overlet til styringsgruppa å vurdere plassering av ei slik presisering, alt avhengig av malen for oppsettet i planen, men meiner det mest naturleg høyrer heime under kapittel om LNF eller Næring.

«Nei til vindkraft i Setesdal»

Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: 8CJ3Z2

Registrert dato: 01.11.2021 11:11:38

Talet på vedlegg: 2

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Olav Skeie

Dato

01.11.2021

Adresse

Vestsida 1689

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

90151150

E-post

olavskeie@online.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Gyskogen

Gnr

49

Bnr

4

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF

Fritidsfiske

Kva ønskjast området brukt til?

Næring

Tilsigsmagasin for fornybar energiproduksjon i småskala vasskraft

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

1 tømmerdam
6 meter magasinheving, mellom kôte 563 og 569

Storleik på arealet som omfattast av innspelet
150 dekar

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

12

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

10-års perspektiv

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

12

Barnehage

12

Nærbutikk

12

Større arbeidsplass

12

Gang- og sykkelveg

12

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Oppljysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Grei ut

Innanfor planområdet til "Heiplanen" for Ryfylkeheiane og Setesdal Vesthei villreinområde.

Arealkategori "Bygdeutvikling".

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

<input checked="" type="radio"/> Ja
<input type="radio"/> Nei
Turområde og stiar
Blir heile eller delar av området brukt som turområde?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei

Støy
Grei ut
Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Støykart frå Statens Vegvesen finnast her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk
Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no
Føremål for dyrka jord
Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil beiteområder verte påverka?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?
150

Barn og unge sine interesser
Nærrområde og leik
Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Turområde
Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil skulevegen vere trafiksikker?
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Grei ut
Ikkje relevant spørsmål.

Samfunnstryggleik og beredskap
Opplysningane kan i hovudsak finnast på https://kart.naturbase.no/

Risiko
Er området flaumutsett? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Ligg det føre risiko for ras? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Går det høgspentledning gjennom det foreslåtte området? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering Temaet inngår i ein eventuell konsesjonssøknad for tiltaket.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Tiltaket må konsesjonssøkjast etter vilkåra i Vannressurslova.

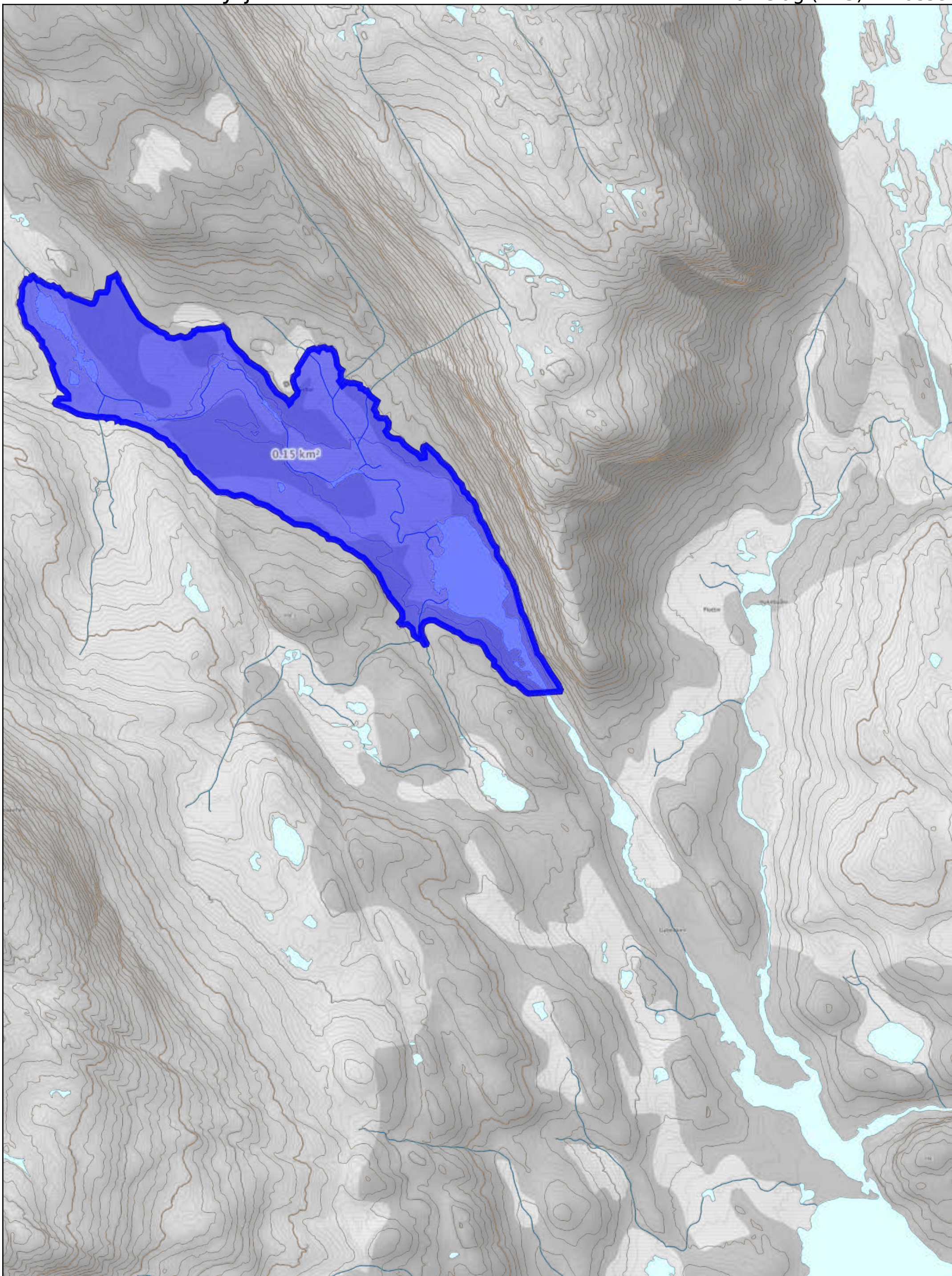
Dammen kan byggast som tømmerkistedam, etter same prinsipp som eksempelvis Gausbudammen i Tokke i Vest-Telemark (sjå vedlagt foto).

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Kart A3 M1_.5.000 Gytjønnsstemmen 2021-10-31.pdf

Gausbudammen_ Tokke_ Vest-Telemark_ Restaurert 2006.jpg





Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: M46EB4

Registrert dato: 01.11.2021 16:13:04

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Knut Sigurd Haugå

Dato

01.11.2021

Adresse

Kvålsvegen 3

Postnr

4745

Poststad

Bygland

Telefonnummer

91360016

E-post

knu.sigurd.hauga@nlr.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Tjørnstøyltjørn / Budalen

Gnr

39

Bnr

3

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNFR - område - blei tatt ut fjell i samband med bygging av skogsbil veg der for nokon år sidan

Kva ønskjast området brukt til?

Massetak - uttak av stein

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

sjå kartvedlegg - i kring 25 daa?

Storleik på arealet som omfattast av innspelet
ca 25 daa

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

6 km

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Grei ut om grunneigarforhold, avtale med grunneigar etc.

Eig om lag halvdelen sjølv, den andre halvdelen er eigd av Asbjørn Verås

Når har du planar om å byggje ut området?

Om det vert marknad for knusing av fjell. Det vil truleg vere aktuelt å knuse opp ein del og så stoppe uttak/produksjon til fyrste uttak er seld.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

6

Barnehage

6

Nærbutikk

6

Større arbeidsplass

6

Gang- og sykkelveg

6

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftline

Brokkelina 2 km

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Turområde og stiar
Blir heile eller delar av området brukt som turområde?
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Grei ut om sti og hyppigheit av bruk Området er mest brukt til tur om vinteren sidan det vert køyrd opp skiløype på vegen som går innved.

Støy

Grei ut
Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Grei ut om planlagt etablering Det vil støye når det blir sprengt og knust fjell
Støykart frå Statens Vegvesen finnast her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no
Føremål for dyrka jord
Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil beiteområder verte påverka?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?
0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik
Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Turområde
Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?
<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>

Ja Nei
Vil skulevegen vere trafikkssikker?
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Grei ut
Dette er langt frå skuleveg

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Ikkje noko spesielt

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

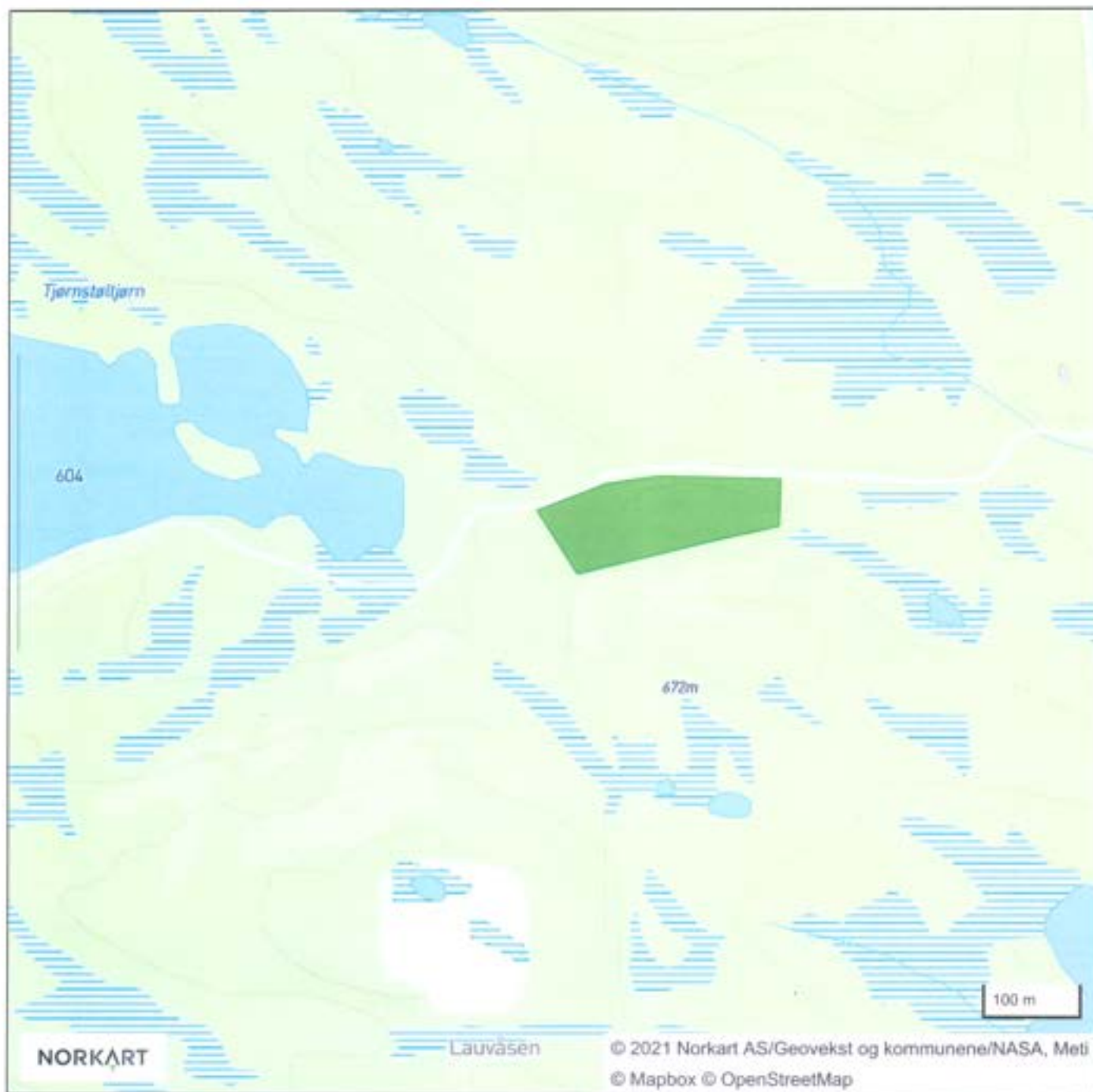
Ikkje noko spesielt å seie.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Massetak Budalen - innspel kommuneplan.pdf

Innspel kommuneplan- massetak Budalen



Skjema for innspill til revidering av kommuneplanens arealdel



Referansenummer: AB5PIM

Registrert dato:01.11.2021 19:51:10

Antall vedlegg: 1

Innledning

Forslagsstiller

Navn

Even Simensen

Dato

01.11.2021

Adresse

Åkhusveien 14

Postnr

4745

Poststed

BYGLAND

Telefonnummer

48289171

E-post

evensimensen@hotmail.com

Stilles forslag på vegne av en annen?

Ja Nei

Hvem?

Lauvdalsheia grunneierlag

Eiendommen

Stedsnavn

Øvre Aakhus

Gnr

45

Bnr

2

Om innspillet

Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se <https://kommunekart.com/>)

I dag er det LNF og området brukes til utmarksbeite og jakt

Hva ønskes området brukt til?

Energiproduksjon

Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?

Det fremkommer av melding om oppstart som er sendt til NVE

Størrelse på arealet som omfattes av innspillet

ca 40000 daa

Om innspillet

Er det offentlig vann- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Hvor lang avstand?

1000

Er du grunneier av området?

Ja Nei

Redegjør for grunneierforhold, avtale med grunneier etc.

Alle grunneiere i det aktuelle området er enige og har signert avtale.

Når har du planer om å bygge ut området?

Det kommer an på framdriften hos NVE med konsesjonsbehandling

Avstander

Avstand i km til nærmeste

Skole

2000

Barnehage

2000

Nærbutikk

2000

Større arbeidsplass

2000

Gang- og sykkelvei

2000

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningene som etterspørres her kan du i hovedsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminner og natur

Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?

<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Spesifiser Området er så stort at det har vi ikke oversikt over. Dette kommer til å bli kartlagt under konsekvensutredningen
Ligger området nærmere enn 100m fra sjø eller vassdrag (bekk, vann)? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Turområde og stier
Bli hele eller deler av området brukt som turområde? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Redegjør for stier og hyppighet av bruk Det blir noe brukt, men veldig lite sammenlignet med andre områder.

Støy
Beskriv
Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Beskriv planlagt etablering Vindkraftverk og eventuelt solcelle
Støykart fra Statens Vegvesen finnes her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk
Opplysninger kan finnes ved hjelp av www.gardskart.no
Formål for dyrka jord
Vil dyrkbar jord bli brukt til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil beiteområder bli berørt? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Hvor mange dekar landbruksareal vil bli berørt? 0

Barn og unges interesser
Nærområde og lek

Brukes hele eller deler av området til nærområde eller lek?

Ja Nei

Turområde

Brukes område av skole/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skoleveien være trafiksikker?

Ja Nei

Beskriv

Skoleveien kommer ikke til å bli berørt utenom i anleggsperioden med litt økning i trafikken

Samfunnssikkerhet og beredskap

Opplysningene som etterspørres kan i hovedsak finnes på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flomutsatt?

Ja Nei

Foreligger det risiko for ras?

Ja Nei

Går det høyspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering

Dette blir kartlagt grundig i konsekvensutredningen som kreves av konsesjonsbehandlingen

Andre opplysninger

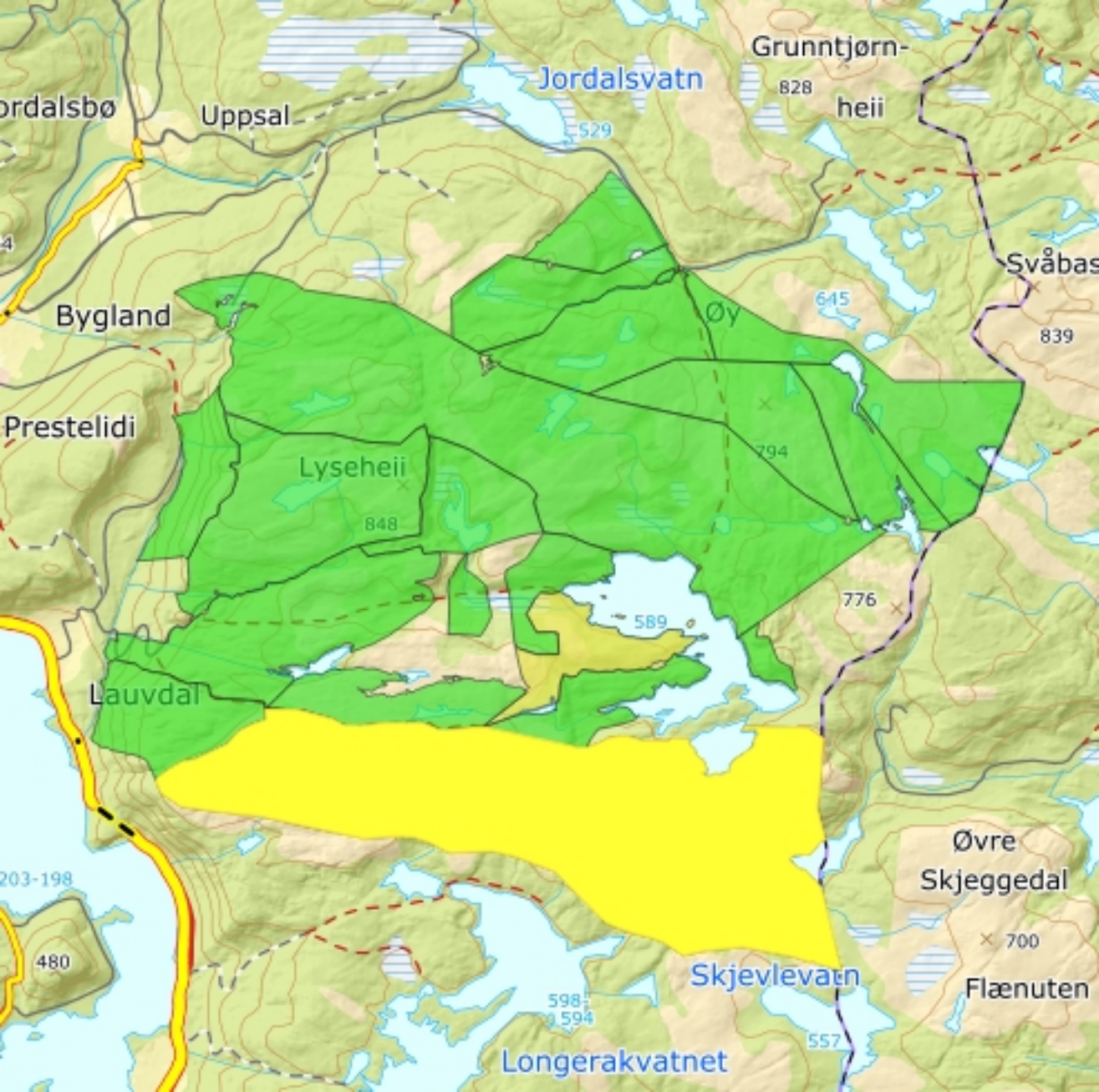
Utfyllende opplysninger og kommentarer til innspillet

Arealet det gjelder er det som er markert grønt på kartet som blir lagt med

Husk å legge til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

image001 _1_.png



Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: FETS44

Registrert dato: 01.11.2021 20:14:11

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Geir Skjevraak

Dato

01.11.2021

Adresse

Jordalsvegen 16

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

95744766

E-post

skjevraak@online.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Skjevraak

Gnr

49

Bnr

3

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF. Blir brukt til jakt og skogbruk.

Kva ønskjast området brukt til?

Setje ut solpanel i byggetrinn I, II og III. Solpanel veg 18 kg pr stk og skal stå på aluminiumsstativ på bakken. Ikkje inngrep i terreng. Stativa blir flydd opp med helikopter. Kabel ned til eksisterande traktorveg som luftline. Deretter gravd ned langs traktorveg ned til eksisterande småkraftverk og tilknytning der. Føremålet er å produsere ny, fornybar energi. Det er ikkje trong for veg opp, vedlikehald og ettersyn blir gjort til fots.

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

3 einingar med areal 50 daa kvar. Dette er då tilleggsnæring til gardsbruket Skjevrak NO 969 664 658 på 49/3 og utnyttar då eksisterande kabelanlegg til småkraftverket som har vore på garden i 24 år.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

150 daa

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

10

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

I løpet av komande 10 års periode.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

19

Barnehage

19

Nærbutikk

18

Større arbeidsplass

19

Gang- og sykkelveg

18

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

Ja Nei

Grei ut

Ikkje aktuelt med skulevetrafikk frå det området.

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei
Går det høgspentledning gjennom det foreslåtte området?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering
Ingen slike scenario er moegeleg å sjå for seg.

Andre opplysningar

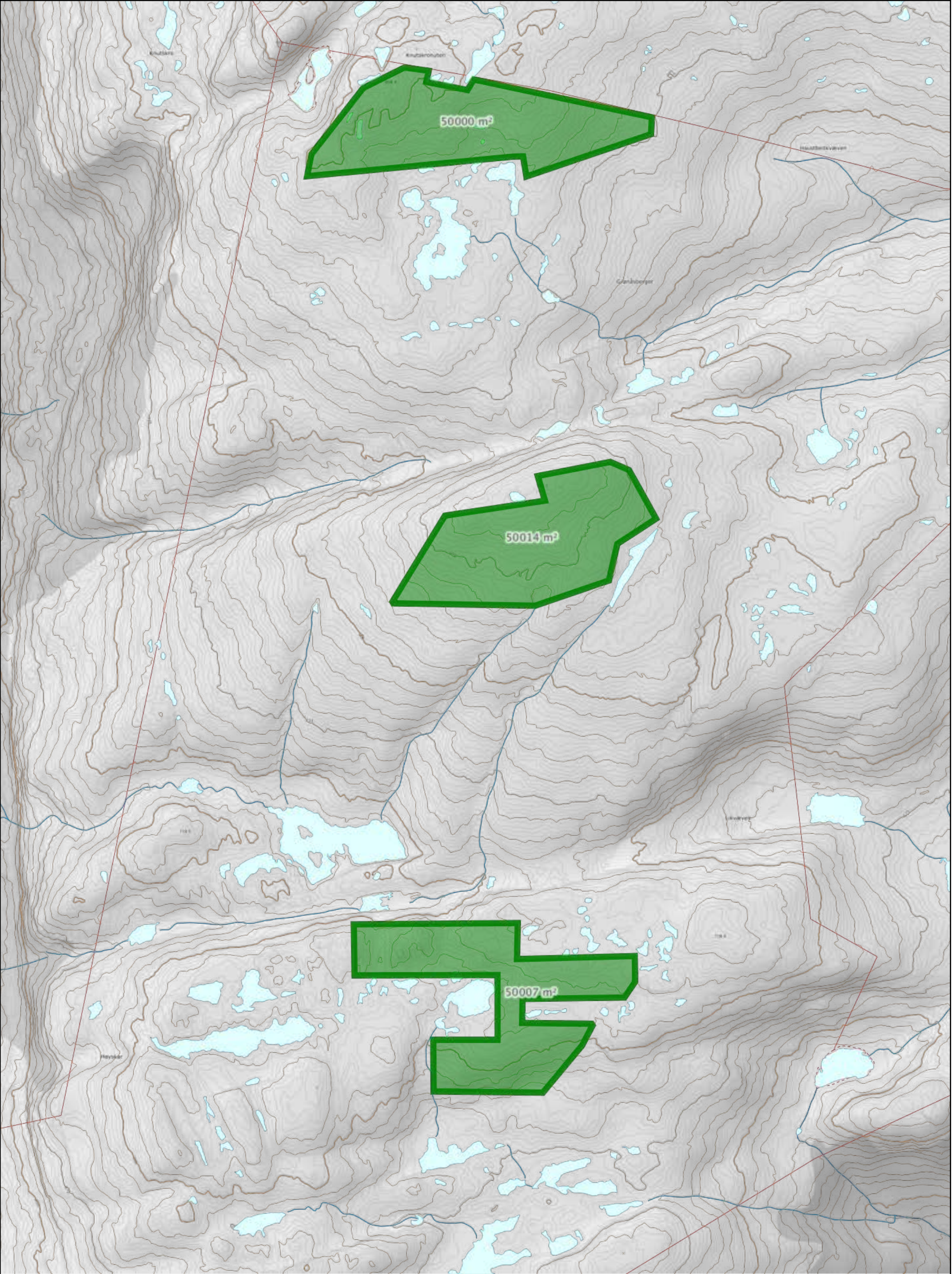
Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Dette er eit tiltak der me ynskjer å vere tidleg ute for å skape tilleggsinntekter til gardsbruket. Særskilt sidan ordinært jordbruk er vanskeleg å starte opp med under rådande landbrukspolitik.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Kart A3 M1_.5.000 Knutskronuten Solkraft 2021-10-31.pdf



Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: QZHCS4

Registrert dato: 01.11.2021 20:23:46

Talet på vedlegg: 2

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Jørund Kvaale Hansen

Dato

01.11.2021

Adresse

Kvålsvegen 5

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

99452040

E-post

joerund_k@hotmail.com

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Nedre Kvåle

Gnr

36

Bnr

2

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

Området er regulert til friluftsliv og buffersone mellom turitnæring og grustak, men er i dag omdisponert til landbruk/ beitebruk.

Kva ønskjast området brukt til?

Flaumsikring og vasskraftproduksjon/ næring.

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Kanal frå Fuglekilen via Deknegrovi med utløp i kulvert under RV 9 like ved nedkøyringa til grustak.
Kanalen er omlag 400 meter lang og omlag 6-10 meter brei.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

Omlag 5 dekar

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

600

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

Tiårig planperiode.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

4

Barnehage

4

Nærbutikk

4

Større arbeidsplass

1

Gang- og sykkelveg

3

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Bli heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

Ja Nei

Grei ut

Ikkje relevant

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei
Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering ROS analyse blir gjennomført som ein del av planprosessen.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Storestraum er ein flaskehals for otravassdraget. Dette fører tidvis til for høg vasstand i Åraksfjorden og Bjåfjorden. Noko som har ført til flaumskader mellom anna på Reiårsfossen camping.

Ein kanal gjennom Deknegrovi vil vere eit tredje flaumløp gjennom denne flaskehalsen, og ha overordna samfunnsinteresser.

Eit slikt tiltak reduserer risikoen for det offentlege, og bør vere eit spleiselag mellom Fylkeskommune, konsesjonær Otteraaens brugseierforening og eventuelt statleg verkemiddelapparat.

Ein slik kanal kan også nyttast til småskala vasskraftproduksjon, som er i samsvar med regional, nasjonal og europeisk energipolitikk. Med andre ord ein vinn- vinn situasjon.

Problematikken er allereie overordna vurdert i vedlagt Norconsultrapport frå 2015.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Kart-A3-M1.2.000-Dæknekanalen-2021-10-31.pdf

Storestraumen mellom Åraksfjord Byglandsfjord.pdf



Bygland kommune

Storestraumen mellom Åraksfjord – Byglandsfjord

Vurdering effekten av et tredje løp på flomvannstandene i Åraksfjord

2015-03-27 Oppdragsnr.: 5151763



Rev.	Dato:	Beskrivelse	J.Stranden	E.Markhus	J.Stranden
			Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

1	Beregninger	5
1.1	Innledning	5
1.1.1	Oppdraget	6
1.2	Datagrunnlag	6
1.3	Metode	6
1.4	Beregninger og resultater	7
1.4.1	Beregning av flomvannføringer	7
1.4.2	Falltap i Storestraumen	8
1.4.3	Nytt sluseløp	9
1.5	Usikkerheter	11
1.6	Konklusjon	11

Sammendrag

Norconsult har på oppdrag fra Bygland kommune sett på effekten av et tredje løp mellom Åraksfjord og Byglandsfjord på flomvannstandene i Åraksfjorden. Før 1963 eksisterte det et tredje løp, men da ny bro og vei ble bygd over Storestraumen, ble dette løpet gjenfylt.

I denne rapporten er det gjort en forenklet vurdering av hva kapasiteten i en reetablering av et tredje løp vil ha å si for flomvannstandene i Åraksfjorden. Beregningene viser at flomvannstands nivået i Åraksfjorden med dette tiltaket kan reduseres med 0,2-0,7 m, avhengig av utformingen av kanalen og flommens størrelse.

Ved eventuelt behov for mer detaljerte beregninger med redusert usikkerhet, bør det gjøres dybdeprofilering i Storstraumen og settes opp en full, hydraulisk modell.

1 Beregninger

1.1 INNLEDNING

Åraksfjorden har et overflateareal på ca. 12 km², og ligger rett nord for Byglandsfjorden (33,7 km²), Bygland kommune, Aust-Agder. Det er en viss vannstandsforskjell mellom innsjøene, og denne vannstandsforskjellen oppstår på grunn av begrenset kapasitet i Storestraumen, som skiller de to innsjøene (Figur 1). Fra gammelt av var vannstandsni vået i Byglandsfjorden en god del lavere enn i Åraksfjorden. For å sikre båttrafikken mellom de to delene av fjorden ble det derfor anlagt sluse ved Storestraumen. Etter at vannstanden i Byglandsfjorden ble hevet ved regulering, var ikke slusen lenger nødvendig, men den ble likevel rehabilitert i 2006 og brukes i turistsesongen.

Storestraumen består av en naturlig kanal, samt det nevnte sluseløpet. Sluseløpet er normalt stengt i perioden 1. juni til 1. september og åpent resten av året. Denne manøvreringspraksisen har eksistert siden 1998, selv om det før 2006 har vært noen perioder hvor den ikke ble fulgt konsekvent.



Figur 1 Storestraumen mellom Åraksfjorden og Byglandsfjorden.

1.1.1 Oppdraget

Oppdraget går ut på å beregne hvilken betydning et nytt, tredje løp i Storestraumen vil ha på flomvannstandene i Åraksfjorden. Fordi Byglandsfjorden reguleres med luker i utløpet, er det ikke noen éntydig sammenheng mellom vannføringsnivå og vannstand i Byglandsfjorden og Åraksfjorden. Vurderingen i denne rapporten baserer seg på en forenklet kapasitetsvurdering.

Med bygging av et nytt løp mellom Åraksfjorden og Byglandsfjorden økes kapasiteten, og vannstandsfor skjellen mellom sjøene (falltapet) vil bli redusert. En beregning av mulig kapasitetsutvidelse mellom Åraksfjorden og Byglandsfjorden er to-delt:

- Beregning av dagens falltap mellom innsjøene
- Beregning av reduksjonen i falltapet som følge av et nytt løp

Dagens falltap mellom innsjøene kan beregnes gjennom en hydraulisk modell med oppmålte tverrprofiler for Storestraumen. Dette er imidlertid ut over ambisjonene for denne vurderingen, slik at dagens falltap blir beregnet på grunnlag av historiske data for vannføring og vannstand i sjøene.

Med bygging av et tredje løp mellom innsjøene økes kapasiteten, og falltapet vil bli redusert.

1.2 DATAGRUNNLAG

Dessverre foreligger det bare døgndata for vannstand i Åraksfjorden tilbake til år 2000 (19.6.2000). Vannstand er registrert i Åraksfjorden helt tilbake til 1970, men bare som ukesregistreringer frem til år 2000. Normalt varierer vannstanden relativt lite fra døgn til døgn i Åraksfjorden, men under flom stiger vannstanden ofte 0,5-1 m innenfor ett døgn, og da er det åpenbart at lineær interpolasjon av ukevannstander ikke er hensiktsmessig. Dataperioden for beregningen er derfor 19.6.2000-31.12.2012. Denne perioden sikrer at dagens situasjon i vassdraget er representert. Følgende data er benyttet:

- 21.43 Hovet (vannføring ved Brokke, oppstrøms Åraksfjorden)
- 21.69 Syrtveit (total vannføring ut av Byglandsfjord)
- 20.2 Austenå (skalert for å beregne lokaltlig til Åraksfjord, nedstrøms 21.43 Hovet)
- 21.48 Åraksfjord (vannstand Åraksfjord)
- 21.23 Byglandsfjord (vannstand Byglandsfjord)

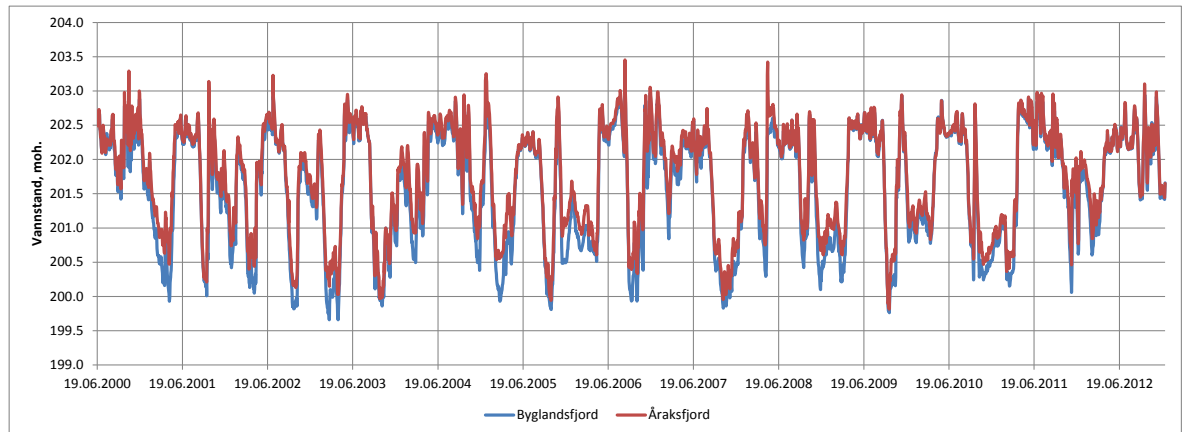
Siden lukene på dam Byglandsfjord har stor kapasitet og brukes i varierende grad, er det i dag ingen éntydig sammenheng mellom total vannføring ut av Byglandsfjorden og høydeforskjellen (falltapet) mellom Åraksfjorden og Byglandsfjorden. Det er derfor heller ingen direkte sammenheng mellom vannføring ut av Byglandsfjord og vannføring ut av Åraksfjord.

1.3 METODE

Det er på dette stadiet ikke satt opp noen separat hydraulisk modell for Storestraumen, og det er derfor sett forenklet på problemstillingen.

Registrert vannstand i Åraksfjorden og Byglandsfjorden i perioden 2000-2012 er vist i Figur 2. Falltapet mellom Åraksfjorden og Byglandsfjorden er påvirket av vannføringen mellom innsjøene og vannstands nivået i Byglandsfjorden. Gitt en vannføring, vil falltapet være større ved et lavt

vannstands nivå i Byglandsfjorden, sammenlignet med om vannstanden i Byglandsfjorden er høy, Årsaken til dette er at strømmingstverrsnittet i Storestraumen øker med økende vannstand i Byglandsfjorden, og dermed reduseres også friksjonen.



Figur 2 Registrert vannstand i Byglandsfjorden og Åraksfjorden.

Beregningene av falltap i dagens situasjon kan gjøres ved å sette opp en falltapskurve for sammenhengen mellom falltap/ vannføringer for ulike vannstands nivåer i Byglandsfjord. Vannstandene som er av størst interesse, er de som er opp mot kote 203,0 i Byglandsfjord, fordi vannstands nivået ofte vil være høyt under flom. På grunn av den store tappekapasiteten fra dam Byglandsfjord kan det imidlertid også oppstå situasjoner med flomproblematikk i Åraksfjorden ved lavere vannstands nivåer i Byglandsfjord. På grunn av dette, og for å få et bredere datagrunnlag, er det derfor sett på falltap og vannføringer i vannstands nivået 202,0-203,0 i Byglandsfjord. Dette vil være en konservativ tilnærming, ettersom falltapedet gjennom Storestraumen med vannstand 202,0 moh i Byglandsfjord vil være større enn på nivå 203,0 moh for den samme vannføringen.

De to høyeste registrerte vannstandene i Åraksfjorden i perioden 2000-2012 var på 203,45 moh (29.8.2006) og 203,42 moh (2.5.2008), med korresponderende vannstander i Byglandsfjord på 202,79 og 202,38 moh. Vannføringen gjennom Storestraumen på de samme datoene er estimert til hhv. 260 og 460 m³/s. Disse eksemplene belyser tydelig at det gjerne kan være høy vannstand/ vannføring Åraksfjorden uten at Byglandsfjorden er helt opp mot kote 203. Det er derfor en konservativ forutsetning i beregningene når vi her forutsetter at vannstanden i Byglandsfjorden er på kote 203.

1.4 BEREKNINGER OG RESULTATER

1.4.1 Beregning av flomvannføringer

I henhold til notat fra Norconsult «Vannstander i Åraksfjord og Byglandsfjord» datert 9.mai 2014, gir frekvensanalyse direkte på observerte vannstander i Byglandsfjord at flomnivået i Byglandsfjord er på ca. 203-203,05 moh for gjentaksintervall opp mot 1000 år (regulerte vannføringer). Årsaken til det konstante nivået her, er at lukene ved dam Byglandsfjord har stor kapasitet og kan åpnes gradvis i takt med økende flomvannføring. Det er imidlertid stor usikkerhet ved flommer over 100-200 års gjentaksintervall, på grunn av kort vannstandsserie. Det er her derfor kun sett på flommer opp til 50 års gjentaksintervall.

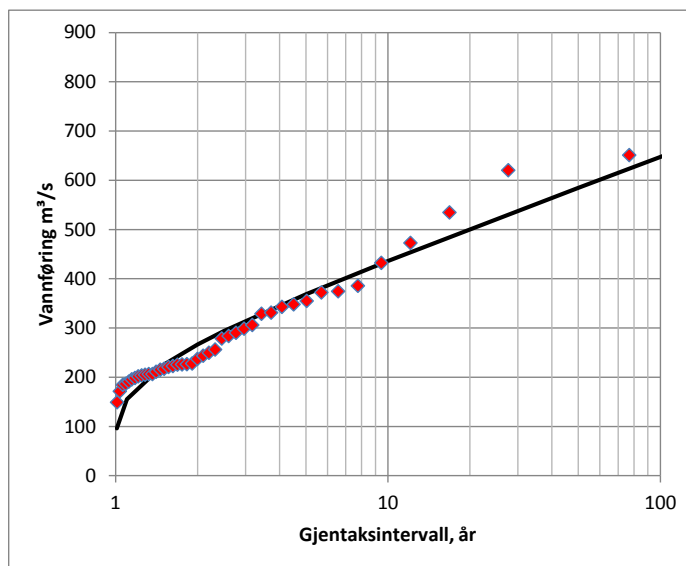
Det er i denne sammenhengen sett på regulerte flomvannføringer, som gir lavere vannstand/ vannføring enn det en ordinær flomberegning i henhold til NVEs retningslinje ville gitt.

Flomstørrelsene som er antatt for Storestraumen, er beregnet fra observert vannføring ved 21.43

Hovet, og tillagt lokaltilsig i restfeltet ned til og med Åraksfjorden. Lokaltilsiget er beregnet fra 20.2 Austenå i nabofeltet med skaleringsfaktor 1,23. Resultatet av en frekvensanalyse på denne serien er vist i Figur 3. På grunn av at dempningen i Åraksfjorden ikke er tatt høyde for, er det antatt at momentanflommen er på samme nivå som døgnmiddelflommen. Middelflom, 5-årsflom (Q_5), 10-årsflom (Q_{10}) og 50-årsflom (Q_{50}) fra denne analysen er oppsummert i Tabell 1.

Tabell 1 Estimerte flomstørrelser Åraksfjorden/ Storestraumen.

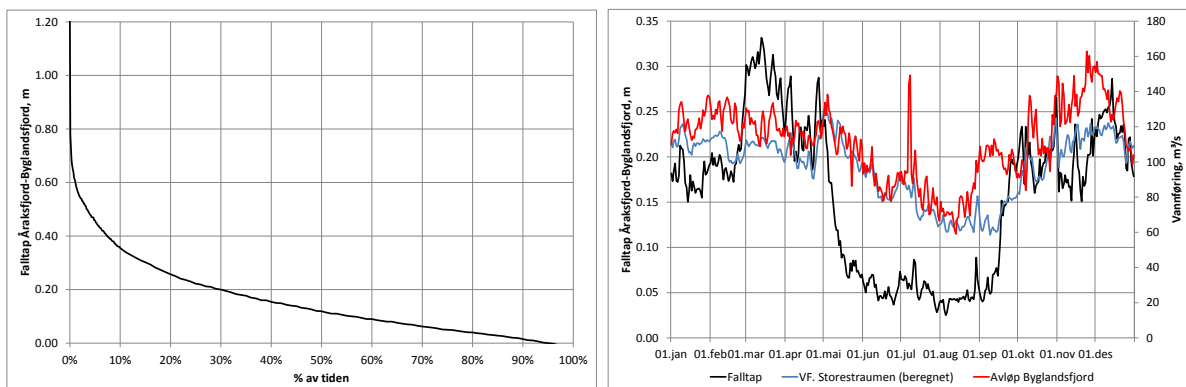
	Q_M	Q_5	Q_{10}	Q_{50}
m^3/s	286	369	436	585



Figur 3 Flomfrekvensanalyse vannføring Åraksfjorden.

1.4.2 Falltap i Storestraumen

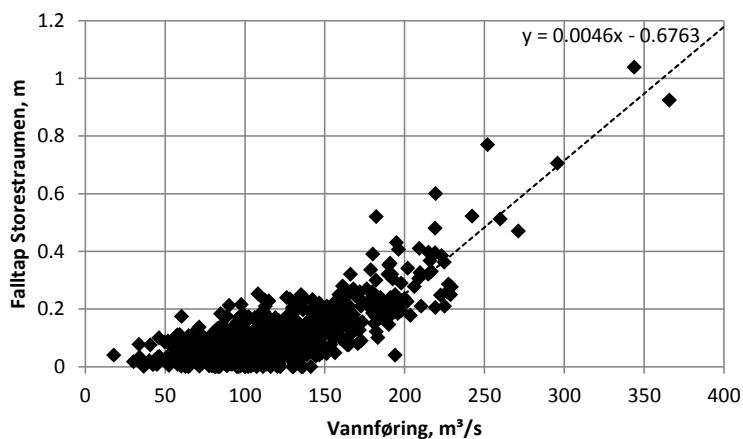
Fordeling av falltap og vannføring gjennom Storestraumen er vist i Figur 4. Historisk falltap mellom Åraksfjord og Byglandsfjord i perioden 2000-2012 har variert fra 0 til 1,2 m. Falltapedet er lavest på sommeren når vannføringen er moderat/ lav, i gjennomsnitt under 0,1 m i perioden juni til august, og er markant lavere enn resten av året, selv om sluseløpet er stengt om sommeren. I september øker vannføringene, og dermed også falltapedet. Høyest er falltapedet normalt i mars.



Figur 4 Varighet (venstre) og sesongfordeling av falltaped mellom Åraksfjord og Byglandsfjord.

For beregning av en relasjon mellom falltap og vannføring i Storestraumen er det kun sett på data for nivåer over 202,0 moh i Byglandsfjord. Data er vist i Figur 5. Det er en åpenbar økning i falltaped med økende vannføring, selv om det er relativt store variasjoner i falltaped på et gitt vannføringsnivå. Det meste av årsaken til dette skyldes at data er hentet ut for et spenn av vannstander i Byglandsfjord.

Kurvetilpasning på hele datasettet Figur 5 gir en kunstig stor økning i falltaped på høyere vannføringer. For ekstrapolasjon er det derfor valgt å tilpasse en lineær sammenheng kun på vannføringer over 200 m³/s. Tilpasningen vurderes som brukbar opp til 400 m³/s, og usikker over dette nivået. Siden det er den marginale effekten på vannstanden i Åraksfjord av et tredje sluseløp som skal beregnes, og ikke absoluttnivå, er det likevel vurdert som akseptabelt å se på vannføringer opp til en 50-årsflom (585 m³/s).



Figur 5 Observert falltaped mellom Åraksfjord og Byglandsfjord.

1.4.3 Nytt sluseløp

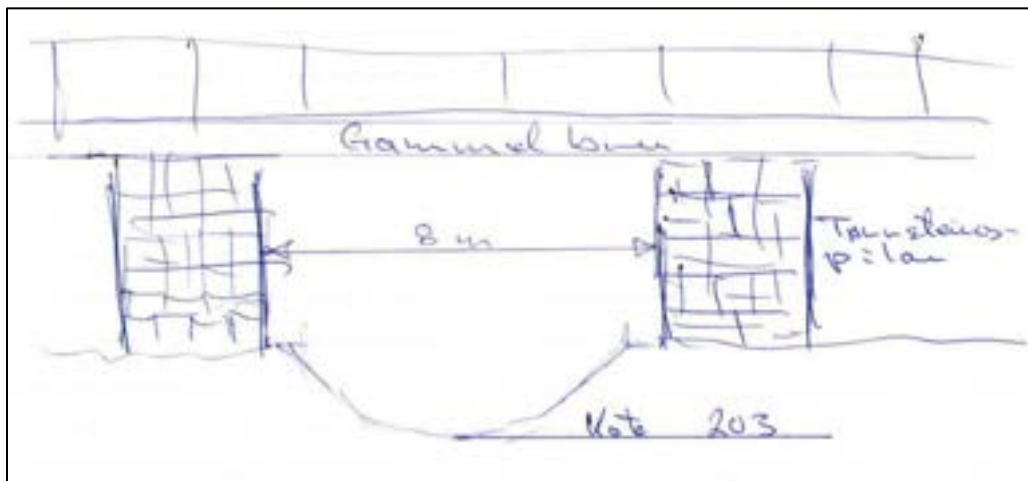
Et nytt løp i Storestraumen kan etableres der det noe tilbake i tid var et sluseløp som ble igjenfylt (Figur 6). Dette vil øke kapasiteten og redusere vannstandene i Åraksfjorden. Denne kanalen er forutsatt gjort dypere i en bredde av ca. 6 m. Bunnbredden er antatt til 5 m. Kanalen er antatt å ha konstant utforming i hele lengden. Det er lagt til grunn to alternativer, at kanalen dypes ut til hhv. kote 200 og kote 197. Mannings tall for kanalen er antatt til 40, og lengden er om lag 70 m.

Undervannstanden i Byglandsfjord er antatt til 203,0 moh. Det er kjørt kapasitetsberegninger for et nytt sluseløp ved ulike vannstands nivåer i Åraksfjorden med programvaren HEC-RAS (Figur 7). På grunnlag av disse beregningene er det etablert en vannføringskurve, og ut fra denne er effekten på falltapt mellom Åraksfjorden og Byglandsfjorden beregnet med dagens to løp og sammenlignet med en situasjon med et nytt, tredje løp. Resultatene for gitte flomnivåer er vist i Tabell 2. Med en ny kanal med bunnivå på kote 200 vil flomvannstandene opp til en 50-årsflom kunne reduseres med 0,2-0,4 m. Med kanalbunn på kote 197 vil reduksjonen kunne bli i størrelsesorden det dobbelte.

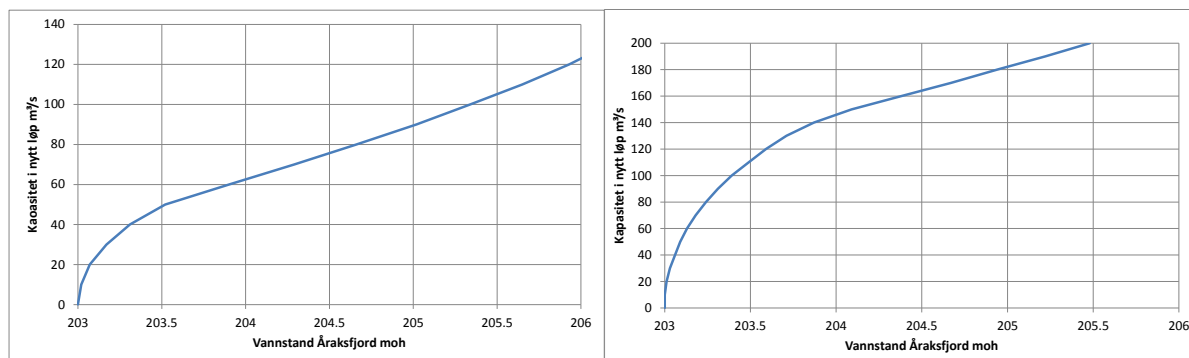
Merk at i en situasjon med økt avløpskapasitet fra Åraksfjorden, vil tilløpet til Byglandsfjorden samtidig øke. Dette vil gi en noe økt vannstand i Byglandsfjord sammenlignet med i dag. Det er likevel valgt å se bort i fra dette på grunn av den store tappekapasiteten i dam Byglandsfjord, slik at det ved de gjentaksintervallene det her er sett på, vil være mulig å holde Byglandsfjord på ca. kote 203,0.

Tabell 2 Effekten på flomvannstand i Åraksfjord med et nytt, tredje løp. Dagens sluseløp åpent.

	Ny kanalbunn k200 Endring vst. Åraksfjord, m	Ny kanalbunn k197 Endring vst. Åraksfjord, m
Q _M	-0.22	-0.39
Q ₅	-0.28	-0.54
Q ₁₀	-0.31	-0.61
Q ₅₀	-0.37	-0.73



Figur 6 Skisse av igjenfylt kanal.



Figur 7 Kapasitet i et nytt løp. Kanalbunn kote 200 (venstre), kanalbunn kote 197 (høyre).

1.5 USIKKERHETER

Beregningene er utført forenklet kun ved å se på observerte data, og uten å ta hensyn til selve strømningshydraulikken i eksisterende løp i Storestraumen.

Beregningene av falltap baserer seg på en kort dataperiode og data som viser relativt stor spredning. Dette gjør at det er usikkerhet selv på vannførings- og vannstands nivåer som er innenfor det som er observert. Ekstrapolasjon av trender fra dette materialet øker usikkerheten.

Ulikt tidspunkt for registrering av vannstand og vannføring vil gi støy i datamaterialet. Det samme gir tidsforsinkelser i tilløpet i feltet til Åraksfjord. Det er forutsatt at registrerte vannstander i Åraksfjorden og Byglandsfjorden er representative for energinivået hhv. oppstrøms og nedstrøms Storestraumen. Eventuell vindpåvirkning av registrerte vannstander eller grunne partier som gir falltap, vil gi usikkerheter i datagrunnlaget.

1.6 KONKLUSJON

Ved reetablering av et tredje løp mellom Åraksfjorden og Byglandsfjorden kan vannstandsstigningen i Åraksfjorden ved en 10-årsflom reduseres med 0,3-0,6 m, dersom kanalbunn legges i nivå mellom k197-k200. Dette gjelder for en situasjon der det eksisterende sluseløpet står åpent.

Beregningene er ikke gyldige for en flomsituasjon der dagens sluseløp er stengt. I en slik situasjon vil flomstigningen i Åraksfjorden bli større. Det er ikke utført beregninger for en situasjon med dagens sluseløp stengt (1. juni-1.september hvert år), på grunn av tynt datagrunnlag.

Skjema for innspill til revidering av kommuneplanens arealdel



Referansenummer: DBUJ44

Registrert dato: 01.11.2021 20:12:01

Antall vedlegg: 1

Innledning

Forslagsstiller

Navn

Roar Støbet Lande

Dato

01.11.2021

Adresse

Lauvdalsvegen 15

Postnr

4745

Poststed

Bygland

Telefonnummer

97724690

E-post

roarlande@hotmail.com

Stilles forslag på vegne av en annen?

Ja Nei

Eiendommen

Stedsnavn

Lyngnes

Gnr

51

Bnr

5

Om innspillet

Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se <https://kommunekart.com/>)

Skog.

Hva ønskes området brukt til?

Fornybar energi

Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?

>4 MW installert effekt. Solcelle panel

Størrelse på arealet som omfattes av innspillet

130dekar

Om innspillet

Er det offentlig vann- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Hvor lang avstand?

1000

Er du grunneier av området?

Ja Nei

Når har du planer om å bygge ut området?

5års perspektiv.

Avstander

Avstand i km til nærmeste

Skole

3

Barnehage

3

Nærbutikk

3

Større arbeidsplass

3

Gang- og sykkelvei

2

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftlinje

0 meter

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningene som etterspørres her kan du i hovedsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminner og natur

Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligger området nærmere enn 100m fra sjø eller vassdrag (bekk, vann)?

Ja

Nei

Turområde og stier

Blir hele eller deler av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Beskriv

Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet?

Ja Nei

Beskriv

Rv 9 Går parallelt med området

Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området?

Ja Nei

Støykart fra Statens Vegvesen finnes her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysninger kan finnes ved hjelp av www.gardskart.no

Formål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord bli brukt til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder bli berørt?

Ja Nei

Hvor mange dekar landbruksareal vil bli berørt?

0

Barn og unges interesser

Nærrområde og lek

Brukes hele eller deler av området til nærrområde eller lek?

Ja Nei

Turområde

Brukes område av skole/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skoleveien være trafiksikker?

Ja Nei

Beskriv

Er ingen skole vei her.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Opplysningene som etterspørres kan i hovedsak finnes på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flomutsatt?

Ja Nei

Foreligger det risiko for ras?

Ja Nei

Går det høyspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering

Ingen

Andre opplysninger

Utfyllende opplysninger og kommentarer til innspillet

Bidra til det grønne skiftet.

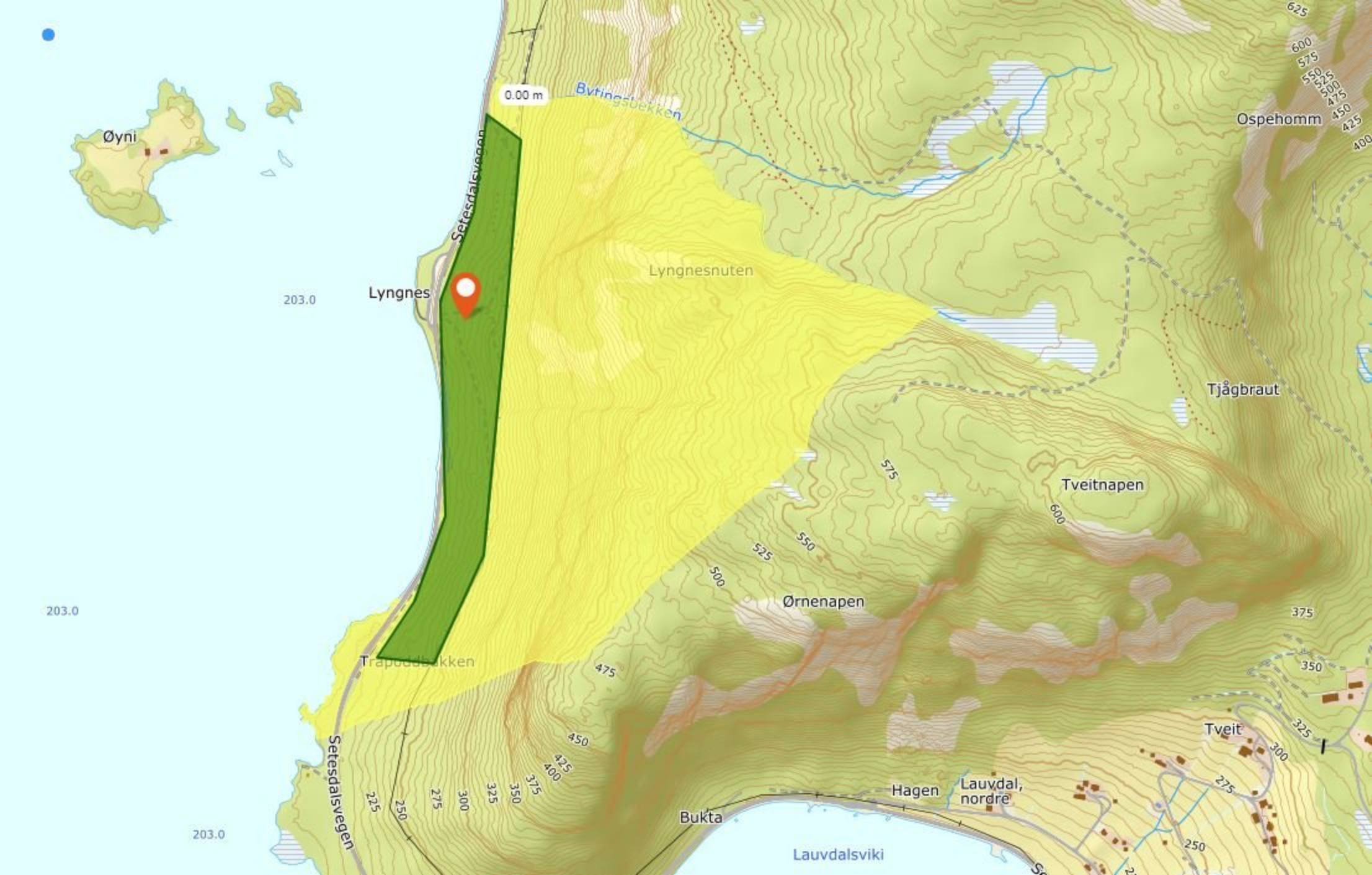
Med 22Kv høyspent linje i overkant av planlagt solpark og Rv9 i nedre kant. God vestvendt helling med mange sol timer vil det være god utnyttelse av arealet.

Solenergi har et betydelig potensial, solcelle panelene har blitt bedre og installasjon/drift kostnadene er lavere enn offshore vind.

Husk å legge til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Lyngnes Solpark.JPG



Skjema for innspill til revidering av kommuneplanens arealdel



Referansenummer: RIMNC3

Registrert dato: 01.11.2021 21:58:45

Antall vedlegg: 1

Innledning

Forslagsstiller

Navn

Even Simensen

Dato

01.11.2021

Adresse

Åkhusveien 14

Postnr

4745

Poststed

BYGLAND

Telefonnummer

48289171

E-post

evensimensen@hotmail.com

Stilles forslag på vegne av en annen?

Ja Nei

Hvem?

Lauvdalsheia grunneierlag

Eiendommen

Stedsnavn

Øvre Aakhus

Gnr

45

Bnr

2

Om innspillet

Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se <https://kommunekart.com/>)

LFN er formålet, vi ønsker å bruke det til energi og industri

Hva ønskes området brukt til?

Utmarksbeite og litt jakt

Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?

Det framkommer av oppstartsmelding for konsekvensutredning for Lauvdalsheia vindkraftanlegg

Størrelse på arealet som omfattes av innspillet

ca 50 000 daa

Om innspillet

Er det offentlig vann- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Hvor lang avstand?

1500

Er du grunneier av området?

Ja Nei

Redegjør for grunneierforhold, avtale med grunneier etc.

Alle grunneiere som er med i dette forslaget har signert avtale om å bli med på dette

Når har du planer om å bygge ut området?

Det avhenger av konsesjonsbehandlingen til NVE

Avstander

Avstand i km til nærmeste

Skole

2

Barnehage

2

Nærbutikk

2

Større arbeidsplass

2

Gang- og sykkelvei

2

Energibehov

Ja Nei

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningene som etterspørres her kan du i hovedsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminner og natur

Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?

<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Spesifiser Det vet jeg ikke, men det regner jeg med. Dette kommer til å bli vurdert grundig i konsekvensutredningene
Ligger området nærmere enn 100m fra sjø eller vassdrag (bekk, vann)? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Turområde og stier
Bli hele eller deler av området brukt som turområde? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Redegjør for stier og hyppighet av bruk Det er svært lite bruk av området men det er feil å skrive nei. Det er i hovedsak grunneiere som bruker området

Støy
Beskriv
Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Beskriv planlagt etablering Vindkraftverk vil støye noe, dette blir også vurdert nøye i konsekvensutredningen som skal bli gjennomført
Støykart fra Statens Vegvesen finnes her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk
Opplysninger kan finnes ved hjelp av www.gardskart.no
Formål for dyrka jord
Vil dyrkbar jord bli brukt til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon? <input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Vil beiteområder bli berørt? <input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
Hvor mange dekar landbruksareal vil bli berørt? 0

Barn og unges interesser
Nærområde og lek

Brukes hele eller deler av området til nærområde eller lek?

Ja Nei

Turområde

Brukes område av skole/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skoleveien være trafiksikker?

Ja Nei

Beskriv

Skoleveien vil ikke bli berørt utenom i anleggsperioden.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Opplysningene som etterspørres kan i hovedsak finnes på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flomutsatt?

Ja Nei

Foreligger det risiko for ras?

Ja Nei

Går det høyspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering

Risiko og sårbarhetsvurdering vil bli gjort gjennom en konsekvensutredning

Andre opplysninger

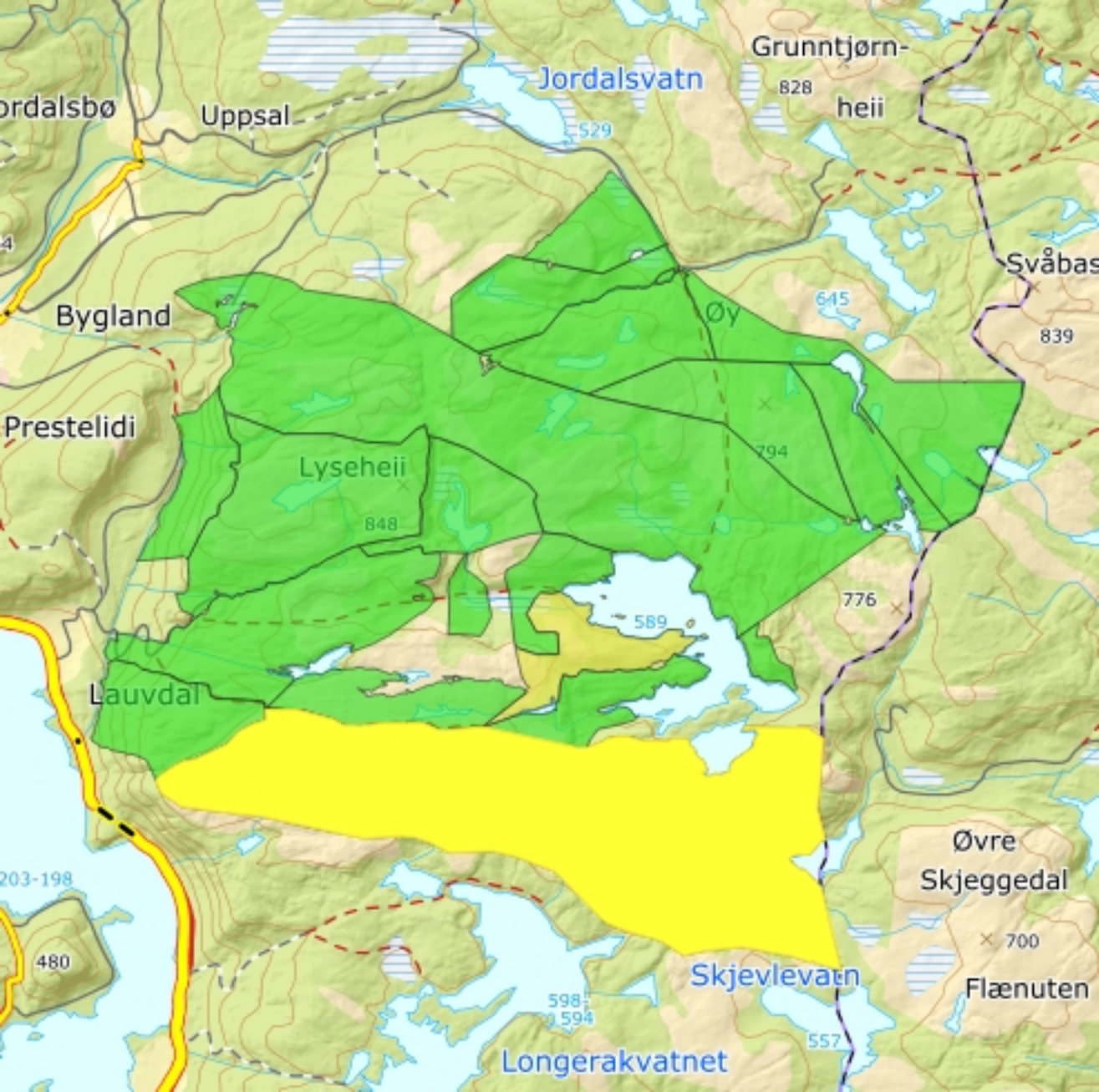
Utfyllende opplysninger og kommentarer til innspillet

Lauvdalsheia grunneierlag er et grunneierlag for grunneiere som stiller sin grunn til disposisjon for næringsutbygging. Arealet det gjelder er det som er markert med grønt på kartet.

Husk å legge til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

image001 _1_.png



Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: BC35BV

Registrert dato: 01.11.2021 23:01:40

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Olav Skeie

Dato

01.11.2021

Adresse

Vestsida 1689

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

90151150

E-post

olavskeie@online.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Nånes

Gnr

50

Bnr

1

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNF

Skogproduksjon

Kva ønskjast området brukt til?

Næring

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Tretopphytter eller tilsvarende "minihytter" med innovativ arkitektur.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet

3 dekar

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

5

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

10-års horisont.

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

5

Barnehage

5

Nærbutikk

5

Større arbeidsplass

5

Gang- og sykkelveg

5

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftline

1

Miljø- og friluftsiinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

Ja Nei

Grei ut

Ikkje relevant

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Naturbase.no og NVE.no sjekka. Ikkje "treff" ifht skred/ras, Mogleg ikkje kontakt med databasen.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

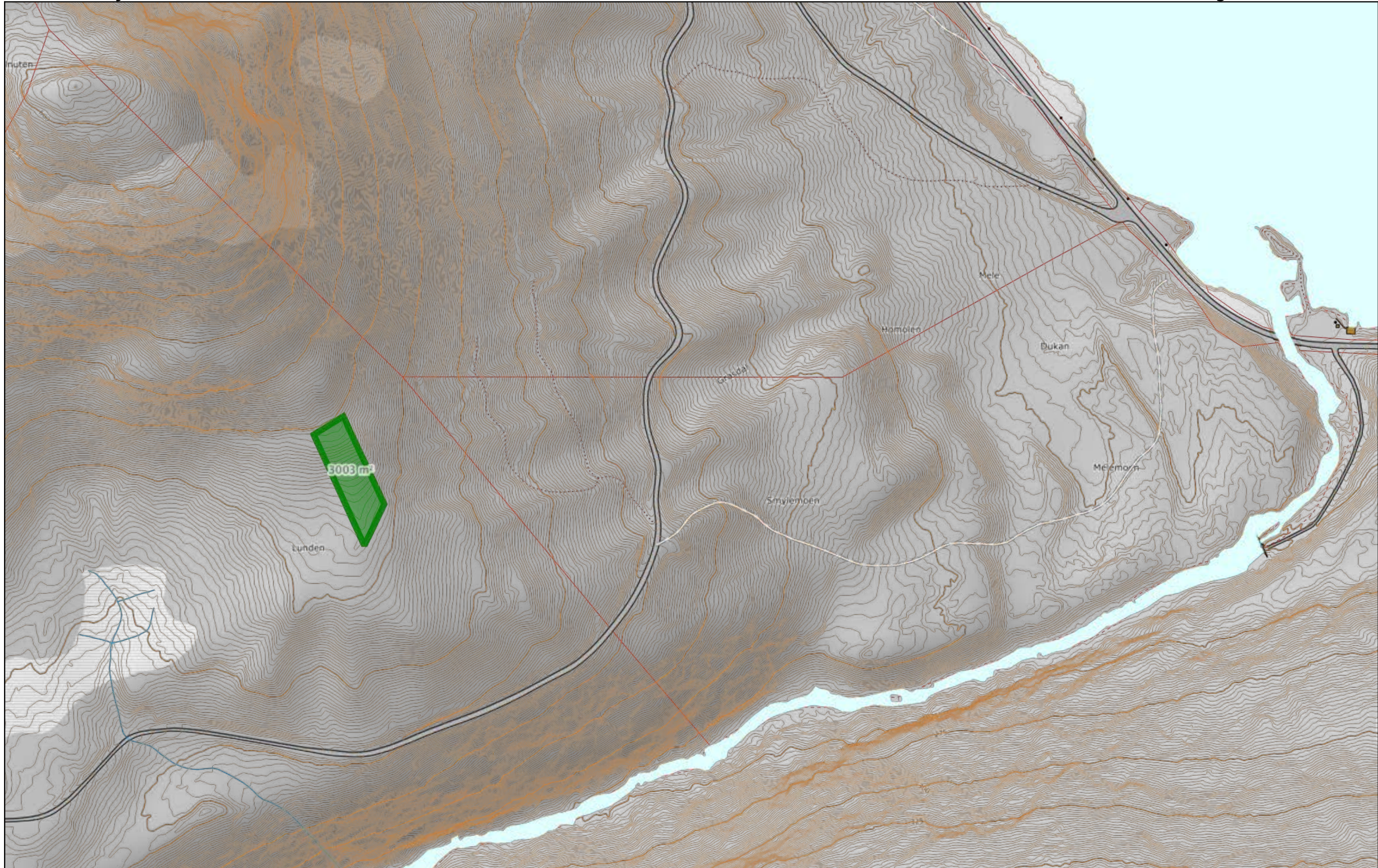
Tretopphytter er eit nytt marknadssegment som ikkje er utnytta innanfor "Destinasjon Setesdal".

Naturleg med forprosjekt for å kartlegge marknadspotensiale og kundane sine preferansar.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Kart A3 M1_.3.000 Lundestøylen 2021-10-31.pdf



Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Referansenummer: YXQRKW

Registrert dato: 01.11.2021 23:15:29

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Forslagsstillar

Namn

Geir Skjevraak

Dato

01.11.2021

Adresse

Jordalsvegen 16

Postnr

4745

Poststad

BYGLAND

Telefonnummer

95744766

E-post

skjevraak@online.no

Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?

Ja Nei

Eigedomen

Stadsnamn

Skjevraak

Gnr

49

Bnr

3

Om innspelet

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

LNf-område i sjø og vassdrag Arealet blir nytta til fritidsaktivitetar
innan fiske og båtbruk.

Kva ønskjast området brukt til?

Attåtning til gardsbruket Skjevraak 49/3 og 49/5

Kor mange einigar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Strandelene Flotell 3 stk flytande hytter, som har terrasse, stupetårn og 2 båt plassar. Kvar "tomt" er 500 m2.

Storleik på arealet som omfattast av innspelet
1,5 daa

Om innspelet

Er det offentleg vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

3,5 km

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Når har du planar om å byggje ut området?

10 års planperiode

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule

5

Barnehage

5

Nærbutikk

5

Større arbeidsplass

5

Gang- og sykkelveg

5

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftline

100 meter

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

Nei

Turområde og stiar

Blir heile eller delar av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Grei ut

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Ja Nei

Støykart frå Statens Vegvesen finnast her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no

Føremål for dyrka jord

Vil dyrbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder verte påverka?

Ja Nei

Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

0

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skulevegen vere trafiksikker?

Ja Nei

Grei ut

Ikkje relevant

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

ROS-analyse blir gjennomført som ein del av detaljplanlegginga. Tiltaket er "flytande", slik at evt flaumstigning i Byglandsfjorden er handterbar. Otravassdraget er gjennomregulert frå toppen av Setesdal, med kontroll på vasstanden i fjorden, som har konsesjonsvilkår mellom kôte 198 og 203.

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Området skal bli brukt til flytande hytter for utleige. Desse er flyttbare. Reiseliv er eit satsingsområde i Setesdal, der Troll Aktiv, Brokke og Hovden er dominerande destinasjonar. Det er marknad for nye og innovative kategoriar av overnatting og fritidsbustader.

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Kart A3 M1_.750 Gasnes Flotell 2021-10-31.pdf



Fra: Knut William Bygland[bygland@online.no]

Sendt: 01.11.2021 17:56:53

Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]

Kopi: Sonja Lien

Skjevraak[sonja.skjevraak@bygland.kommune.no];gkvaale@yahoo.com[gkvaale@yahoo.com];joerund_k@hotmail.com[joerund_k@hotmail.com];setesdalresort@gmail.com[setesdalresort@gmail.com];

Tittel: INNSPEL TIL KOMMUNEPLAN - KLATREVEGGER OG TURVEGAR

Til Bygland kommune

Att. Sonja Lien Skjevraak

INNSPEL TIL KOMMUNEPLANEN – KLATREVEGGER, TURVEGAR MED PARKERING.

URDEVIKI KLATREVEGG.

I løpet av 2020 og 2021 har det vore ei voldsom auke i overnattingar på Setesdal Hotel i samband med klatring i Urdeviki. For oss reine vekstnæringa. Mykje av dette er overnattingar i leilighet og hytter både på helgebasis, men også vekesbasis og endå lengre opphald i perioden frå april og ut heile oktober. Desse gjestene, både kvinner og menn ifrå Noreg og utland, legg ikkje bare igjen pengar på hotellet, men også i butikkane fordi det er mykje sjølvhushald.

Det visar seg at grunnlaget for dette vart lagt heile 15 år tilbake i tid. Hotellet ynskjer å vere med på å legge ytterlegare til rette for dette. Der er ein avtale med grunneigar ifrå 2013 med Kristiansand klatreklubb som me er kjent med, men kunne også tenkje oss eit vidare i samarbeid med kommunen og t.d. idrettslag.

Sjølv om dette i dag er klatring på høgt nasjonalt og internasjonalt nivå og soleis ikkje for kven som helst, ser ein likevel at plassen kan vere med grei merking ei spennande og anleis turløype for både skuleungdom og andre fordi heile ura innover der er ei trollsk oppleving. Iflg. klatrarane ufarleg hvis ein merkar godt.

Sjå ellers uttale frå klattermiljø ved Linn Tveter med bileti samt eigne bileti vedlagt mail med oversikt over Urdeviki klatrervegg og frå klatrar i aksjon.

Urdviki klatrefelt ligg på eigedomen:

Gnr 36 bnr 1 – Øvre Kvåle. Eigar Grunde Kvåle

Eigar er kjend med innspelet og er positiv til det, men påpeikar at det ikkje må kome i konflikt med event. vern av skogen i same området som det er sendt inn søknad på.

Ein ser kanskje at det er grei parkering kommunen kan vere med å legge til rette for i det området kommunen har førebels ein munnleg avtale om å deponere massar og ellers i marknadsføringa og at kommuneplanen ikkje minst er i samsvar med dette og ikkje eit hinder.

PREIKESTOLEN SOM OLAV DEN HEILAGE TALA IFRÅ PÅ ELLINGSTJØNN.

Visar til vedlagte bileti av Preikestolen som også er eit mindre kjent klatreobjekt, samt forteljinga til Gunnar Å. Lande ifrå 1932 (vedlagt). Denne har no fanga interessa i klatremiljø. I fylgje kjelder i Åraksbø er det visst bare vår klassestyrar på framhaldskulen Hallvard Eldhuset, som i sine spreke dagar har kome seg ut på den.

Preikestolen ligg på eigedomen gnr 36 bnr 2 «Nedre Kvåle» - eigar Jørund Kvaale Hansen

Grunneigar er kjend med innspelet og positiv til dette. Han er viljug til å legge til rette for grei parkering nordom Ellingstjønn på hans eigedom og at det vert merka løyper opp.

TURVEGAR TIL DESSE TO PLOSSANE.

Som ein ser frå klatremiljø er der ynskje om turveggar fra til klatreplassane. Fyreslår derfor at både turvegane og sjølve klatrerplassane bør inn i kommuneplanen og at der vart lagt til betre til rette for desse to naturlege plassane i samarbeid med grunneigarane og klatremiljø der Setesdal Hotel også kan bidra med det som måtte passe.

Ein ber om at innspelet blir også oversendt den gruppa som jobbar med turveggar der forhåpentlegvis også turløypa til Kvålsnapien er teken med.

Me ynskjer også å ha eit møte saman med kommunen og denne gruppa der grunneigarane til desse to plassane vert inviterte saman med t.d. grunneigar til Ørnenapien og evt. andre liknande plassar for å sjå kva ein kan få til i fellesskap.

Mvh
Setesdal Hotel
Knut William Bygland

Fra: Line tveter <ltveter@hotmail.com>
Sendt: mandag 11. oktober 2021 21:04
Til: jpver@outlook.com <jpver@outlook.com>
Emne: Tekst om klatring i Urdviki og bilder

Hei, her er en liten tekst og noen bilder. Bare si fra hvis dere vil ha noe annerledes eller noe mer utfyllende.

Hilsen Line og Camilla 😊

Urdviki klatrefelt

Urdviki er et fantastisk klatrefelt! Rutene er lange og eksponerte, og steinkvaliteten er veldig god med fast fjell og nydelige formasjoner. Bergarten er granitt. Klippen er ca 500 meter lang med ruter opp til 40-50 meter. Urdviki holder faktisk verdensklasse.

Utviklingen av Urdviki klatrefelt begynte i 2004. Siden den gang har det blitt etablert ca 40-50 ruter, og det kommer stadig nye tilskudd. Rutene er boltet, det vil si at disiplinen her er sportsklatring (i motsetning til naturlig sikrede ruter). De fleste rutene ligger på en nokså høy vanskelighetsgrad, slik at det er lite å gjøre for helt ferske klatrere. Klippen har stort potensiale for utvikling av mange nye ruter. I og med at Urdviki ligger mellom øst og vest, er det en aktuell destinasjon fra folk fra Oslo og resten av østlandet, fra vestlandet og selvsagt fra sørlandet. Med Setesdal hotell rett i nærheten, er det enkelt med tanke på overnatting. Det er også veldig fint å telte i området.

Det har allerede blitt gjort en formidabel jobb av noen ildsjeler for å etablere Urdviki som klatrefelt. Urdviki som klatredestinasjon kan bli enda mer attraktiv hvis det gjøres noen grep:

- **Bedre parkeringsmuligheter:** Allerede i dag kan det være vanskelig å få plass på den lille parkeringsplassen som ligger under klippen, ved starten av stien som leder opp til klippen. En større og mer tilrettelagt parkering er nyttig både for klatrere og for lokale som vil kunne irritere seg over klatrere som står i veien.
- **Flere lette klatreruter:** I dag er hovedvekten av ruter fra norsk grad 7 til grad 9. For nybegynnere er det for vanskelig. Ruter på 5- og 6-tallet er attraktivt for nybegynnere og det er stort potensiale for å etablere.
- **Flere vanskelige ruter:** For klatrere som har besøkt Urdviki flere ganger, vil det være til stor glede om det etableres nye ruter. Det er potensiale for det på den eksisterende klippen. Men det er også andre uutviklede klipper i nærheten som ser ut til å ha potensiale for nydelig klatring.
- **Noe bedre merket sti inn til klippen:** I dag kan det være vanskelig å finne frem første gang man besøker klippen. Det har sin sjarm, men en noe bedre merket og opparbeidet sti vil være en fordel.
- **Gangvei fra Setesdal hotell til stien som fører inn til klippen:** I dag er det ikke gangvei langs bilveien. Hvis man vil gå, kan det være farlig med biler som kjører forbi i stor fart.













Lande

Kl 6920 D20 R2

jfr påysene

6920 F70 R5

Kong Hans.

Frå Bygland.

Dei fyrste gardane i Bygland var Sletteskar, Røytnreit i Lidi, Nordibø, Yordalsbø, og Kanteledalen.

Det måtte vera i åri 8-900 eller derkring at Byglandsbyggdi vart rindd. Gardane heitte Bygland, (Bygland) Åkhus, Kvåle (Ånåle, Holle) og Kångå. Men største garden var kongsgarden Nese.

Hans som var konge i åri 1000 og utyr til mmlag 1030, heitte Hans. Hans var ein rik og meglig mann. Solis hadde han mange hestar og mykje fe, og gull vanta ikkje. Men mestast eigdomen var ei kvi. - Kvi var kongens på serleg måte, millom dei mange andre. Ingen mått drikk mjøtki ho gav, men sjølv måtte han fa ei bolle mjøtki frå kvi kvar morgon. Hans kalla det „sigersdropen“, for det fylgde helsebot og lukka for dagen ved det.

Kong Hans åtte elles dalen langt upp over og utyver. Det var ueglant og skogtett, og mykje urder i dalsidone. Difor hadde kongen mange skip og båtar på fjorden, og offer for han med lesse når han skulde upp eller utyver.

Kongen var ein fredsel mann. Han stridde ikkje med folket, og gjorde ingen urett. Garde

Kong Hane - side 2 i brev av 23.9.1932 ifrå Gunnar Å.
Lande

2.

sin dyrka. han godt, og stude folket til å gjera det same, og det var gode åringar.

Det spurdet at kong Olav Digre for utyver og la under seg storge, og kristna lakket. Kong Hane fekk melding om at han og kom til hans rike. Difor bodsende han folk og spurde kva dei skulde gjera. Bøndene vilde sl^ost. - Og då kong Olav kom, vart det samling. Dei kom ovan til frå Ose og Amtad, Frøysnes og kromedalen, og utantil frå Bygland og Yordalsbo og kantedalen. Og kong Hane stemnde dei til møtes ved Elingstjorn, ein fjordning veg nord for Kese. Der var vide jordsettler, med stupbratte fallet på sine sida og fjorden på andre.

Etwa årstid dette møte millom Hane og Olav hende, segjer ikkje saga noko om. Men det v. ber mark og open fjord.

Kong Hane steig då fram av fylkingen sin og talte til kong Olav. Og han heldt ikkje å at han hadde styrt riket sitt godt og lurt i fr alle sine dagar, - og han kom og med spørnad på med kva rett kong Olav no kom og skipla freden.

Kong Olav svara at han hadde fenge rett av Krite-Krist, og han bænd folket tala imot de. nye tni og lata seg døppa. Um dei det vilde skulde dei få fred og venenskap, men bænd de

Lande

3.

motstand.. vilde han bruke sverdet med hardleik
 Kong Hane band då Olav at dei tvo, kongen
 alleine, skulde slått so slapp dei å lata for myr
 blod renna. Dei skulde lata mennene frå bæl
 fylkingane laga til ein ring av stein på vollen
 Den som fyrst laut ut, or ringen skulde hava
 tapt. Og kong Hane band: "Taper eg, skal du råda,
 men taper du, skal du draga deg burt herifrå i
 stilla."

Kong Olav var lite huga på dette. Det samde
 seg so lite for hovdingar. Men han gjekk då me
 så det, og ringen vart laga.

Det er fortalt at det vart eit kvast sve
 stikke, og at ingen kunde få rans på den andre
 Men då tok ein av kong Hanes menn og kasta
 ein stein på kong Olav, og råka han i okla. Og
 dei gjorde so vondt at kong Olav tumla ut
 or ringen fyrr han varest. Kong Hane sa då:
 "No hev du tapt, og no skal du hava deg burt
 herifrå." Men kong Olav vart rand av harm, og
 smidde seg mot ringen dei hadde slegest i og
 banna han, meddi han sa: "Heretter, skal det
 ikkje vaksas gras på deg i all eva, anna enn
 slikreblekkje!" Solis gjekk det og, og ringen er
 synleg ennå.

Etter dette vart mennene i bæl
 fylkingar sterkt oppøste, og la fram til slag.

No. er det å fortelja at fyre dette møte millom kongane, hadde kong Olav sendt avstad for til å hogga sund båtane til kong Hane. Dei låg i Urdviki, straks sunnanfar. Og då slaget hadde vart ei stund laut kong Hanes her vika. Dei dr. seg hurt til båtane, mennt fann dei øydelagde, og tok då umv matti i raskt flog utyver langs str. di til Hese. Der hadde dei nye batar, og kong Hane samla heren sin og rodde båtane ut til Lauvdals-odden. Her bygde dei svære steinbarger på bergi like ved fjorden, og so skifte han her i tri: ein flokk på kvar sida av Hanes-sunde og sin flokk i båtane.

Då kong Olav kom siglande utyver, prøvde kong Hanes flote og driva båtane hans inn mot strandi på bae sidon av sundet. Og her lå, då mennene bak steinbargene og skaut og kasta med spjot og stein.

Det gjekk likevel so at kong Olav vann, og det spurdest snart at kong Hane var fallen.

Kong Olav la bygdene under seg, og let dólene kristnast. Han sende deim prestra og kyrtyar vart bygde.

Kong Hane vart sidan Hæinglagd på garden sin, nær gudehovet, og den mate kvi vart lagd i hang ved sida. Det vart ogsø kasta hang yver dei falne mennene hans.

5.

Merkevad: Kongsgarden Nese er no tvo gardar, nordre og søndre Nese. På bae gardar hev tie no ryleg bynt ei mengd med gravhaug. Dei fleste er no utgravne, og jamna i åker. Det er funne mange merkelege ting ved utgravningane. Krukke og spenne og gullstykke. I den eine haugen vart også funne bein av ei k-. Den er teki for å vera kni tie Kong Hane. Den einaste haugen som enno stend att nrøyv er "Hanehaug". Det var den største av alle. O. med sine fire, store, mange hundrad år gamle furor på, hev han seg kongeleg, og krev konge-
vyrdsend.

*

På Kånudals-oddem syner enno steinrøyse
etter bargene som vart bygde. Der var også
i uhogge rúnestrift i fjellrøpsi like ved
"sankt Olav-svingen" ei fjordbukt i odden, men
ho er so utvaska av bylgjestvalp at granska
ne ikkje hev kunna tyda ho enno.

Bjølund 23/9 92

Gunnar Å. Lande.

Skjema for innspill til revidering av kommuneplanens arealdel



Referansenummer: GXXI4R

Registrert dato: 02.11.2021 18:18:16

Antall vedlegg: 1

Innledning

Forslagsstiller

Navn

Cay Normann Hovstad

Dato

01.11.2021

Adresse

Hovstadvegen 173

Postnr

4742

Poststed

Grendi

Telefonnummer

40645503

E-post

cayhov@hotmail.com

Stilles forslag på vegne av en annen?

Ja Nei

Eiendommen

Stedsnavn

Lande

Gnr

57

Bnr

1

Om innspillet

Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se <https://kommunekart.com/>)

Ubebygget område. Registrert som utbyggingsområde i gjeldende kommuneplan.

Hva ønskes området brukt til?

Utbyggingsområde. Boligbygg.

Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?

1 boligbygg bestående av 4-6-boenheter med tilhørende garasjebygg.

Størrelse på arealet som omfattes av innspillet
ca 3 dekar

Om innspillet

Er det offentlig vann- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Hvor lang avstand?

0-50 m

Er du grunneier av området?

Ja Nei

Når har du planer om å bygge ut området?

Innen 5 år

Avstander

Avstand i km til nærmeste

Skole

5

Barnehage

5

Nærbutikk

4

Større arbeidsplass

5

Gang- og sykkelvei

0

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftlinje

0,1

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningene som etterspørres her kan du i hovedsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminner og natur

Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligger området nærmere enn 100m fra sjø eller vassdrag (bekk, vann)?

Ja

Nei

Turområde og stier

Blir hele eller deler av området brukt som turområde?

Ja Nei

Støy

Beskriv

Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet?

Ja Nei

Beskriv

Sentrumsområde ved RV9

Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området?

Ja Nei

Støykart fra Statens Vegvesen finnes her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysninger kan finnes ved hjelp av www.gardskart.no

Formål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord bli brukt til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder bli berørt?

Ja Nei

Hvor mange dekar landbruksareal vil bli berørt?

0

Barn og unges interesser

Nærrområde og lek

Brukes hele eller deler av området til nærrområde eller lek?

Ja Nei

Turområde

Brukes område av skole/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skoleveien være trafiksikker?

Ja Nei

Beskriv

Fortau, g/s-vei + busstopp

Samfunnssikkerhet og beredskap

Opplysningene som etterspørres kan i hovedsak finnes på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flomutsatt?

Ja Nei

Foreligger det risiko for ras?

Ja Nei

Går det høyspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering

Intet.

Andre opplysninger

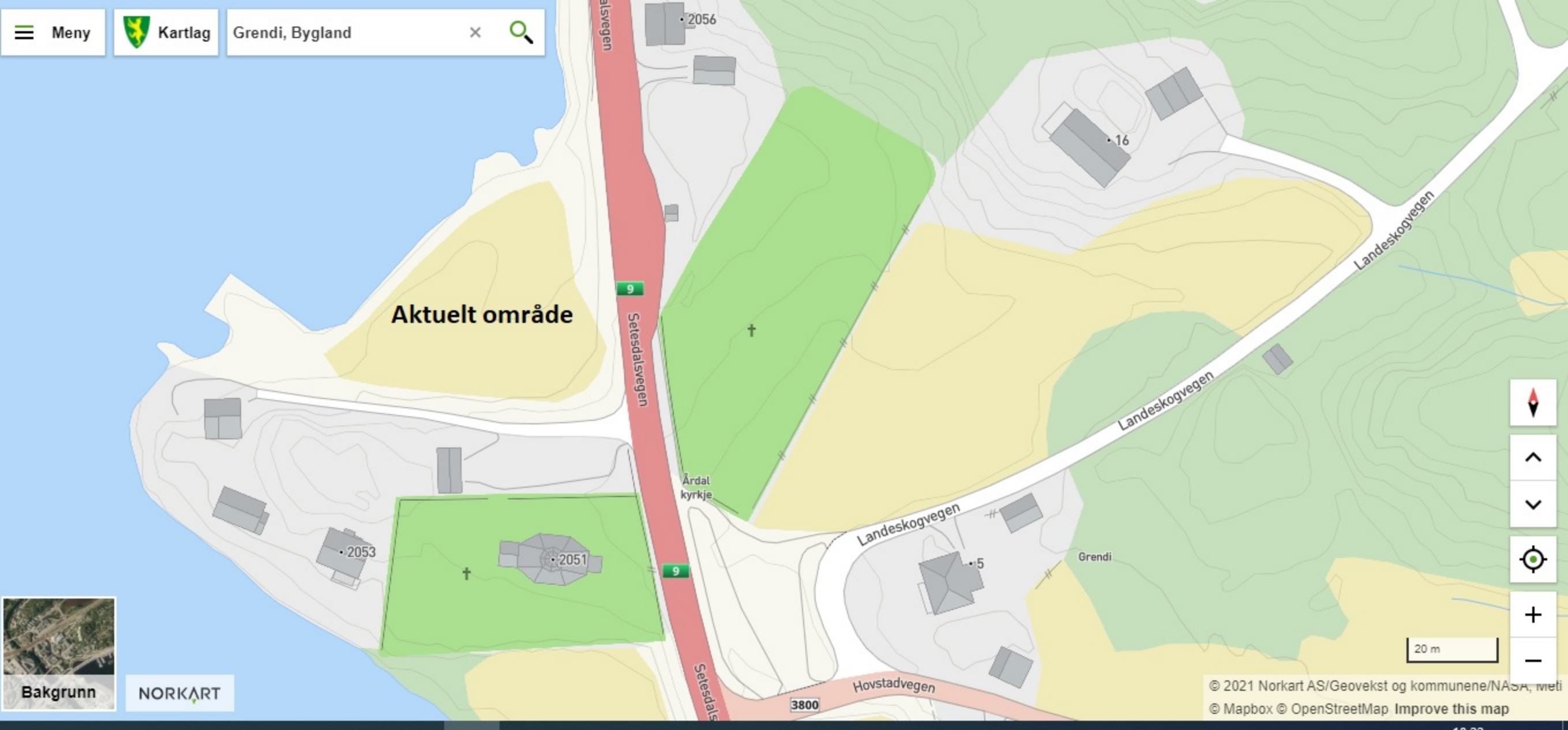
Utfyllende opplysninger og kommentarer til innspillet

Ønsker videreføring av utbyggingsområde slik det er i gjeldende kommuneplan.

Husk å legge til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Vedlegg_innspill.jpg



NORKART

Knut P. Sandnes
Sandnesvegen 4
4745 Bygland

Sandnes, 28 oktober 2021

Bygland kommune
Ved
Kjell Øyvind Berg
Inge Olav Fjalestad
Sonja Lien Skjevraak

Innspel til arealdelen i ny kommuneplan.

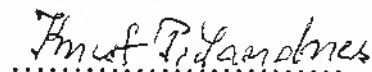
Jamfør brev 05.07.2021

Massetak - Steinbrotet i Klyvislia . Grn.33.brn.3

Dette steinbrotet ligg inne i noverande kommune plan og me ynskjer den med vidare. Det vart opna på grunn av bygging av ny Hovassdam. I steinbrotet ligg det mykje grovskoten stein som er klar for knusing til grus/singel. Det er for tida ikkje kjøpar til grus, då vegane i område vart grusa opp då Hovassdamen vart bygd. Når det vert aktuelt å ta steinbrotet i bruk skal me utarbeide reguleringsplan,

Me ynskjer difor at steinbrotet vert med vidare i ny kommuneplan og med høve til utviding sørover, jamfør forslag, på vedlagt kart slik at dette kan bli med i ein framtidig reguleringsplan.

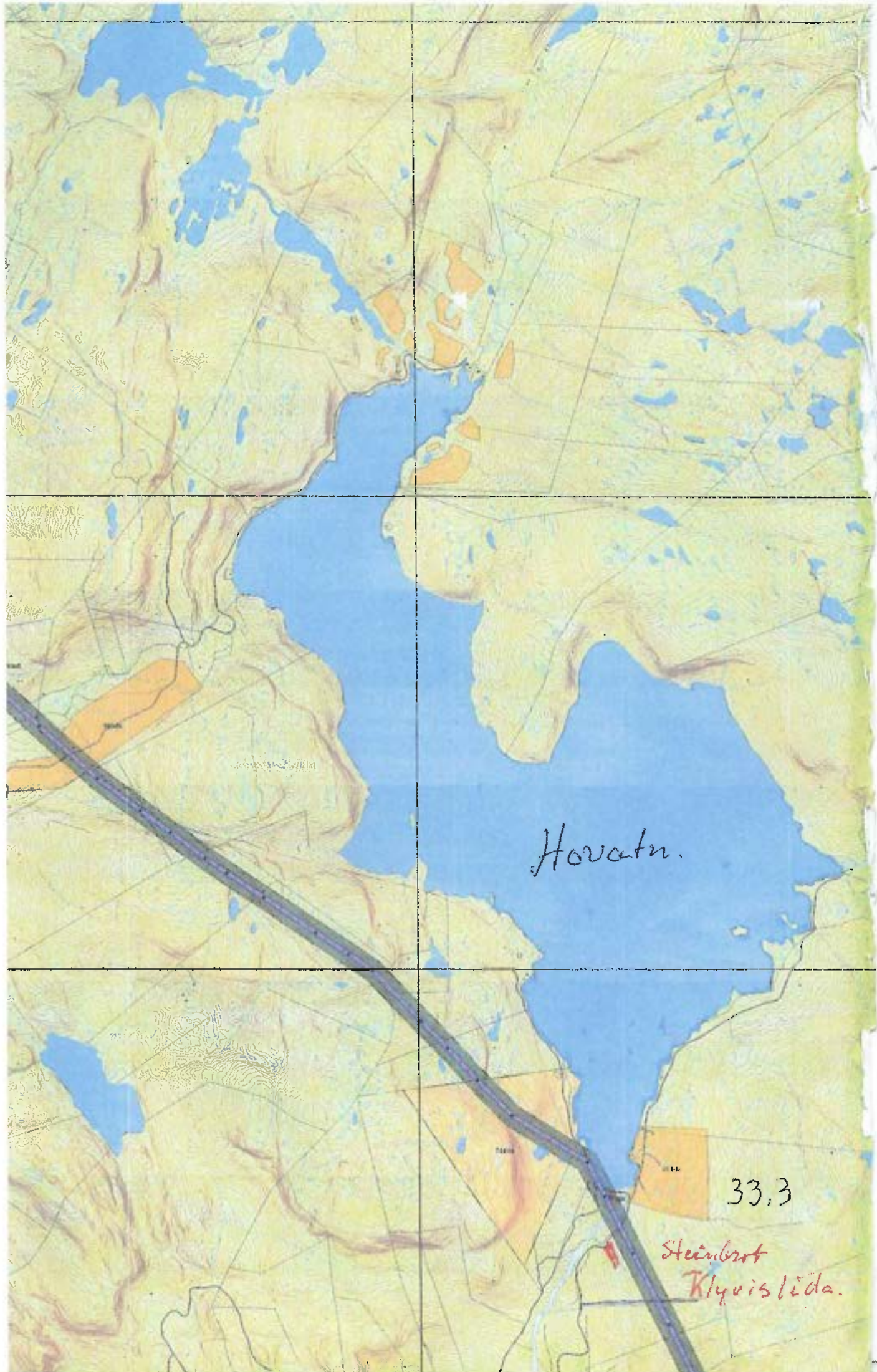
Med helsing



Knut P. Sandnes

Generasjonsskifte, frå 1. januar 2022 tek Tor-Inge over eigedomen og han er samd i dette .

Vedlegg kart



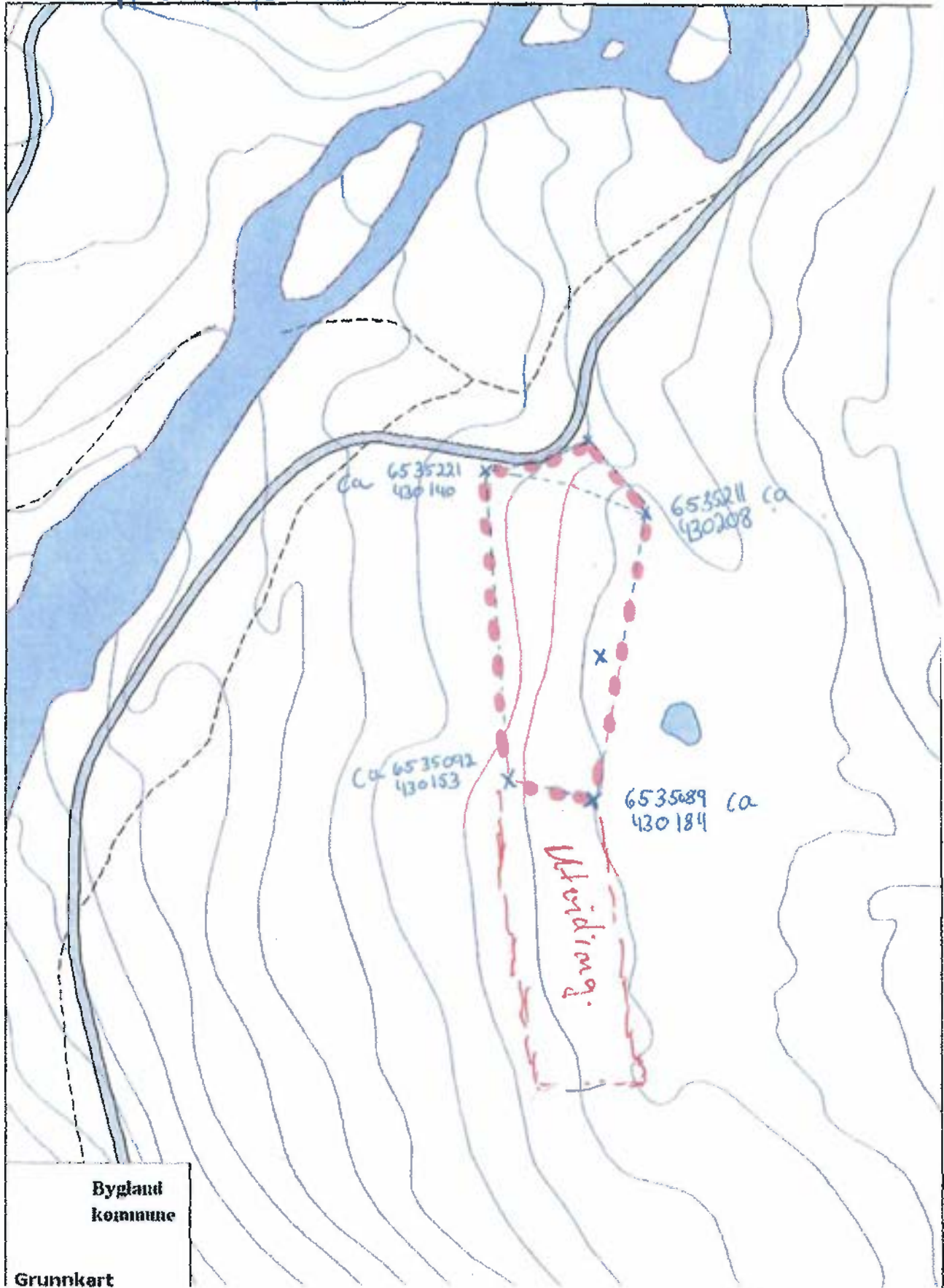
Hovatn.

33.3

Steinbrøtt
Klyvslida.

 = Yttergrense på månetaket

Målt opp den 29/3-2011



1:2000

29/3-2011

Kjell @ Berge

Koordinatene er målt inn med håndholdt GPS. Det kan være noko feil margin av den grunn. Det tot. arelet vert ikkje over 5 daa.

Knut P. Sandnes
Sandnesvegen 4
4745 Bygland

Sandnes, 30 oktober 2021

Bygland kommune
Ved
Sonja Lien Skjevrak
Kjell Øyvind Berg

Innspel til arealdelen i ny kommuneplan Hytte område - fritidsareal på Grn.33 brn.3 ved Hovatn.

Arealet som er godkjent i noverande kommuneplan til fritidsbustader ynskje me utvida, sjå vedlagt kart utsnitt (Vedlegg 1).

I det godkjende området er det ein gamal disposisjonsplan som ikkje vart bygd ut. Grunnane er fleire, for eksempel endring i samfunnet og familie. Borna våre reiste på skular fekk utdanning og jobbar andre plassar, stifta familie og vart verande borte. Me foreldre ynskte at den som skulle overta eigedommen burde vere med å forme utviklinga framover. No er det klart at yngste sonen vår, Tor-Inge, overtek frå 1. januar 2022 og difor vert dette innspelet frå oss både.

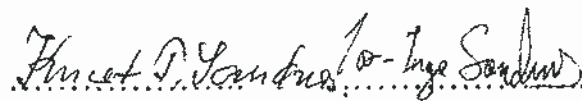
Eg syner til mitt innspel til endring av kommuneplanen i 2009 om utviding av arealet til fritids formål (Vedlegg 2). Fylkesmannen si Miljøvernavdeling kom med innvendingar og kommunen justert planen etter det. Det var då svært skuffande at kommunen justera planen etter motsegn frå Fylkesmannen si Miljøvernavdeling.

Grunngjeving for å utvide hytte område er det same som tidlegare (Vedlegg 2), skal ein lage reguleringsplan for området vårt er det arealet på austsida av kraftlinjene som må utbyggast først. Dette tomteområde har det finaste utsynet over både Hovatn område og ned mot dalen.

Area planen i kommunen bør vere romsleg så den dekkar alle endringar i samfunnet som kjem raskare og raskare.

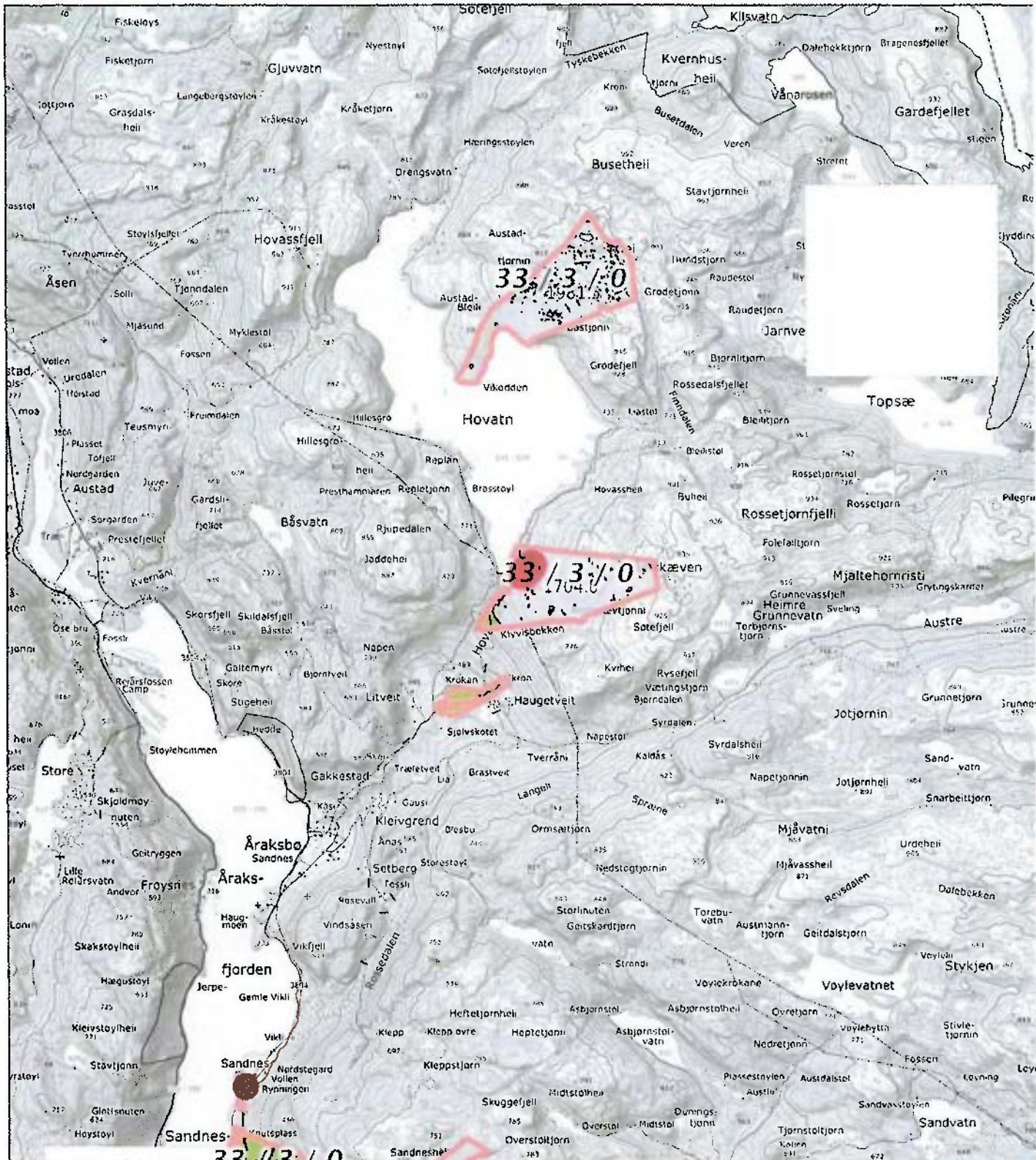
Me ynskjer dykk til lykke med arbeidet, måla som vart sett i planen frå 2009
" **Med hjarta i Bygland** " gjeld framleis.

Vyrdsamt


Knut P. Sandnes Tor-Inge Sandnes

Vedlegg

OVERSIKT KART



0 500 1500m
 Målestokk 1: 75000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 14.06.2021 14:03
 Eiendomsdata verifisert: 09.06.2021 10:40

GÅRDSKART 4220-33/3/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 27/21/0-33/3/0



Marksag (ARS) 7 klasser	AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING		
Fulldyrka jord	72.7	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	0.0	72.7
Produktiv skog *	1478.5	1478.5
Annet marksag	4289.7	
Bebygd, samf., vann, bre	185.7	4475.4
Ikke kartlagt	0.0	0.0
Sum	6026.6	6026.6

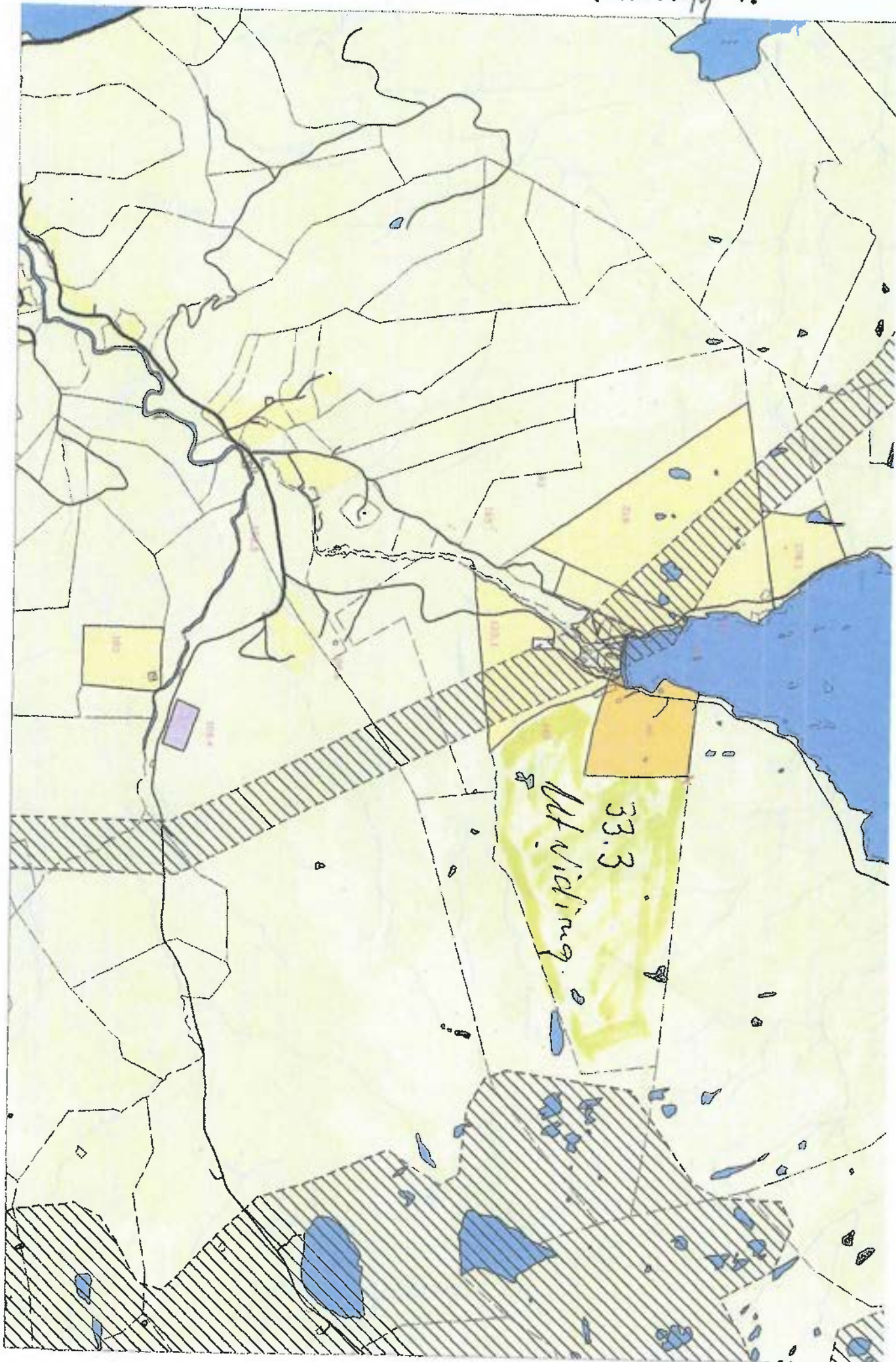
* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vise bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for all teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- ⊙ Driftssenterpunkt

33.3 Vedlegg 1.



Vedlegg 2
Knut T. Sandnes

Utvinding av
Plytefelt 33.3.



Grunde Kvåle
Kvålsvegen 18
4745 BYGLAND - Tlf. 97569423

1.11.2021

Bygland kommune
4745 BYGLAND

Att. Sonja Lien Skjevraak

INNSPEL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL.

Visar til mottatt brev fra Bygland kommune v/Inge Olav Fjalestad datert 5.7.2021 i samband med at eg har 2 masseuttak på min eigedom gnr 36 bnr 1. I denne samanheng ber eg om fylgjande:

Bjånes masseuttak (sjå vedlegg 1):

Dette ligg i eksisterande kommuneplan og dette ynskjer eg at skal bli vidareført i ny kommuneplan då med ei utviding mot aust slik som vist på vedlagte kart.

Øyvind og Olav Aakhus er interessert i å take ut masse her. Eg som grunneigar vil kome tilbake til med naudsynt detaljplan på eit seinare tidspunkt.

Ellingstjønn massuttak (sjå vedlegg 2):

Dette masseuttak vart drive av Vegvesenet og seinare Mesta AS som endra namn til Lemikainen Industri AS fram til 2011. Eg fekk tilbake masseuttaket (sjå vedlegg 3) etter at noverande kommuneplan vart vedteken. For min del ynskjer eg fylgjande:

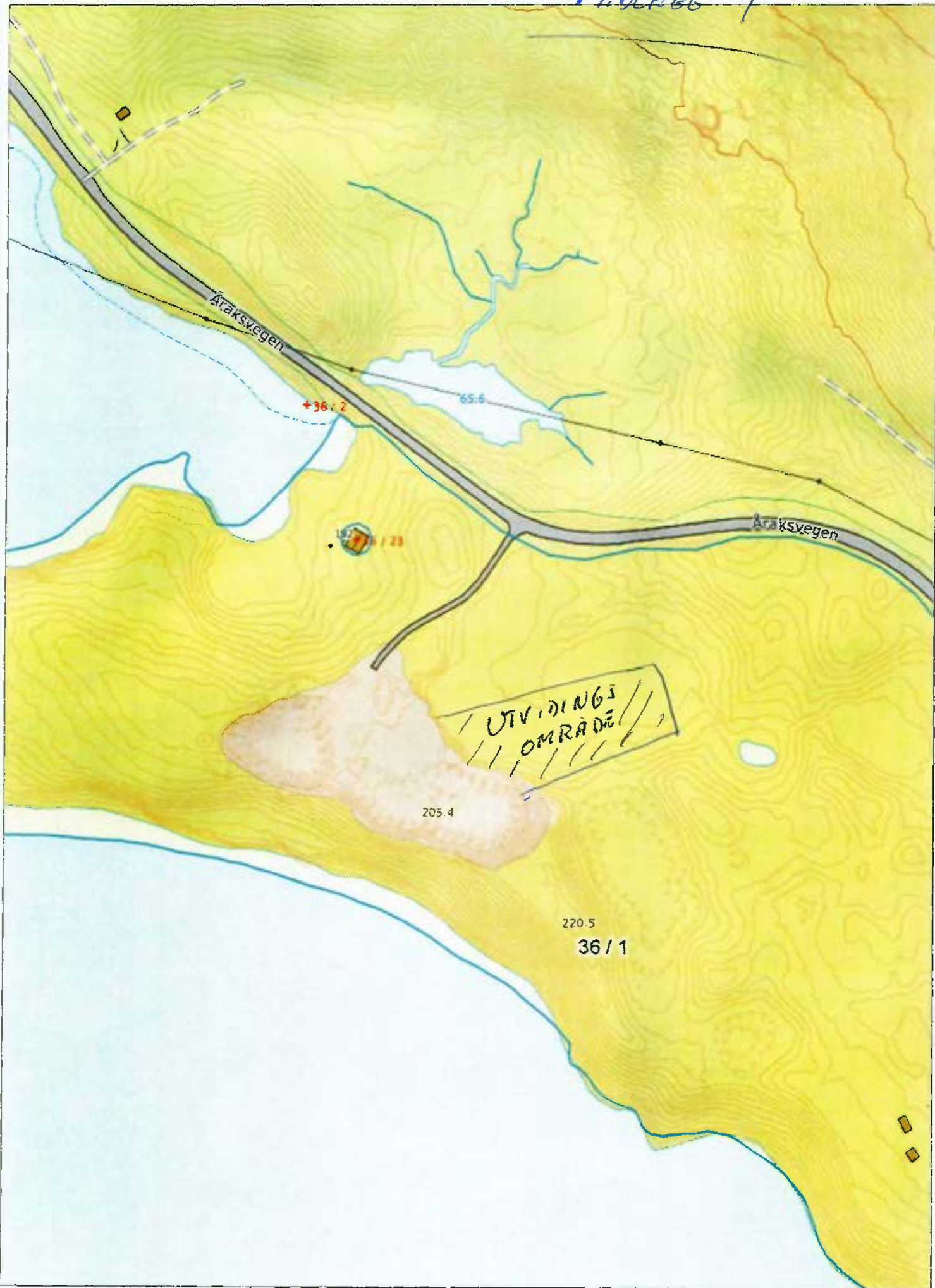
- a) at dette masseuttaket vert vidareført som ordinært masseuttak med ei utviding i aust (sjå vedlagte kart).
- b) At masseuttaket vert bruka til massedeponi for Bygland kommune evt andre etter nærare avtale.

Mvh

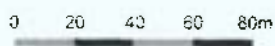
Grunde Kvåle



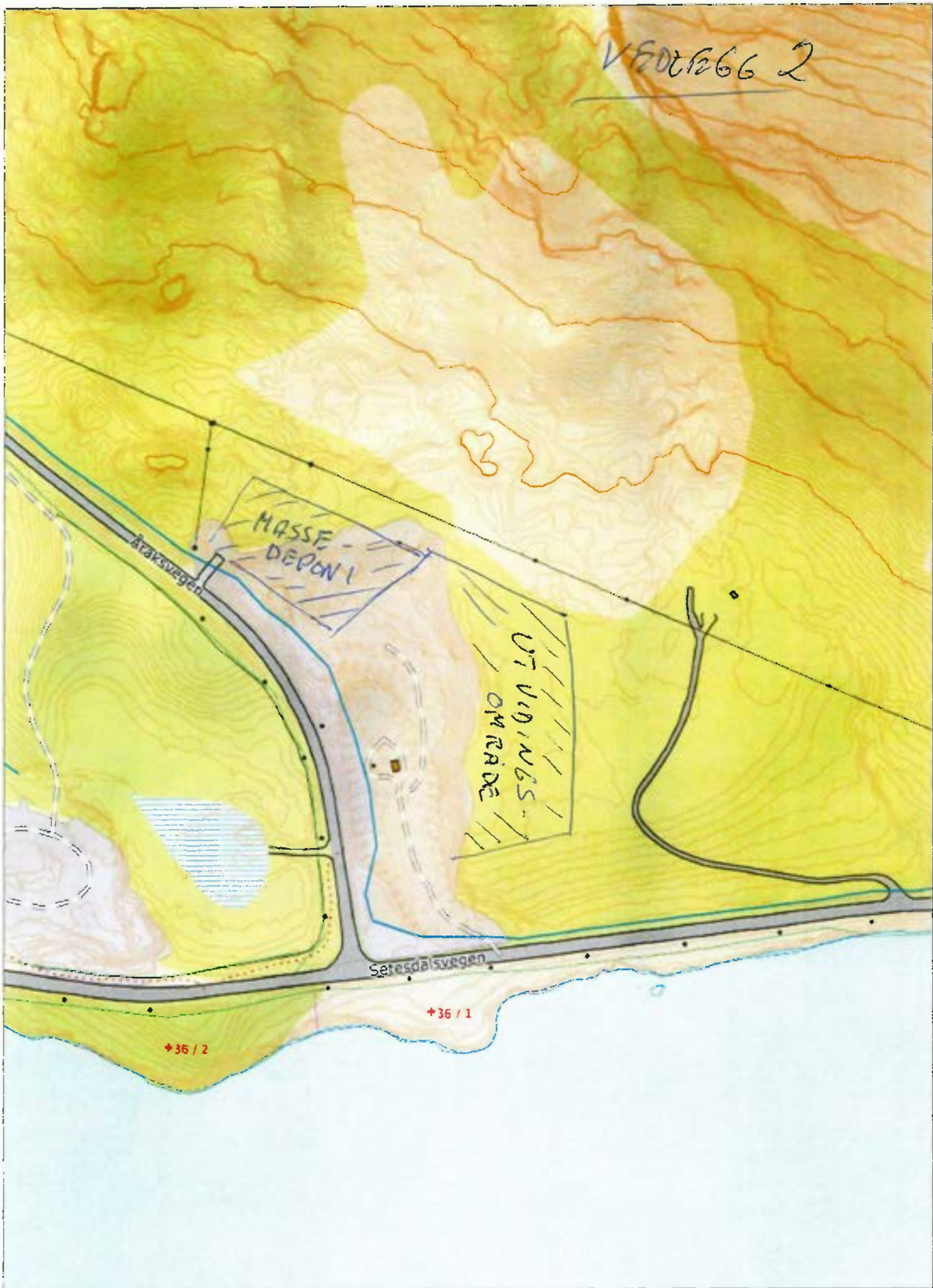
KFDLEGG 1



Senterposisjon: 81718.24, 6547527.37
Koordinatsystem: EPSG:25833
Utskriftdato: 01.11.2021



V501266 2



VEDLEGG 3

AVTALE

MELLOM

Grunde Kvåle, **Grunneier av gnr. 36, bnr 1, Bygland kommune**

OG

Lemminkainen Industri AS, rettighetshaver til Materialtak **Ellingstjønn.**

Det er i dag inngått følgende avtale mellom overnevnte parter:

Grunneier bekrefter herved at materialtak, kalt **Ellingstjønn** på gnr 36, bnr 1 i Bygland kommune er overtatt av grunneier. Materialtaket overtas av grunneier i nåværende tilstand vederlagsfritt og bekrefter samtidig at Lemminkainen Industri AS ikke har ytterligere forpliktelser ovenfor grunneier. Grunneier overtar lager av grus og strøandsilo som står i materialtaket.

Denne avtale er utskrevet i to eksemplarer der partene beholder hvert sitt.

Kongsberg, 17.6.2011

Evje 18.06.2011

Sign:

Terje Sandvik

Lemminkainen Industri AS

Sign:

Grunde Kvåle

Grunneier Ellingstjønn Materialtak

Annlaug L. & Steinar Jacobsen

annlaug.jacobsen@hotmail.com

Tlf. 993 51 300

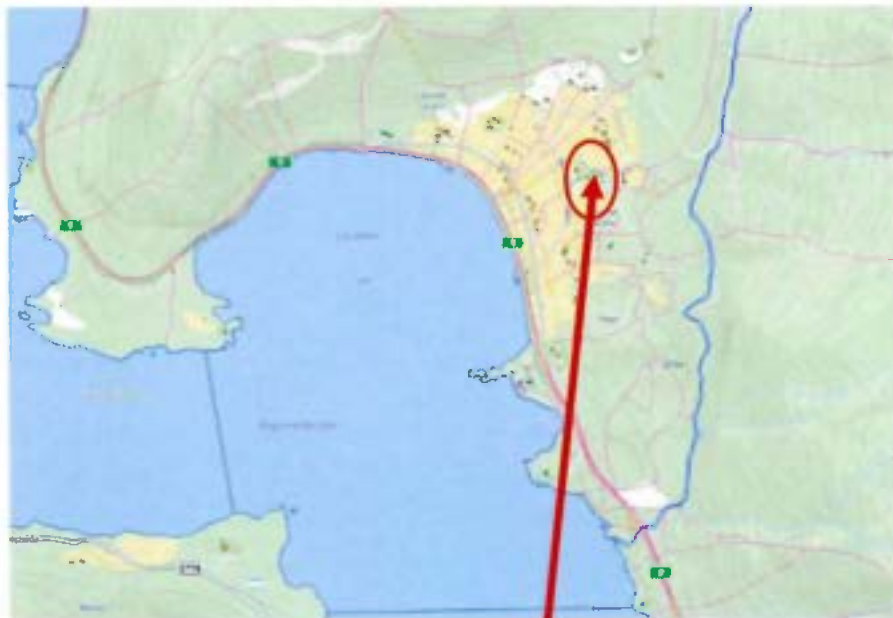
Bygland kommune

Lauvdal/Kristiansand den 20.10.2021

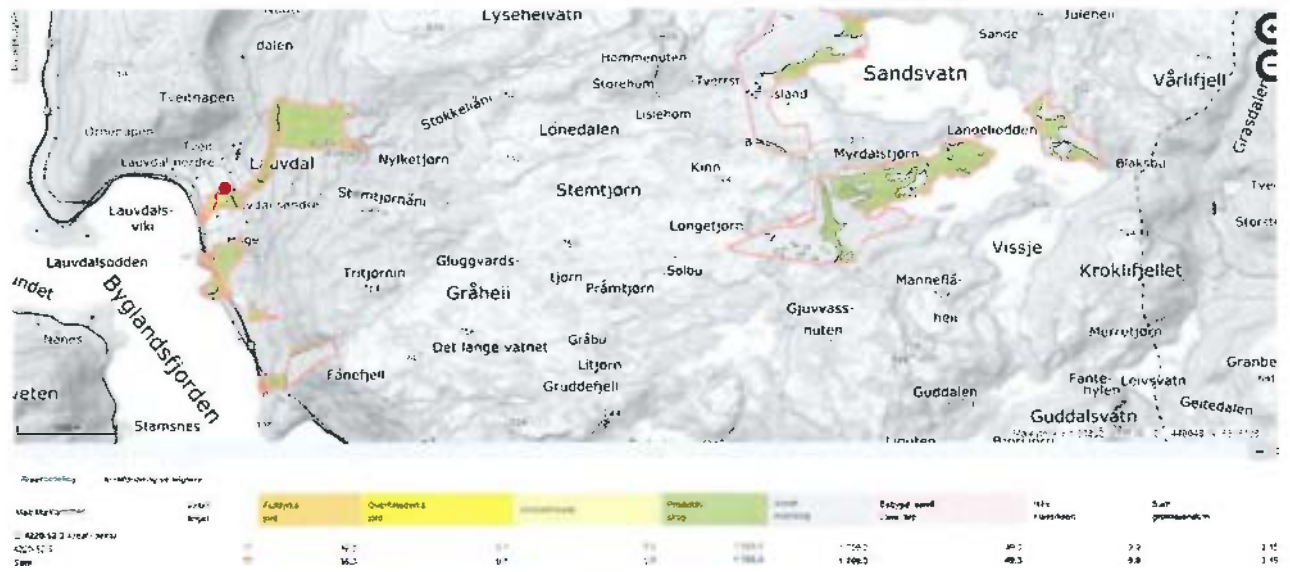
Innspill til rullering av arealdelen i kommuneplanen. Forslag om areal til bolig- og hyttebygging, Øynesodden.

1 Innledning

Vi underskrevne er eiere av gården Lauvdal, g. nr. 52, br. nr. 3 i Bygland kommune. Vi ønsker å komme med innspill til rulleringen av kommuneplanen.



Fra databasen Gårdskart har vi hentet dette:



Øynesodden

2. Historikk, Øynesodden

Hyttebygging

Som en vil se på flyfotoet ovenfor er det 1 hytte der fra før. Hytta var opphavlig del av en større på plan fra 1970-tallet, med i alt 6 tomter. Planene ble aldri realiserte og området har ligget brakk som utbyggingsområde. Øynesodden har potensiale for langt mer utbygging, jfr. Strand-soneplanen og vi ønsker å fremme en sak om «fullføring» av den opprinnelige planen. Når området først er tatt i bruk til 1 tomt ønsker vi å fullføre grunnidéen, det oppfatter vi som god arealpolitikk.

Boligbygging

Lenger nord, ca. 300 m, ligger «Odden», som vi eier sammen med hovedbruket 52/4. Her er det bygget både boliger og hytter. Vi ønsker å vurdere vår del av Odden med tanke på bolig/hyttetomt, samt tilrettelegge for flere brygger for nye og eldre hytter/boliger.



3 Området i dag

Odden i nord har status som byggeområde for bolig-/hyttebygg i kommuneplanen:



Utdrag av kommuneplankartet/Strandsoneplanen

Øynesodden er idag bebygget med 1 hytte, g. nr. 52, br.nr. 25 og eies av Øyvind Knutsen. Planstatus er LNFR. Arealet er ca. 40 da.

Det er bygget en vei fra godkjent avkjøring på Rv9 og den eies av undertegnede og dekker området for så vidt gjelder skogsbruk og eksisterende hytte. Veien vil kunne videreutvikles til å dekke flere tomter, slik det var beregnet i tidligere planer.

Gjennom området går det en 22 kV høyspentledning, med sikkerhetssoner på ca. 15 m. Byggeavstand fra Rv9 må påregnes 50 m, men kan eventuelt reduseres noe ved detaljplanleggingen.



4 Planlagt utbygging

Med bakgrunn i den infrastrukturen som finnes i området vil området være velegnet til videre hytteutbygging. Strandsoneplanen åpner opp for utbygging samt bryggeanlegg for småbåter. Disse opsjonene vil vi videreutvikle inn i en rullert kommuneplan.

Odden bør kunne videreutvikles med utgangspunkt i bygget vei med 1-2 boliger/hyttetomter, samt bryggeanlegg.

Øynesodden kan gi rom for 8-10 nye hyttetomter i en velregulert detaljplan.

5 Vurdering av konsekvenser ved en utbygging.

Eksposering: området er lite eksponert til «offentlig rom», ved at denne odden går ut i fjorden avgrenset til mellom fjorden og Rv9:



Etter flatehogst er ungskog vokst opp og hindrer innsyn inn i et framtidig utbyggingsområde. Buffer ut mot Rv 9 i byggeforbudsbeltet vil bli avsatt i en detaljregulering.



6 Avslutning

Vi ønsker at dette innspillet blir tatt med i den videre rulleringen av arealplanen. Det vil kunne gi et godt bidrag til økonomien for de som senere skal overta bruket 52/3.

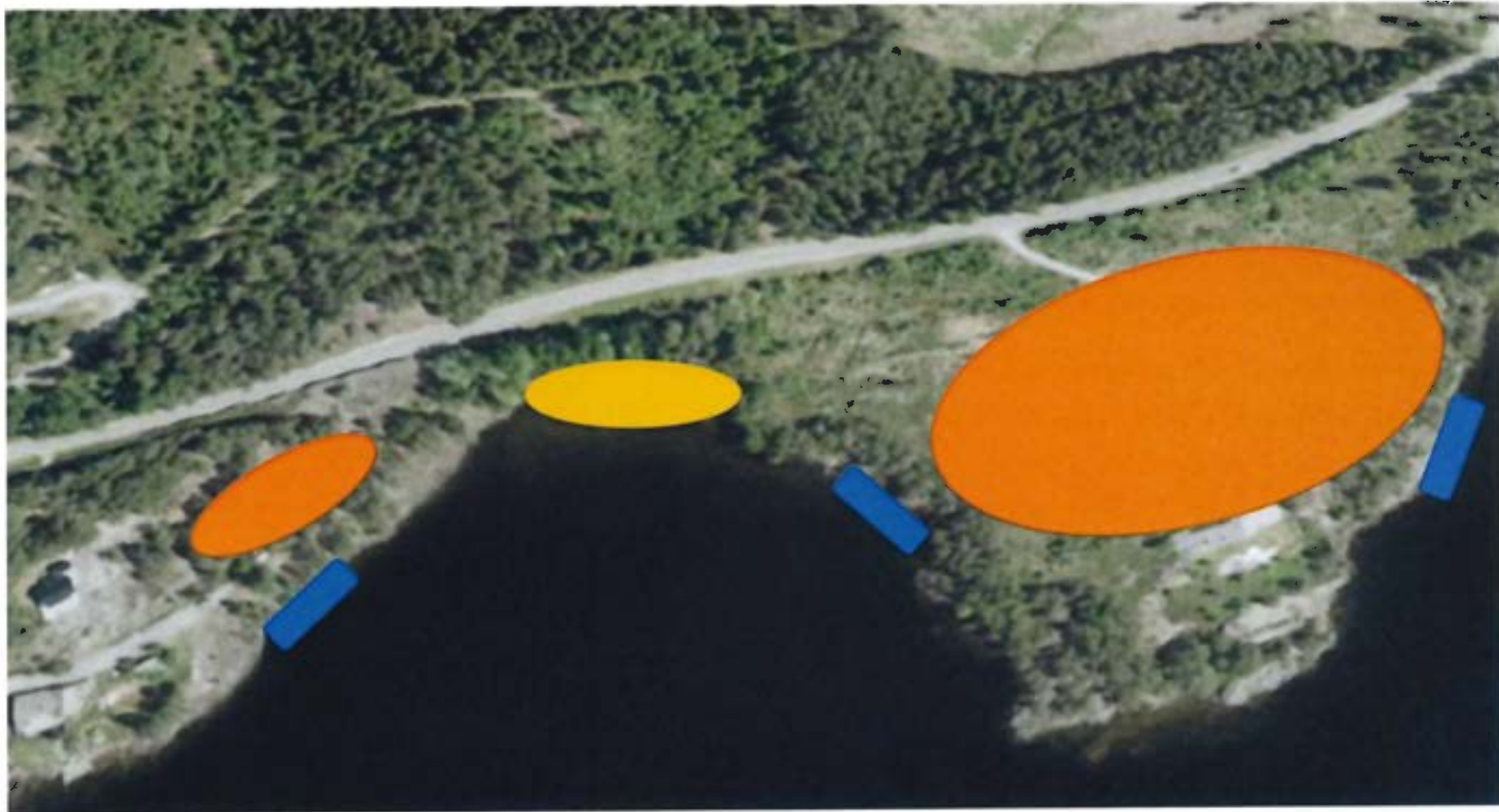
Med hilsen


Annlaug Jacobsen


Annlaug Jacobsen

Steinar Jacobsen

Steinar Jacobsen



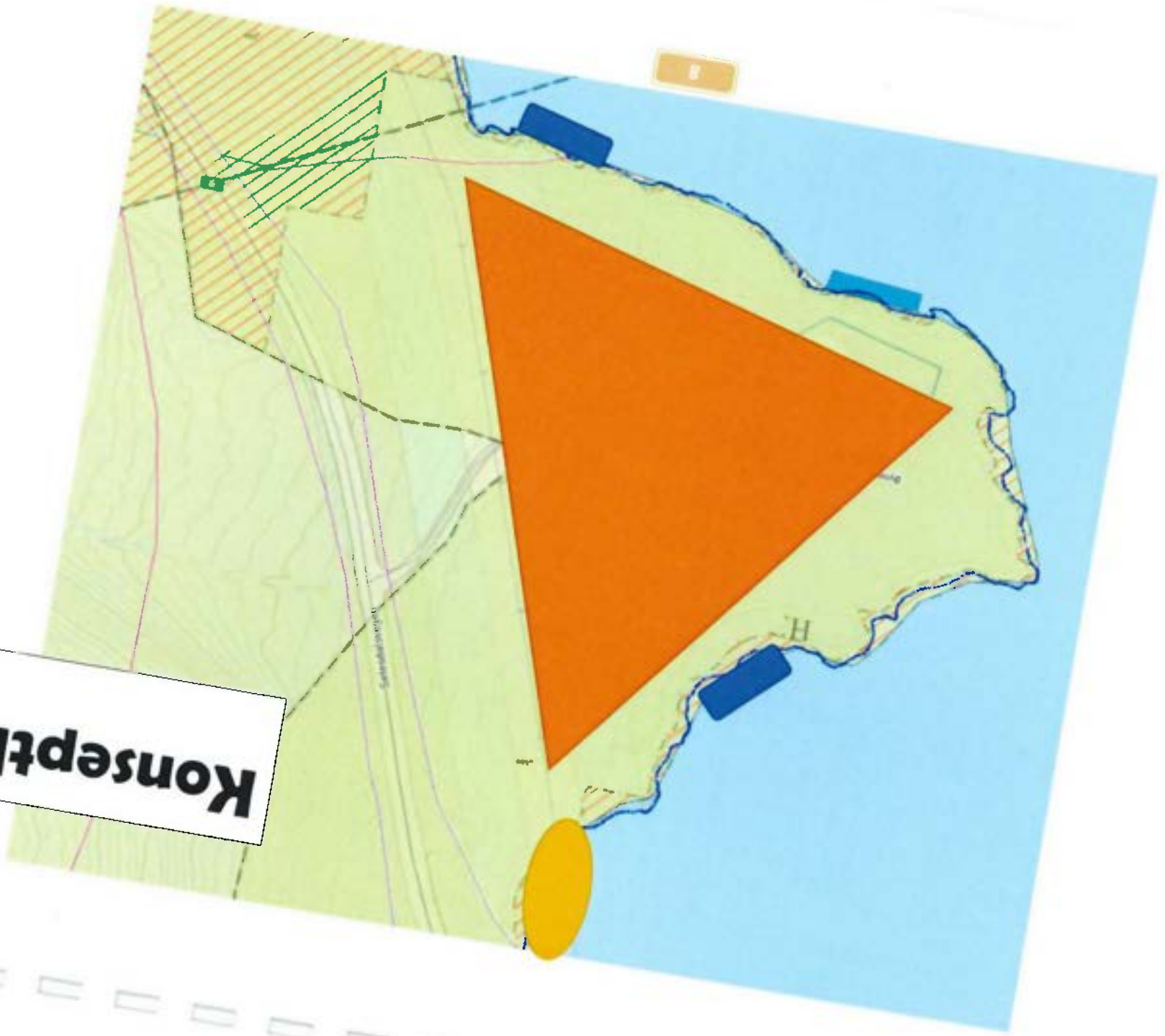
 bryggeanlegg

 badestrand

 byggeområde

Konseptskisse

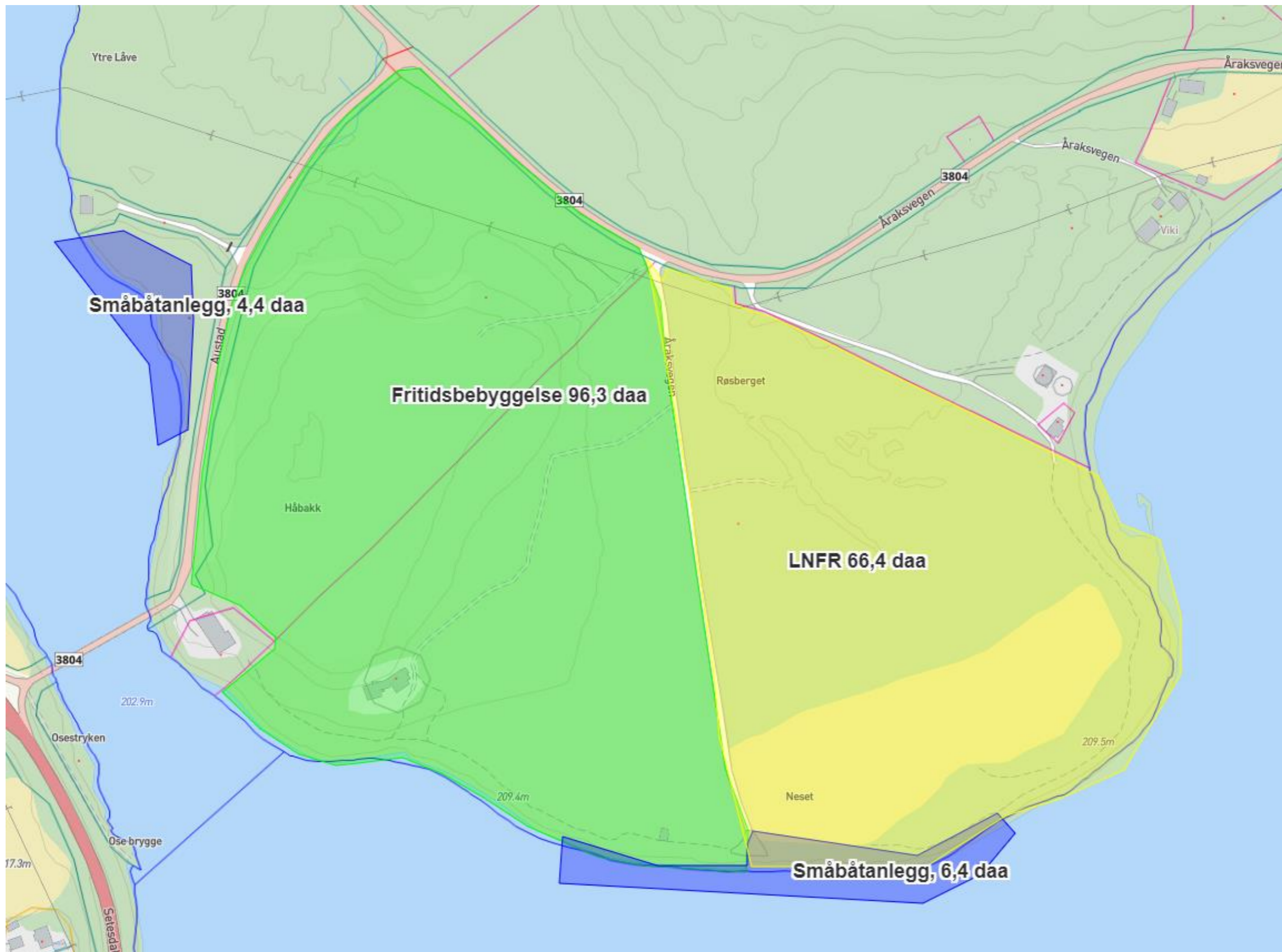
Konzeptkarte



Fra: Dagfinn Borgi[dagfinn@borgi.no]
Sendt: 15.11.2021 22:15:29
Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]
Tittel: Ref 2020/273-72

Sender over innspill på kommuneplanen sak ref. 2020/273-72

Mvh Dagfinn Borgi



Innspel til kommune sin arealdel for Austadneset

Navn på forslagsstiller: **Knut Gakkestad og Dagfinn Borgi** Dato: 15.11.2021

Stedsnavn: Austadneset

Gnr: 13 Bnr: 5 og 15

Telefon: Knut: 948 80 383 Dagfinn: 908 24 143

e-post: knutgakkestad@yahoo.no og dagfinn@borgi.no

Knut: Gardelene 112, 4745 Bygland. Dagfinn: Bryggjevegen 13, 4745 Bygland

1 GENERELLE OPPLYSNINGER		Ja	Nei
1.1	Innspillet gjelder Gnr/Bnr: 13/5 og 13/15		
1.2	Det er lagt ved kartutsnitt som synar avgrensningen av foreslått arealformål, og planlagt adkomst til området.	JA	
1.3	Kva ynskjes det at det aktuelle området skal brukast til? For eksempel bustad, næring, landbruk eller anna. Beskriv: Me ynskjer å etablere eit areal for fritidsbustad og et areal for småbåtanlegg. Funksjonar slik som turstiar og friluftsområder med enkel opparbeiding (rasteplass/bålplass/badeplass) kan også være aktuelt tilknytta strandsona, og parkeringsarealer langs fylkesvegen. Vegstrukturar inn i området må sjåast på i neste runde. Men me antek at me kan bruke eksisterande strukturar. Utover dette ynskjer me å behalde arealet som LNFR og hensynta landbruk og skogbruk.		
1.4	Kor stort areal omfattes av innspillet? Ca. 173 daa. Dette inkluderer både LNFR, fritidsbustader og småbåtanlegg.		
1.5	Kor mange fritidsbustadar/type fritidsbustadar er tenkt, eventuelt kor mange dekar med andre formål? Fritidsbebyggelse, 96daa, LNFR 66daa og småbåtanlegg 11daa.		
1.6	Kva er området avstatt til i gjeldande kommuneplan og/eller reguleringsplan? Området er avsatt til LNF område.		
1.7	Har det tidelegare vore verksemd i området? <u>Hvis ja</u> , spesifiser type og varighet:		NEI
1.8	Hva er avstand til nærmeste: Skole: Ikke aktuelt Barnehage: Ikke aktuelt Bussholdeplass/togstasjon: Ose bru, mellom 200m-500m for hytter i forhold kor i feltet hyttane er. Nærbutikk: Ose, ca. 900 m Ubetjent bensinstasjon: Ose, ca. 900 m.		
1.9	Er det tilbud om kollektivtransport i dag?	JA	

	Langs Rv.9.		
1.10	Er det offentlige vann- / avløpsnett i eller nær foreslåtte område?	JA	

2 MÅLOPPNÅELSE		JA	NEI
2.1	Er arealinnspillet gjennomførbart?	JA	
2.2	<p>Korleis bidreg arealinnspelet til å nå måla i samfunnsdelen? Beskriv.</p> <p><i>Verdiskaping og berekraft</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Punkt 3: Kommunen er eit reisemål som synast på kartet og reiselivsnæringa bygger på naturbaserte opplevingar. • Punkt 4:a: Så langt mogleg handle lokalt og på den måten fremje lokalt næringsliv. <p>Planområdet ligg i eit naturskjønt område med Ose i nord-aust, Reiårsfossen i vest, Skore i sør-aust og Åraksbø i sør. Planområde vil vere med på å trekke nye brukarar til både planområdet og nærområdet.. En ynskjer å utforme planområdet slik at det også kan nyttast av andre enn dei som eig fritidsbustader. Småbåtanlegget og enkel opparbeiding av strandsona for at fleire kan nytte fjorden til rekreasjon. I Ose-området fins det ikkje et større småbåtanlegg i dag. Dette er vil derfor være attarktivt også for dei lokale. Det er ogsåflotte heieområda som ligg både i aust og vest som gjern at fritidsbusetnadene også er attraktive vinterstid . Samstundes vil ein også kunne take i bruk Åraksfjorden og Byglandsfjorden med alle dei flotte naturområda dei har å tilby. Ose må også kunne seiast å vere tyngdepunktet i kommunen når det gjeld kultur i Bygland når det gjeld tradisjonsbygg, dans, musikk og mat. Nærområdet vil derfor kunne gjeve fleire lokale kulturopplevingar opp mot det rike kulturlivet som er på Ose, især sommarstid.</p> <p>Planområdet vil også kunne bidra til meir lokal handel på Ose, men forhåpentligvis vil andre næringar i kommunen også oppleve auka handel då folk handlar på veg til planområdet.</p> <p><i>Kultur, idrett og friluftsliv:</i></p> <p>«Innbyggjarane har gode opplevingar i naturen både langs merka stiar og løyper og i nærmiljøet sitt. Det er lett å kome seg på tur i Bygland. Byglandsfjorden og heievatna blir godt forvalta i tillegg til å vere mykje nytta som friluftsområde. Meir fysisk aktivitet har gjeve ei betre folkehelse.»</p> <p>Innanfor planområdet thar me lyst til å få til turstier mellom Ose bru og Viki , som har ei av dei finaste badestrendane i Bygland kommune. Adkomst frå fylkesvegen og gjesteparkering må sjåast på. Dette kan være mogleg å kombinere en slik tursti med informasjon om kolgropene som er</p>	JA	

	<p>kartlag innanfor planområdet og andre aktivitetar som er mogleg å tilrettelegge for, for eksempel tuftepark eller liknande.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punkt 1: b Utvikle nye samarbeidsformer og idear når det gjeld tilrettelegging av naturen gjennom arbeidet med sti- og løypeplanen, f.eks. etablering av sti- og løypelag. • Punkt 2: c Legg til rette og skape miljø for bruk av heia til jakt og fiske. • Punkt 3: f Støtte opp om Bjoren og ruste opp dei gamle bryggeanlegga langs fjorden. <p>Punkt 1:b: Grunntanken er å etablere og tilrettelegge for ei grøn lunge mellom oppsette fritidsbustadar og Åraksfjorden. Her vil ein også etablere ein tursti. Turstien skal vere såpass brei at den også kan bli skiløype vinterstid ved trekking av sporkall etter snøscooter.</p> <p>Punkt 2:c: Ein ynskjer å etablere ei småbåtanlegg, og på den måten tilrettelegge for fiske og anna rekreasjon.</p> <p>Punkt 3:f: Eit fritidsbustadfelt vil kunne gi auka trafikk og avgonger frå Ose Brygge med DS Bjoren, som vil kunne skape meir inntekter og engasjement for å evt. ruste opp Ose Brygge.</p> <p><i>Transport, kommunikasjon og samfunnstryggleik</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Punkt 3:b: Legge til rette for framtidens digitale løysingar for alle husstandar og bedrifter • Punkt 4: a Bygge fleire ladestasjonar for klimavenleg mobilitet. <p>Fiberkabel ligg i grøft langs fv. 3804 og kan hentes frå dette område og gi fritidsbustadane fibertilknytting etter avtale med kabeleigar.</p> <p>Gjennom nordenden av planområdet går høgspenn 24kV. Dette kan gjev høve til å etablere ein ladestasjon om kapasiteten er god nok. Dette må avklarast mot AEN.</p> <p><i>Overordna arealstrategi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ved planlegging av nye bustadområde eller anna utbyggingsareal, skal det leggjast til rette for miljøvennleg transport, og tilgang på gang-, sykkelveg og trygg skuleveg. <p>Planområdet ligg svært gunstig til med god kollektiv forbindelse der det dagleg går to avgonger frå Ose bru både sørover og nordover. Det er rundt 500 m avstand til fritidsbustadane som ligg lengst unna. Planområdet ligg også gunstig til i forhold til butikk med rundt 900 m. Dette er akseptabel akseptabel avstand å gå eller sykle. Trafikkmengden på fylkesvegen tilsei at det ikkje er behov for å tilretteleggje for fortau.</p>		
--	---	--	--

3 NATURMANGFOLD, FRILUFTSLIV, KULTURMINNER OG FORURENSNING	Ja	Nei
<i>Naturtyper, artsmangfold, arealtyper</i>		

3.1	Ligger planområdet innanfor eller i nærheten av ein eller fleire registreringer i naturbase eller artskart?	JA	
	Hvis ja, spesifiser: Sårbar art, Rosenfink dokumentert innan planområdet i 2011. Raudlista art.		
3.2	Finnes det andre, kjente naturkvaliteter innanfor planområdet?		NEI
	Hvis ja: Spesifiser:		
3.3	Kva arealtyper er det i planområdet i dag? (eks. bebygd, skog, dyrket mark, myr) Planområdet består i all hovudsak av skog og noko dyrka mark.		
3.4	Vann og vassdrag: Ligger planområdet nærmere enn 100 m fra:		
	Sjøen?		NEI
	Vassdrag (bekk, elv, vann)?		JA
	Friluftsliv		
3.5	Blir heile eller delar av planområdet brukt som turområde?		NEI
	Hvis ja, beskriv:		
3.6	Hvor lang er avstanden fra planområdet til nærmeste lekeplass/park/turområde? Nærmaste lekeplasser i byggefeltet like nord for krysset (denne er ikke opparbeida). Ut over det korte avstander til Skore som er et lokalt tur- og kulturmål. Planområde inneheld også strandarealer som kan nyttast lagt bedre enn i dag. Er veien trafiksikker? Fv. 3804 er smal, men trafikkmengden er forholdsvis låg. Det er ynskje om å gjere noko med adkomstkrysset inn til planområdet for å forbetre sikkerheita. Internt i planområdet vil trafikken være låg og til fredstiller krav til trafiksikkerheit. Dette må uansett vurderast i det vidare utviklingsarbeidet.		
	Kulturminner og kulturmiljø (se: www.kulturminnesok.no)	Ja	Nei
3.7	Finnes det kulturminner i planområdet?	Ja	
	Hvis ja, spesifiser: Kolframstillingsanlegg, kolgroper, kolmiler.		
3.8	Finnes det andre kulturverdier i eller nært planområdet (for eksempel gamle ferdselsveier, steingjerder osv.?)		NEI
	Hvis ja, spesifiser:		
	Støy-, luft- og grunnforurensning		
3.9	Er planområdet utsatt for støy fra vegtrafikk eller fly? Statens vegvesen sitt støysonekart: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec	Ja	Nei
	Hvis ja, spesifiser type støy og rød/gul sone:		
	Ligger planområdet i nærheten av jernbane? I konsekvensutredningen vil støy fra jernbane bli vurdert.		NEI
3.10	Finnes det og/eller planlegges det støyfølsom arealbruk i planområdet? (boliger, helseinstitusjoner, skole, barnehage o.l.)		NEI

3.11	Er det eller planlegges det etablering av støyende virksomheter i planområdet?		NEI
3.13	Er det kjente forekomster av forurensning i grunnen i planområdet? (se: https://grunnforurensning.miljodirektoratet.no/)		NEI
	Hvis ja, spesifiser:		

4 LANDBRUKSINTERESSER		Ja	Nei
(se: https://kilden.nibio.no/?lang=nb&topic=arealinformasjon&X=7195706.12&Y=284337.75&zoom=0.050089679614182224&bglayer=graatone_cache)			
4.1	Berører planområdet dyrka eller dyrkbar mark?	JA	
	Dersom det er <u>dyrka mark</u> i foreslåtte område, hvor stort areal blir berørt? Eksisterende dyrka mark skal beholdast, som i dag. Jf. Kartskisse.		
	Dersom foreslåtte område ligger nær <u>dyrka mark</u> , hva er avstanden til dyrka mark?		
	Dersom det er <u>dyrkbar mark</u> i foreslåtte område, hvor stort areal blir berørt? Ca. 15,1 daa, som ynskjes å bli beholdt uforandra.		
4.2	Berører planområdet spesielle skogbruksinteresser?		NEI
4.3	Vil endret arealbruk påvirke drift av omkringliggende skog- og jordbruksarealer?		NEI

5 BARN OG UNGES INTERESSER		Ja	Nei
5.1	Brukes hele eller deler av området av barn til lek?		NEI
	Hvis ja, beskriv nærmere hva slags lek/aktivitet:		
5.2	Brukes området av skole/barnehage som turområde?		NEI
5.3	Hvis ja, beskriv nærmere:		

6 SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP		Ja	Nei
Naturgitte risikoforhold (se www.skrednett.no)			
6.1	Er området flomutsatt?		NEI
6.2	Foreligger det risiko for skred/ras?		NEI
6.3	Foreligger det risiko for kvikkleireras (utglidning av løsmasser)?		NEI
6.4	Ligger planområdet under marin grense?		NEI
6.5	Er det kjente problemer med overvann i området, eks. ved mye nedbør?		NEI
6.6	Vil planområdet bli berørt av havnivåstigning og stormflo? (se https://www.kartverket.no/til-sjos/se-havniva/kart)		NEI
6.7	Er det høyspent i området?	JA	

Utfyllende kommentarer:

Flaum: NVE aktsomhetskart viser ingen fare for planområdet for verken 200-, 500-, eller 1000-års flaum.

Skred: Geologisk rapport er skrevet i forbindelse med reguleringsplan av Ose sentrum i 2019. Ingen registrerte farer for planområdet. .

Det vises til eget vedlegg, med beskrivelse av planområdet Austadneset og kartvedlegg som pdf-fil.

Rapport for innspel til kommunen sin arealdel, Austadneset

1. Innleiing, område Austadneset



Figur 1 Ortofoto over planområdet

1.1 Tiltakshaver

Knut Gakkestad, tlf: 948 80 383, e-post: knutgakkestad@yahoo.no

Dagfinn Borgi, tlf: 908 24 143, e-post: dagfinn@borgi.no

1.2 Prosess

Det vises til informasjon frå Bygland Kommune si heimeside om at innspel skal sendast inn innan 01.11.2021.

Tiltakshavar Dagfinn Borgi har på vegne av han og Knut Gakkestad bede om utsatt frist, og fått ny dato for innsending 15.11.2021

2. Innspel til kommunen sin arealplan

2.1 Plandokument

I tillegg til denne rapporten med planinnspel, vedleggast også eit skjema med utfylt informasjon om planområdet, samt eit plankart med forslag til formålsflater.

2.2 Planområdet

Planområdet er på ca. 173c daa. Området består av følgjande forslag til formål: fritidsbustadar 96 daa, LNFR 66 daa og småbåtanlegg 11daa, sjå Figur 2 Forslag til planområder med arealformål - grov inndeling. Området er avgrensa av fv. 3804, gnr/bnr 14/5 og Åraksfjorden. I ein vidare prosess vil det vere naturleg å sjå på en ytterlegare nyansering av formål knytt til blågrønneformål og infrastruktur.



Figur 2 Forslag til planområder med arealformål - grov inndeling

2.3 Innspel

Overordna

Tiltakshavere ynskjer å avsette størsteparten av området til fritidsbustadar. Ein ynskjer også å tydeleggjere det dyrka område, og avsette dyrka areal til LNFR.

Planstatus i kommunenplanen sin arealdel no er LNF-område. Heile området er uregulera.



Figur 3 Gjeldane arealdel i kommuneplanen 2011-2022

Atkomst

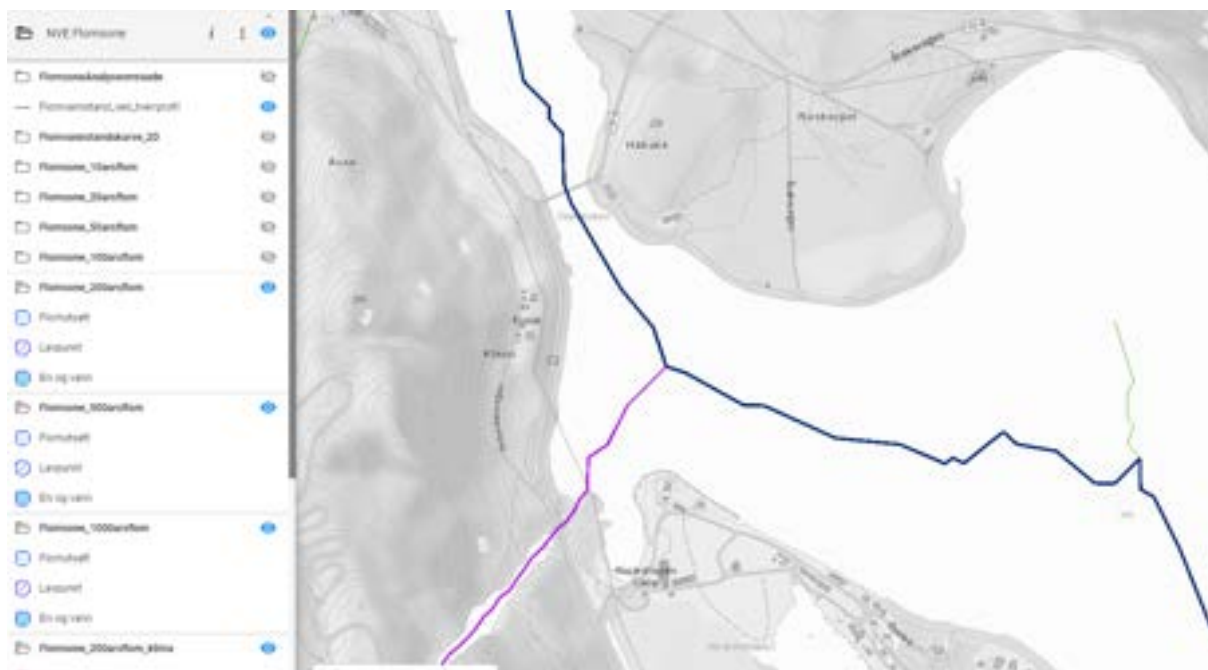
Planområdet er tilknytta fv. 3804 med ei avkøyring. Denne tett på ein sving, og ein foreslår å flytte denne for å betre forholda og greie i henhold til N100. Sjå Figur 4 Illustrert ny adkomst (svart strek) inklusive .



Figur 4 Illustrert ny adkomst (svart strek) inklusive frisisiklinjer (blå streker)

Byggegrunn:

Planområde ligger i henhold til NGU sitt lausmassekart på elve- og bekkeavsetning (fluviale avsetninger). Dette betyr ofte sand og grus.



Figur 5 Aktsomhetskart, flaum



Figur 6 Aktsomhetskart, skred

I kulturminnesok.no vises det via Figur 7 Kulturminnekart – kolgroper at det er flere kolgroper, kolmiler og kolframstillingsgroper i planområdet.



Figur 7 Kulturminnekart – kolgroper

Ser ein i Artsdatabanken så er det funnet ein Rosenfink i planområdet i 2011 som er ein raudlista art i kategorien VU – sårbar.



Figur 8 Artsdatabanken

Ser ein i Artsdatabanken så er det funnet ein Rosenfink i planområdet i 2011 som er ein raudlista art i kategorien VU – sårbar.

Omgjevingar/naboar:

Området ligg tilstøytande fv.3804, Åraksfjorden og gnr/bnr 14/5. Området er lite konfliktfylt opp mot naboomgjevelsar. Me har ynskje om å kunne få realisert ein parkeringsplass med tursti ned til tursti som skal følge Åraksfjorden mot stronda i Viki, vil ein sleppe bilar som parkerer langs fv.3804 for å ha adkomst til stronda. For naboane elles, vil utforminga og plassering av turstien langs fjorden og påkopling både mot stronda i Viki og ved Ose bru ha mykje å sei for korleis dei vil oppleve planområdet.

Gnr/Bnr 13/11 er tatt med i planen sidan det er ein fritidsbustad, og resten av området er tenkt til fritidsbustad, og etter avtale med Inga Sandnes er hytta til mor hennar (Astrid Herigstad Sandnes) tatt med.

Småbåtanlegg:

Det tenkes at ein kan etablere inntil to stk småbåtanlegg med tilhøyrande parkeringsområde.

Energi:

Det er umiddelbart nærleik til høgspent 24 kV. Denne ligg i den nordre delen av planområdet langs fv. 3804. Påkopling avklarast med Agder Energi Nett.

VA:

Det er ikkje eksisterande VA gjennom planområdet. Tiltakshavar Knut Gakkestad har vorte kontakta av kommune tidelegare for å etablere VA gjennom planområdet med tanke på bustad på Osefita, Austad og Ose for eit eventuelt renseanlegg for kloakk. Bakgrunnen var at eks renseanlegg står for nærme Ose Water. Tiltakshavarar stiller seg positive til å bidra å for å realisere kommunal VA gjennom planområdet

Miljøgevinst:

Planområdet ligg nært mot Ose bru og bussholdeplass ved denne. Sjå Figur 9 Illustrasjon av bussholdeplass .



Figur 9 Illustrasjon av bussholdeplass

Overordna planar:

- Kommuneplanen sin samfunnsdel 2020-2032

Planen vart vedteke av kommunestyret den 14.05.2020. Der er det følgjande overordna arealstrategiar som er relevante for planområdet:

- Tilrettelegging for ein aktiv kvardag gjennom å bevare grøntområde, legge til rette for friluftsliv og sikre gode aktivitetsarenaer for menneske i ulike livssituasjonar/-fasar.
- Spesielt i strandsona er det viktig å vektlegge natur- og kulturmiljø, anledning for friluftsliv, bevaring av landskap og vassdragsmiljø, samstundes som bygder og grendelag får utviklingsmoglegheiter.
- Etablere og utvikle uformelle møteplassar og lågterskel-tilbod som nærmiljøanlegg og leikeplassar, spesielt for born og unge.
- Legge til rette for ein variert landbruksstruktur med små og større bruk. Beite- og utmarksressursane skal kunne utnyttast også i framtida.
- Ved planlegging av nye bustadområde eller anna utbyggingsareal, skal det leggest til rette for miljøvennleg transport, og tilgang på gang-,sykkelveg og trygg skuleveg.
- Framtidig arealplanlegging må ha fokus på samfunnstryggleik og ta høgde for faktorar som auka flaum og skredfare, hyppigare ekstremver, samt auka klimapåverknad på bygg og infrastruktur.

2.4 Konklusjon

Kommunen sin samfunnsdel gjev klare føringar i forhold til tilrettelegging for bevaring av grøntområder. Tilrettelegging for friluftsliv, uformelle møteplassar med leik for born og unge. Ein skal også sikre at ein beheld ein variert landbruksstruktur. Når ein så planleggar områder for utbygging, så skal ein legge til rette for miljøvennlig transport.

Alle desse strategiane frå samfunnsdelen er mål som forslaget til planområdet vårt svarer ut. Ved å sikre kantvegetasjon ref. vassressurslova §11 og tilrettelegging for framføring av ein enkel tursti vil ein tilrettelegge for å bevare flott natur, samstundes som ein tilgjengeleggjere denne naturen. Ein gjer også den flotte stronda i Viki meir tilgjengeleg for både dei som tenker å kjøpe fritidsbustad i planområdet, men også lokale vaksne og born.

Innan planområdet er det også mogeleg å etablere leikeplass.

Ved å sikre vidare i kommuneplanen at dyrka mark skal avsettast til LNFR område, sikrar ein framleis at landbruksareal i kommunen ikkje skal verte nedbygd.

For planområdet så er det viktig å tilrettelegge slik at folk kan lett nytte kollektivtransport for å kome seg til planområdet. Planområdet ligg svært nærme bussholdeplass som har avgong/ankomst, to gonger om dagen. Dette vil sikre at dei som ynskjer, kan nytte miljøvennlig transport. Sidan også høgspent 24 kV går gjennom planområdet er det mogeleg å undersøke med Agder Energi Nett om det er kapasitet på linja for å realisere ladestasjon for elektriske bilar innan planområdet.

Vedlegg:

Forslag til planformål, plankart som PDF-fil.

Utfylt skjema for arealinnspel til kommuneplan.

Spredd fritidsbustad for 22/27

Eg ønsker at arealet mitt på gnr.22 brn.27 blir lagt ut som spredd fritidsbustadar.

Det vart gjeve lov til å føre opp 2 hytter i 2017 på området, men pga. livssituasjon blei det ikkje sett igang bygging. Det er derfor eit området som er gitt løyve til fritidsbustadar før og eg ser ikkje noko hindring i å omgjere dette om i kommunen sin arealplan.

Mvh Dagfinn Borgi

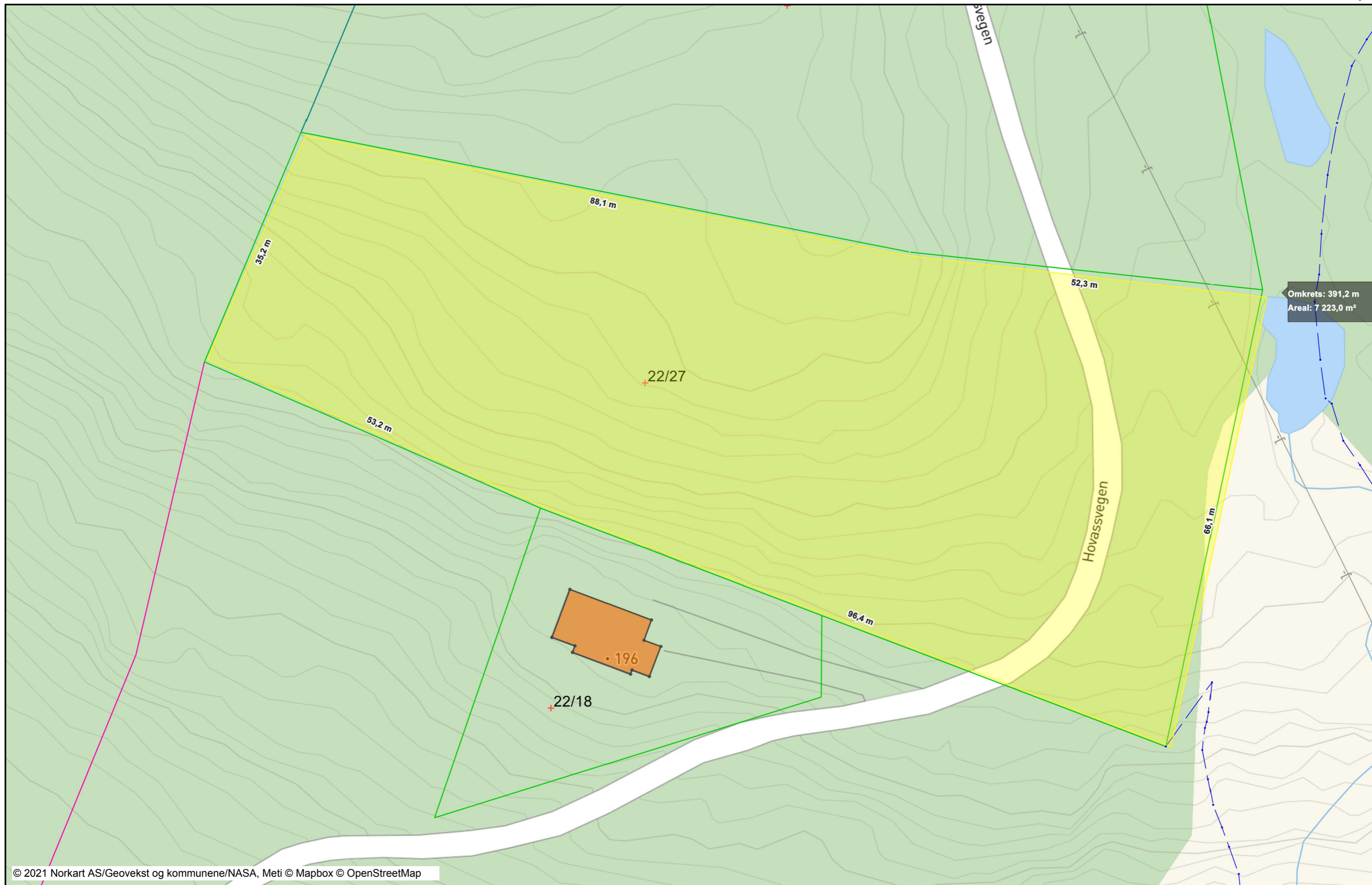


Areal avsett til spreidd fritidsbustadar

Dato: 15.11.2021

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N












Tegnforklaring

Bygninger

-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss

Matrikkelkart

-  Grunneiendom
-  Festegrunn
-  Hjelpelinje veg
-  Hjelpelinje fiktiv
-  Hjelpelinje vannkant
-  Grense ≤ 10 cm
-  Grense ≤ 30 cm
-  Grense < 500 cm
-  Grense ≥ 500 cm

Eiendomsinformasjon

- Abc Gårds- og bruksnummer

Fra: Gro-Tove Frafjord[gro.tove74@gmail.com]
Sendt: 04.01.2022 18:41:17
Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]
Tittel: Videreføring

Hei
Til informasjon ønsker vi att de to tomtene lagt inn i strandsoneplanen på Odden Gnr. 32 B.nr 4 videreføres i kommuneplanen.

Mvh
Olav K Sandnes og Gro Tove Sandnes

Fra: tommy greibesland[tg.91@hotmail.com]
Sendt: 09.03.2022 17:31:31
Til: Post - Bygland kommune[post@bygland.kommune.no]
Tittel: Innspill til kommuneplanen

1
KOMMUNEPLANEN:

NR. 69 BNR. 344 OG BNR. 345

BLIR REGULERT TIL

Vennlig hilsen
Rodrigo Hills og Tommy Greibesland

Sendt fra min iPhone

Bygland kommune

Sentrum 18

4745 Bygland

Skåmedal 11.03.2022

Innspill til kommuneplanen.

Ved behandling av kommuneplanen i 2011 ble det lagt til et område sør for reguleringsplanen på Storestraumen gnr. 34, bnr. 1 som har fått betegnelsen 143.4.

Jeg ønsker at dette området blir utvidet mot sør til bekken mot nabogrensa til Gunstein Bratteland gnr. 34, bnr. 7.

Dette området er tenkt som en fremtidig utvidelse av campingdriften på eiendommen.

Hilsen

Torhild S Sangesland

Skåmedalsvegen 149

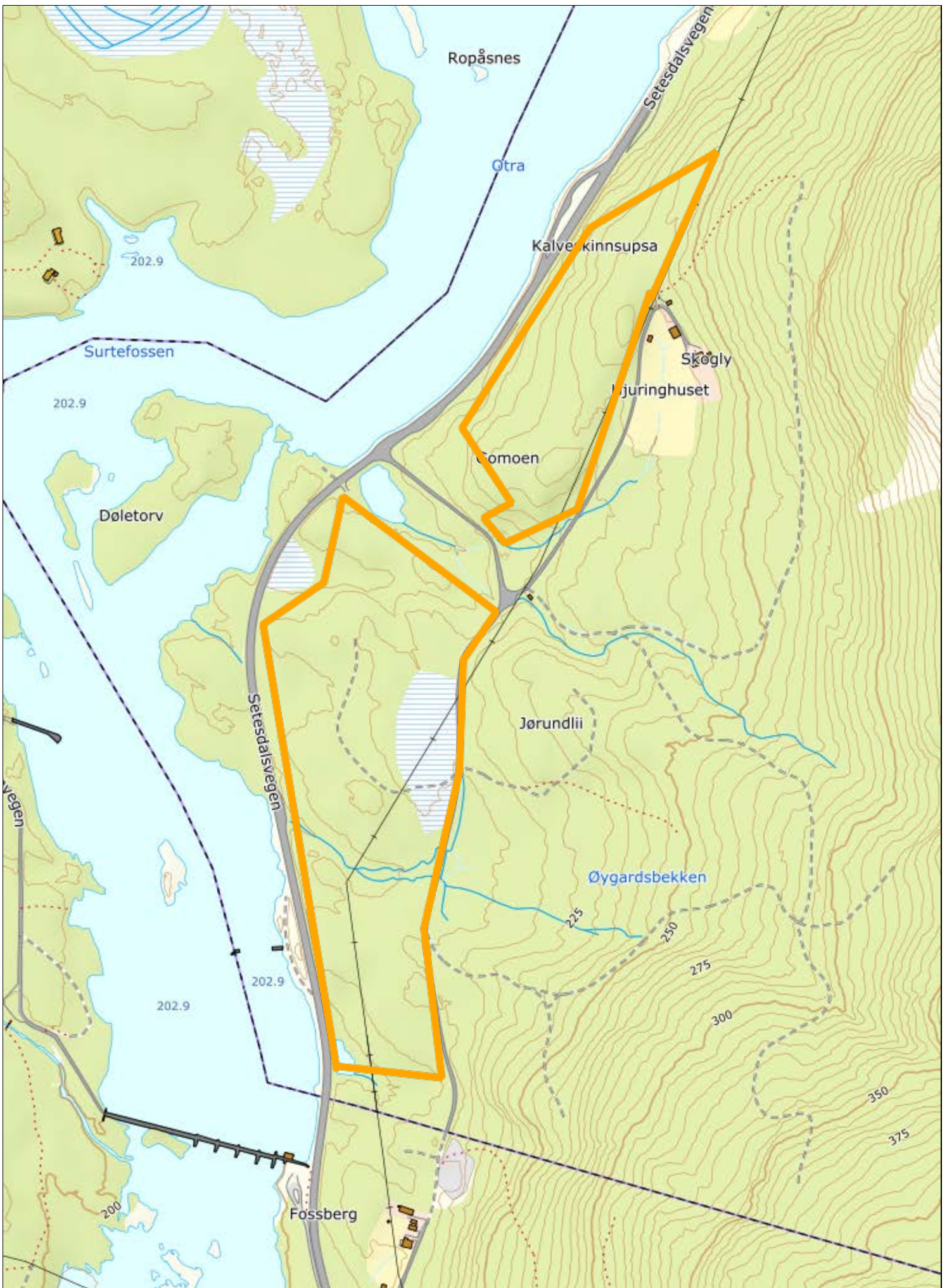
4745 Bygland

Fra: Gunnar Gakkestad[gunnar.gakkestad@gmail.com]
Sendt: 29.03.2022 12:02:31
Til: Sonja Lien Skjevraak[sonja.skjevraak@bygland.kommune.no]
Tittel: Forslag til områdeplan

Hei. Har grovt tegna inn eit forslag til områdeplan. Norde del er tiltenkt bolig og søndre del er tiltenkt hytte/industri. Gang og sykkelfelt ifrå Vassend og utover er ikkje tegna inn.

Som sagt så er forslaget uforpliktande, men ein er open for utvikling og vidare dialog.

Mvh Gunnar Gakkestad og Hege Kristine Jore Gakkestad



Senterposisjon: 83670.06, 6523578.24
Koordinatsystem: EPSG:25833
Utskriftsdato: 29.03.2022



Fra: even simensen[evensimensen@hotmail.com]
Sendt: 21.03.2022 14:20:57
Til: Sonja Lien Skjevraak[sonja.skjevraak@bygland.kommune.no]
Tittel: Kart skytebane Ellingstjønn

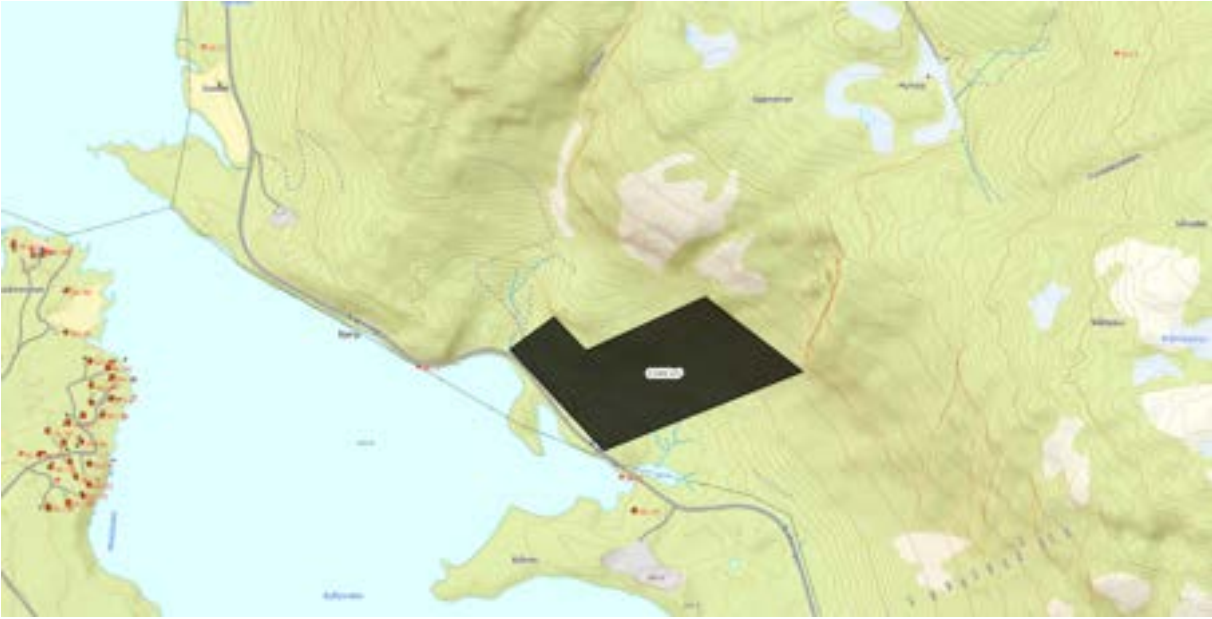
evensimensen@hotmail.com liknar på nokon som har sendt deg e-post før, men det kan hende det ikkje er same person. [Les meir om kvifor dette kan vere ein risiko.](#)

Hei.

Her er tenkt arealbruk for ny skytebane.

Even Simensen

Leder BJFF



Fra: even simensen[evensimensen@hotmail.com]
Sendt: 21.03.2022 14:20:57
Til: Sonja Lien Skjevraak[sonja.skjevraak@bygland.kommune.no]
Tittel: Kart skytebane Ellingstjønn

evensimensen@hotmail.com liknar på nokon som har sendt deg e-post før, men det kan hende det ikkje er same person. [Les meir om kvifor dette kan vere ein risiko.](#)

Hei.

Her er tenkt arealbruk for ny skytebane.

Even Simensen

Leder BJFF



Skjema for innspel til revidering av kommuneplanen sin arealdel



Innleiing	
Forslagsstilar	
Namn	Harald Høe Harald Høe
Dato	12.05.22
Adresse	Præstlia sør nr. 8
Postnr	4745
Poststad	Bygland
Telefonnummer	99168799
E-post	
Blir forslaget stilt på vegne av ein annan?	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Kven?	
Eigedomen	
Stadsnamn	JORDALSBO
Gnr	43
Bnr	13

Om innspelet	
Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå https://kommunekart.com/)	LNF
Kva ønskjast området brukt til?	Bustad
Kor mange einingar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?	2-3
Storleik på arealet som omfattast av innspelet	8,6 daa

Om innspelet

Er det offentlig vatn- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Kor lang avstand?

Er du grunneigar av området?

Ja Nei

Grei ut om grunneigarforhold, avtale med grunneigar etc.

Når har du planar om å byggje ut området?

Avstandar

Avstandar i km til næraste

Skule 5-6 km

Barnehage 5-6 km

Nærbutikk 5-6 km

Større arbeidsplass 5-6 km

Gang- og sykkelveg 5-6 km

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftline 400 m

Miljø- og friluftssinteresser

Opplysningane kan du i hovudsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminne

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Ja Nei

Grei ut

Emil husmannsplass

Ligg området nærare enn 100m frå sjø eller vassdrag (bekk, vatn)?

Ja

<input checked="" type="radio"/> Nei
Turområde og stiar
Blir heile eller delar av området brukt som turområde?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Grei ut om sti og hyppigheit av bruk

Støy
Grei ut
Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Grei ut
Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Grei ut om planlagt etablering
Støykart frå Statens Vegvesen finnast her: https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec

Landbruk
Opplysningar finnast ved hjelp av www.gardskart.no
Føremål for dyrka jord
Vil dyrkbar jord verte brukt til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Grei ut om bruk/drift
Vil beiteområder verte påverka?
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Kor mange dekar landbruksareal vil verte påverka?

Barn og unge sine interesser

Nærrområde og leik

Blir heile eller delar av området brukt til nærrområde eller leik?

Ja Nei

Grei ut

Turområde

Blir område brukt av skule/barnehage som turområde?

Ja Nei

Grei ut

Vil skulevegen vere trafikksikker?

Ja Nei

Grei ut

Samfunnstryggleik og beredskap

Opplysningane kan i hovudsak finnast på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flaumutsett?

Ja Nei

Ligg det føre risiko for ras?

Ja Nei

Går det høgspenteledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Andre opplysningar

Utfyllande opplysningar og kommentarar til innspelet

Hugs å leggje til kartutsnitt på neste side.

Forklaring til felta

Kva er arealføremålet i dag, og kva blir det brukt til? (sjå <https://kommunekart.com/>)

Kommuneplanas arealdel, ev. reguleringsplanar

Kva ønskjast området brukt til?

Bustad, næring, naust, fritid, småbåthamn, grøntdrag, friområde

Kor mange einingar er tenkt, ev. kor mange dekar næring eller anna føremål?

Døme på einingar: hus, hytter, båtplasser, naust etc.

Ligg området innanfor eller nær ein eller fleire registreringar i miljostatus.no?

Til dømes kulturminne, naturtyper etc.

Er området utsett for støy frå vegtrafikk, ev. annan støyande verksemd?

Døme på støyande verksemd: næring, industri, hamn, etc.

Er det planlagt etablering av støyande verksemd i området?

Døme på støyande verksemd: næring, industri, hamn, etc.

Greit ut om bruk/drift

Er område no skog, kratt, myr eller liknande?

Er området flaumutsett?

Til dømes stormflo, vassdrag eller overvatn

Ligg det føre risiko for ras?

Til dømes kvikkleire

Andre opplysningar aktuelle for risiko- og sårbarheitsvurdering

Til dømes vind, bølger, strømningsforhold etc.

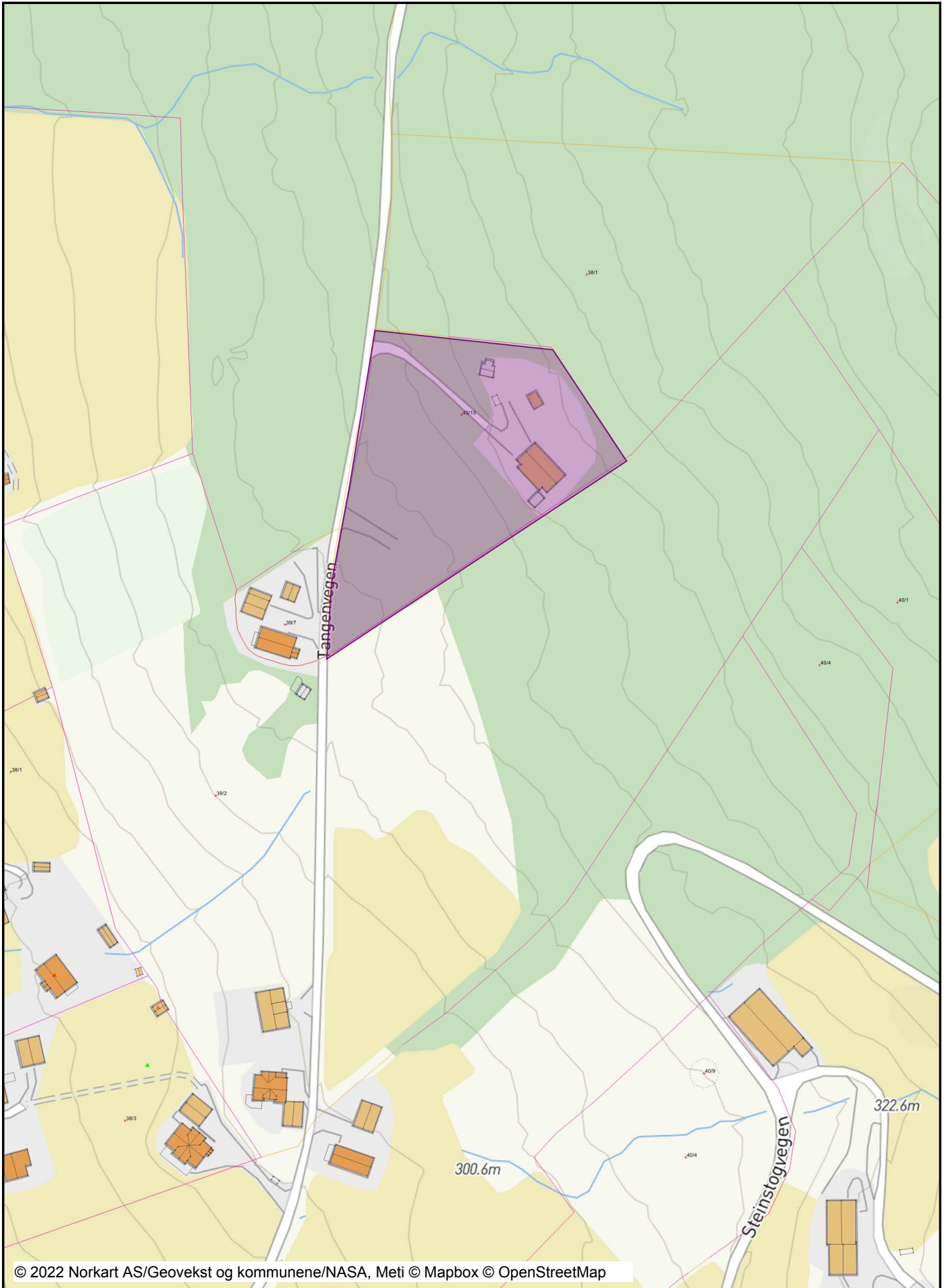


43/13

Dato: 12.05.2022

Målestokk: 1:2000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Bygninger

-  Bygningsdelelinje
-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje
-  Låvebru
-  Bygningsavgrensning på tiltak

Matrikkelkart

-  Grunneiendom
-  Festegrunn
-  Festegrunn
-  Hjelpelinje veg
-  Hjelpelinje fiktiv
-  Hjelpelinje punktfeste
-  Hjelpelinje vannkant
-  Skissenyaktighet (metode 80 / 81 / 82)
-  Grense ≤ 10 cm
-  Grense ≤ 30 cm
-  Grense < 200 cm
-  Grense < 500 cm
-  Grense ≥ 500 cm

Eiendomsinformasjon

- Abc Gårds- og bruksnummer

Skjema for innspill til revidering av



kommuneplanens arealdel

Referansenummer: QQCGI6

Registrert dato:06.09.2022 10:55:50

Antall vedlegg: 1

Innledning

Forslagsstiller

Navn

Fyri Ice Fish AS v/Kjell Arne Møklebust

Dato

06.09.2022

Adresse

Gravane 12

Postnr

4610

Poststed

Kristiansand

Telefonnummer

+4797120738

E-post

kam@baring.no

Stilles forslag på vegne av en annen?

Ja Nei

Eiendommen

Stedsnavn

Kroknes

Gnr

63

Bnr

10

Om innspillet

Hva er arealformålet i dag, og hva brukes det til? (se <https://kommunekart.com/>)

Arealet har vært brukt til sagbruk - en aktivitet som i dag er lagt ned. Området er i kommuneplanen avsatt til "Industri"

Hva ønskes området brukt til?

Fyri Ice Fish (FIF) ønsker å søke om konsesjon på etablering av landbasert oppdrett av bleke. Det planlegges oppdrett av matfisk, dvs. porsjonsfisk i størrelsesorden 6-800 gram. Før det søkes om konsesjon, bør arealformålet avklares. FIF sitt innspill er derfor å beholde området til næringsformål - herunder landbasert oppdrett. Dersom FIF blir tildelt konsesjon, stiller en seg positiv til at deler av anlegget bygges med tanke på å kunne ta imot publikum for visning av produksjonen. Bleke er en helt unik "urfisk" med en unik historie og ideell som porsjonsfisk. Oppdrett av bleke antas derfor å ha et markeds potensial både lokalt, nasjonalt og internasjonalt.

Hvor mange enheter er tenkt, ev. hvor mange dekar næring eller annet formål?

I utgangspunktet har vi beholdt dagens areal avsatt til Industri, men også vist en utfylling i sjø for å øke arealet og dermed produksjonspotensialet. Produksjonen vil foregå i haller, men hvor mange enheter (haller) det vil bli, er vanskelig å si noe om pr i dag. Erfaringsmessig vil en kunne ha en utnyttelsesgrad på ca. 80% av arealet avsatt til næring.

Størrelse på arealet som omfattes av innspillet

ca 31 da

Om innspillet

Er det offentlig vann- / avløpsnett i eller nær foreslått område?

Ja Nei

Hvor lang avstand?

Det er kommunalt vann og avløp på naboeiendommen

Er du grunneier av området?

Ja Nei

Redegjør for grunneierforhold, avtale med grunneier etc.

Grunneier er Anders Almedal, Setesdalsvegen 2042, 4742 Grendi.

Representanter fra kommunen har vært i kontakt med grunneier og han er således informert om innspillet fra Fyri Ice Fish.

Når har du planer om å bygge ut området?

Som tidligere omtalt er det Fyri Ice Fish sitt ønske å benytte området til landbasert oppdrett av bleke.

Avstander

Avstand i km til nærmeste

Skole

20

Barnehage

20

Nærbutikk

20

Større arbeidsplass

20

Gang- og sykkelvei

20

Energibehov

Ja Nei

Avstand til kraftlinje

Ikke avklart

Miljø- og friluftsjnteresser

Opplysningene som etterspørres her kan du i hovedsak finne på www.miljostatus.no/kart/.

Kulturminner og natur

Ligger området innenfor eller i nærheten av en eller flere registreringer i miljostatus.no?

Ja Nei

Ligger området nærmere enn 100m fra sjø eller vassdrag (bekk, vann)?

Ja

Nei

Turområde og stier

Bliir hele eller deler av området brukt som turområde?

Ja Nei

Redegjør for stier og hyppighet av bruk

Det ble opplyst på en befaring vi hadde sammen med representanter fra kommunen, at stranden på nordsiden av området benyttes som badestrand.

Støy

Beskriv

Er området utsatt for støy fra veitrafikk, ev. annen støyende virksomhet?

Ja Nei

Er det planlagt etablering av støyende virksomhet i området?

Ja Nei

Støykart fra Statens Vegvesen finnes her:

<https://vegvesen.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=805f97e2d6694f45beca4b7a7c59acec>

Landbruk

Opplysninger kan finnes ved hjelp av www.gardskart.no

Formål for dyrka jord

Vil dyrkbar jord bli brukt til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon?

Ja Nei

Vil beiteområder bli berørt?

Ja Nei

Hvor mange dekar landbruksareal vil bli berørt?

0

Barn og unges interesser

Nærområde og lek

Brukes hele eller deler av området til nærområde eller lek?

Ja Nei

Beskriv

Som beskrevet ovenfor er det blitt fortalt at stranden nord på området benyttes til bading.

Turområde

Brukes område av skole/barnehage som turområde?

Ja Nei

Vil skoleveien være trafiksikker?

Ja Nei

Beskriv

Ikke relevant

Samfunnssikkerhet og beredskap

Opplysningene som etterspørres kan i hovedsak finnes på <https://kart.naturbase.no/>

Risiko

Er området flomutsatt?

Ja Nei

Foreligger det risiko for ras?

Ja Nei

Går det høyspentledning gjennom det foreslåtte området?

Ja Nei

Andre opplysninger aktuelle for risiko- og sårbarhetsvurdering

I følge NVE er Kroknes omfattet av "Aktsonhetsområde for flom". Det kan imidlertid bli tatt hensyn til dette når en bestemmer høydeplassering av bygninger.

Andre opplysninger

Utfyllende opplysninger og kommentarer til innspillet

Et landbasert oppdrettsanlegg for bleke på Kroknes, vil bli bygget som et resirkuleringsanlegg (RAS- anlegg). Dette innebærer at mesteparten av vannet som benyttes i anlegget (ca 99%) vil bli resirkulert i anlegget.

Spedevannsbehovet (ca 1%) vil bli tatt fra fjorden på 80 til 100 meters dyp. Tilsvarende vil utslippet fra anlegget ledes ut i fjorden på et dyp bestemt i utslippstillatelse . Det vil bli søkt Statsforvalteren om utslippstillatelse som en del av konsesjonssøknaden. Det er Fylkeskommunen som behandler og samordner søknad om konsesjon og som dermed innhenter uttalelse fra andre kommunale og statlige forvaltningsmyndigheter.

Husk å legge til kartutsnitt på neste side.

Vedlagt dokumentliste

Vedlegg til innspill til kommuneplan.pdf

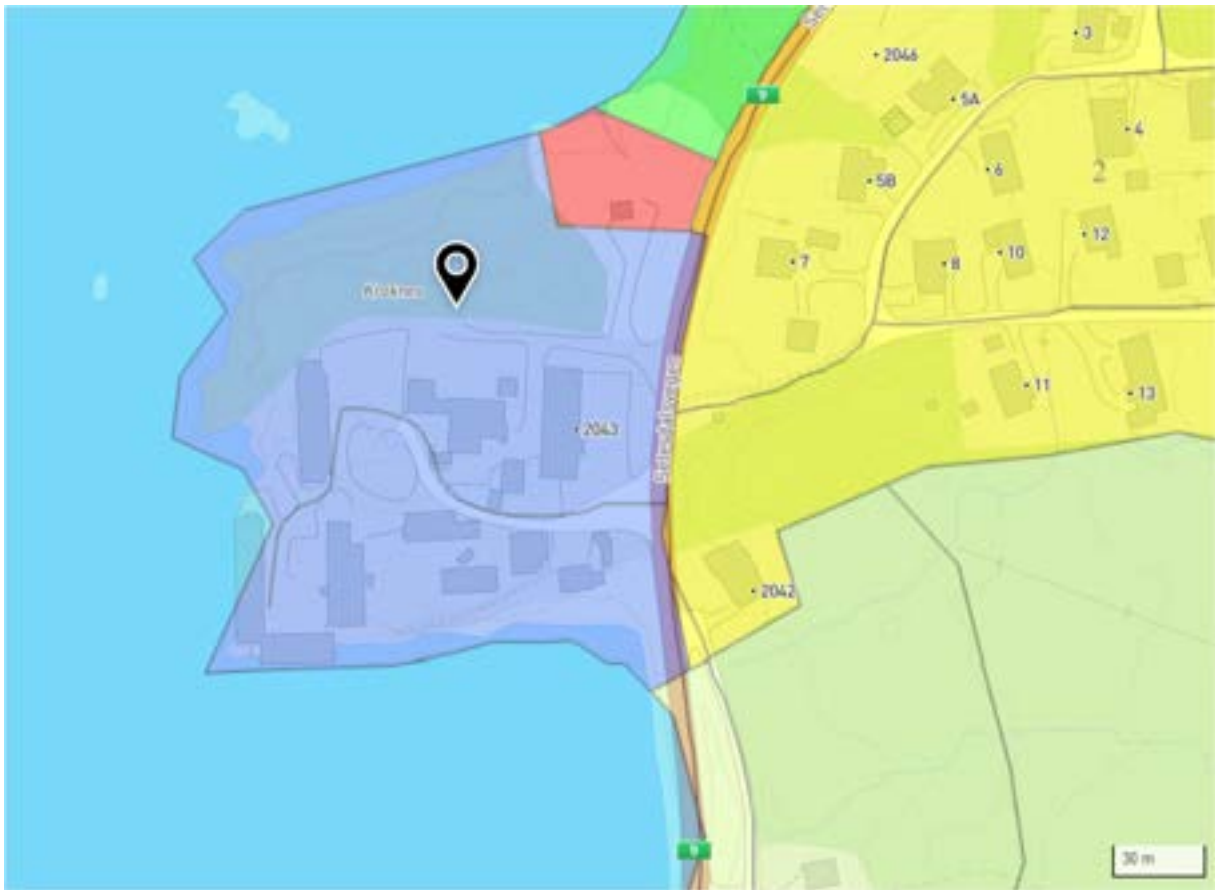
Fyri Ice Fish AS

Revisjon av kommuneplan - arealdel

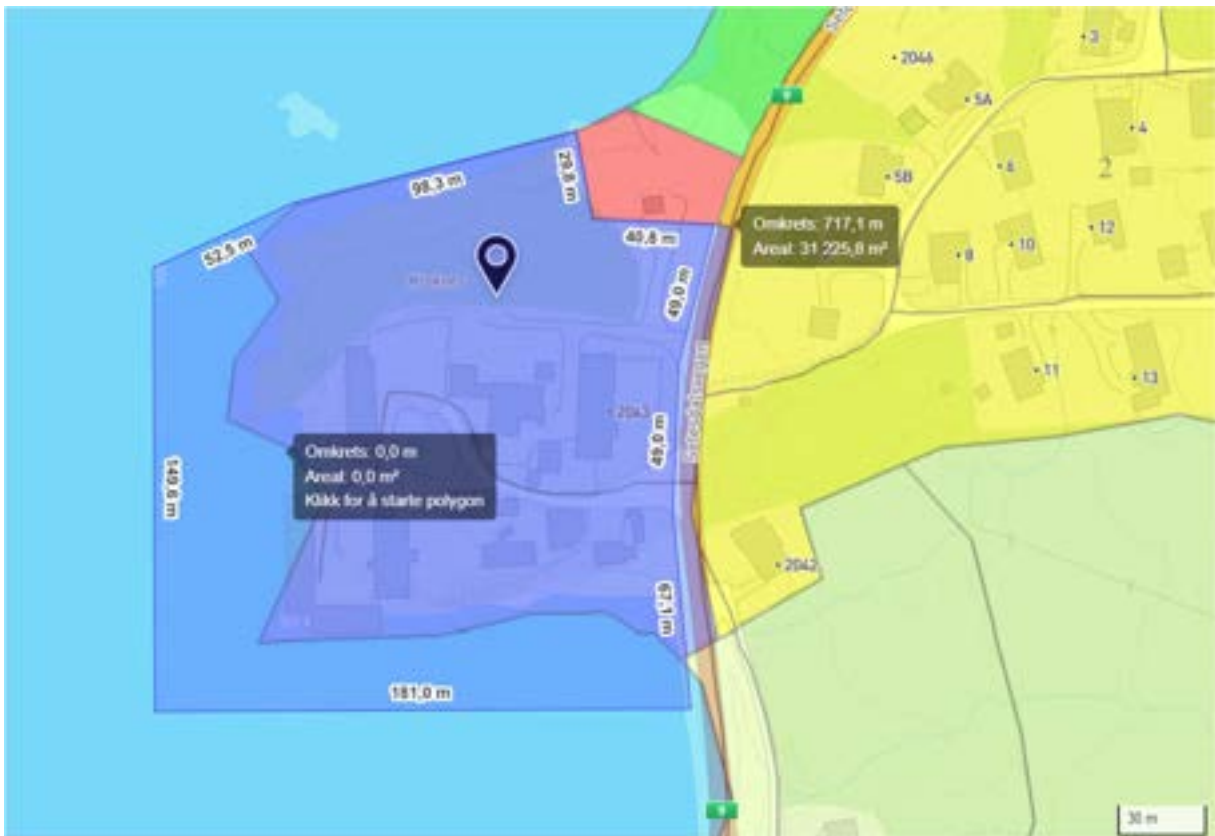
Vedlegg til innspill – diverse kartutsnitt



Figur 1: Flyfoto av Kroknes (kilde: Norge i bilder)



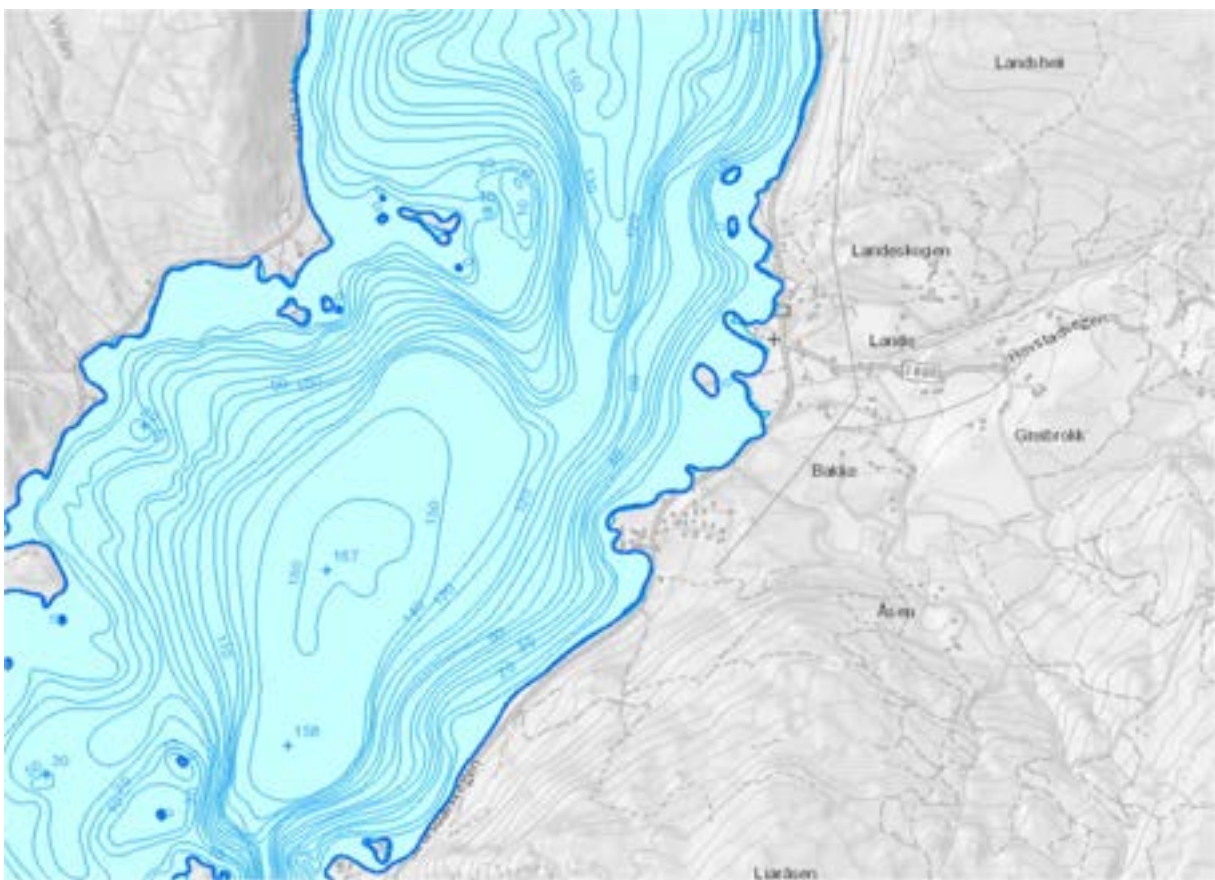
Figur 2: Eksisterende formål i kommuneplanen (Industri)



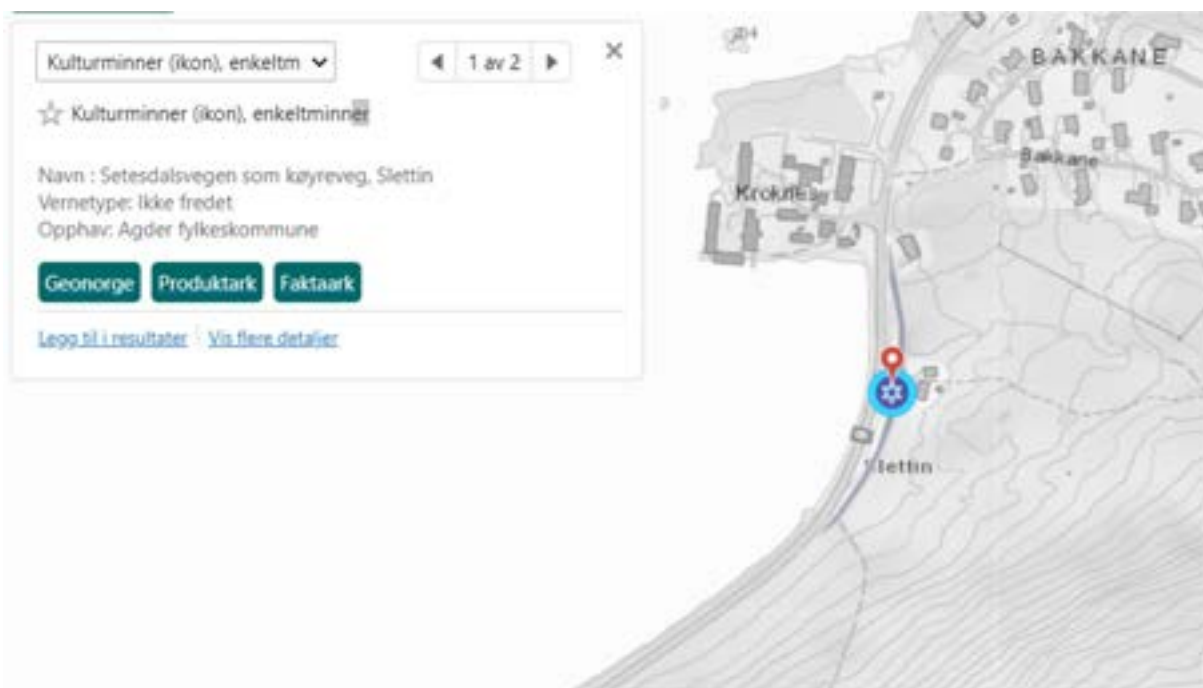
Figur 3: Innspill til revidert kommuneplan. Formål "Næring - herunder landbasert oppdrett"



Figur 4: Dybdekart ved Kroknes



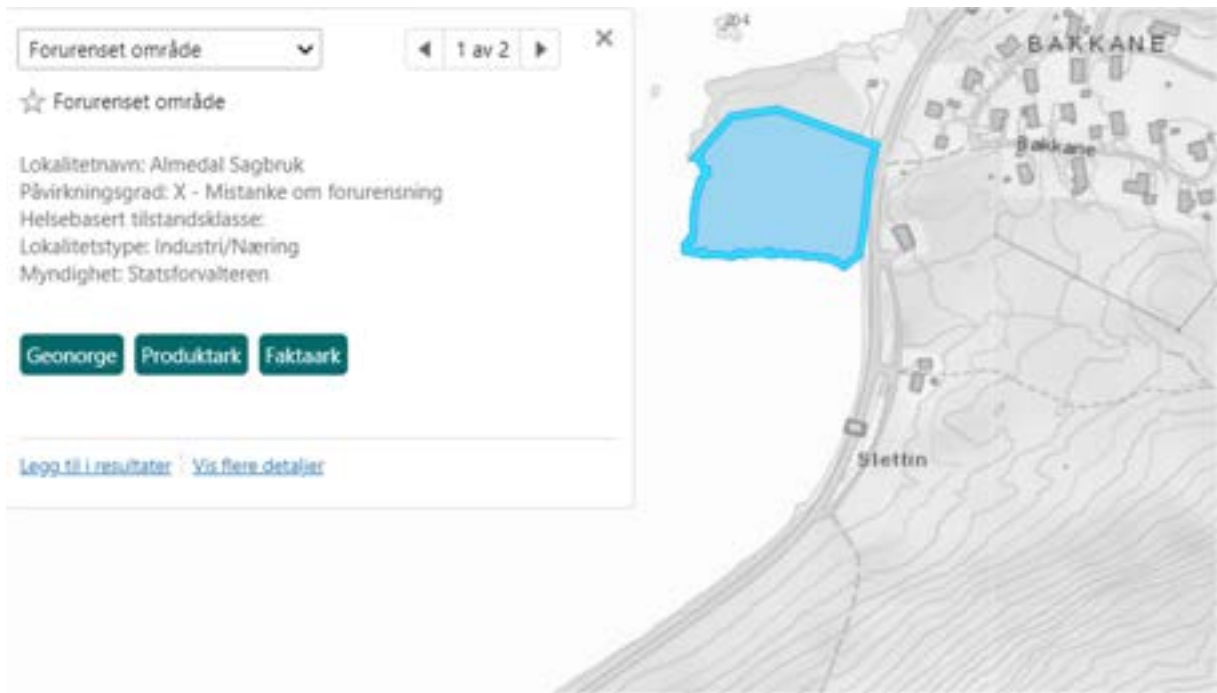
Figur 5: Dybdekart deler av Byglandsfjorden



Figur 6: Registrert kulturminne i området



Figur 7: Arter av nasjonal forvaltningsinteresse



Figur 8: Mulig forurenset område (sagbruk) (kilde: naturbase.no)



Figur 9: Aktsomhetsområde flom



Figur 10: Støysonekart (kilde: Statens vegvesen.no)



Figur 11: Eiendommer

Fra: Haugetveit, Åsulv[Asulv.Haugetveit@otrakraft.no]
Sendt: 07.09.2022 11:18:02
Til: Sonja Lien Skjevraak[sonja.skjevraak@bygland.kommune.no]
Kopi: Granheim, Runar (runargranheim@hotmail.com)[runargranheim@hotmail.com];
Tittel: Åraksbø båtforening

Det er ikkje ofte du får e-post frå asulv.haugetveit@otrakraft.no. [Les meir om kvifor dette er viktig.](#)

Hei,

Åraksbø båtforening ønsker at det legges inn område for brygger også på den delen som moloen er festet til.

Denne disponeres også av foreninga. (rød sirkel)

Det er også ønske om å avsette det rektangulære området til parkering.

Vi kommer til å ta møte med Lars Tore Gakkestad ang dette arealet, da han er eier.

Mest sannsynlig så blir det flytebrygge midt mellom molo og fylkesvei.

Ringer deg ved passende høve 😊

Hilsen
Åsulv



Mvh

Åsulv Haugetveit

Sjefingeniør

Otra Kraft DA

Tel 954 15 812 - 37 93 67 00 <http://www.otrakraft.no>

